



m ě s t o

**NAPAJEDLA**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 2/2011**

**ZMĚNA č. 5b ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA NAPAJEDLA**

**Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který OOP vydal : Zastupitelstvo města Napajedla  
Číslo usnesení : 5/76/2011  
Datum vydání : 22.6.2011  
Datum nabytí účinnosti :  
Pořizovatel : Městský úřad Napajedla  
Oprávněná úřední osoba : Ing. Libor Čabla  
Funkce : vedoucí stavebního úřadu  
Razítko a podpis :

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 2/2011

**Zastupitelstvo města Napajedla**, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst.4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 a následujících, zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ustanovení § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

### **vydává změnu č. 5 b územního plánu města Napajedla.**

Textová část změny č. 5 b územního plánu města Napajedla [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část změny č. 5 b územního plánu města Napajedla [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

### **Odůvodnění:**

Textová část odůvodnění změny č. 5 b územního plánu města Napajedla, zpracovaná projektantem, [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění změny č. 5 b územního plánu města Napajedla [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

### **Postup při pořízení změny č. 5 b územního plánu města Napajedla:**

Záměr na pořízení změny č. 5 územního plánu (dále jen ÚP) města Napajedla vycházel z požadavku Ing. Zdeňky Sukupové Napajedla, Palackého 1505 pro lokalitu Z 5.6 Zámoraví, Města Napajedla pro lokalitu Z 5.10 Chmelnice a lokalitu Z 5.13 Lůžko, požadavek na zrušení regulativů prostorového uspořádání (maximální podlažnosti, maximálního procenta zastavění, minimálního procenta zeleně), úpravu regulativů funkčního využití území ploch občanského vybavení (požadavek přípustné činnosti pro stavby trvalého bydlení a úpravu regulativů funkčního využití území ploch smíšených, výrobně-komerčních (požadavek podmíněně přípustné činnosti pro stavby trvalého bydlení).

Pořízení změny č. 5 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 5.6 Zámoraví, požadavek na zrušení regulativů prostorového uspořádání (maximální podlažnosti, maximálního procenta zastavění, minimálního procenta zeleně) a úpravu regulativů funkčního využití území ploch občanského vybavení (požadavek přípustné činnosti pro stavby trvalého bydlení) bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Napajedla na veřejném zasedání č.2 dne 21.2.2005 usnesením č. 24/2/2005.

Pořízení změny č. 5 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 5.10 Chmelnice bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Napajedla na veřejném zasedání č. 3 dne 16.5.2005 usnesením č. 43/5/2005.

Pořízení změny č. 5 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 5.13 Lůžko a úpravu regulativů funkčního využití území ploch smíšených, výrobně-komerčních (požadavek podmíněně přípustné činnosti pro stavby trvalého bydlení) bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Napajedla na veřejném zasedání č. 6 dne 28.11.2005 usnesením č. 145/11/2005.

Určenou zastupitelkou byla zastupitelstvem města Napajedla usnesením č. 20/2/2008, ze dne 18.2. 2008, pověřena Ing. Irena Brabcová, starostka města.

### Zadání :

Stavební úřad Městského úřadu Napajedla, jako pořizovatel územního plánu města Napajedla, oznámil, podle ustanovení § 20 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), veřejné projednání návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla.

Veřejnost byla s návrhem zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou v době od 18.1.2006 do 21.2.2006.

Veřejné projednání návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla se konalo dne 15.2. 2006 v 15.30 hodin na stavebním úřadě v Napajedlích, Palackého č.p. 95.

Po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení měl každý možnost shlédnout návrh zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Palackého č.p. 95.

Do 15-ti dnů od posledního dne vystavení mohl každý uplatnit své podněty. K podnětům uplatněným po této lhůtě se nepřihlíží.

V souladu s ustanovením § 20 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů ( stavební zákon) zaslal stavební úřad návrh zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům a ostatním organizacím.

Stanoviska mohla být uplatněna nejpozději do 30-ti dnů ode dne doručení návrhu zadání změny. Ke stanoviskům podaným po této lhůtě se nepřihlíží.

Na základě stanoviska Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno bylo projednání návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla pro lokality Z5.6 Zámoraví a Z 5.10. Chmelnice, odloženo do doby vypracování dokumentace pro územní řízení pro stavbu rychlostní silnice R 55 Napajedla-Babice.

K projednávanému návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z5.13 Lůžko vydal nesouhlasné stanovisko Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění, a zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Lokalita Z5.13 se nacházela na území, kde bylo uvažováno, podle tehdy platného územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, s vybudováním suchého poldru, a ve vyhlášeném záplavovém území. V aktivní zóně záplavového území se nesmí umisťovat ani provádět stavby.

V době vydání stanoviska odboru životního prostředí Městského úřadu Otrokovice nechal Krajský úřad Zlínského kraje vypracovat "Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje". Studie byla v průběhu zpracování projednávána i s jednotlivými dotčenými obcemi. Město Napajedla uplatnilo v průběhu projednání studie požadavek na úpravu suchého poldru v lokalitě Z5.13 Lůžko.

Do doby vypracování "Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje a do doby vypracování a schválení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje bylo projednání návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z5.13 Lůžko odloženo.

Z důvodu hospodárnosti byla rovněž odložena aktualizace hlavního výkresu a úprava textové části ÚP města Napajedla.

V souladu s ustanovením § 188 odst. 3 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) bylo zahájené projednání návrhu zadání změny 5 b ÚP města Napajedla dokončeno :

#### Projednání návrhu zadání změny 5 b ÚP města Napajedla pro lokality Z5.6 a Z5.10 :

Po vypracování DUR stavby "Rychlostní silnice R55, stavba 5506 Napajedla-Babice, km 0,484 - 2,655" projekční kancelář HBH projekt Brno, požádal pořizovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno o vydání nového stanoviska k návrhu zadání změny č. 5 b ÚP města Napajedla pro lokality Z5.6 Zámoraví a Z 5.10. Chmelnice.

Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno požadovalo předložit k řešeným lokalitám stanovisko hygienika. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje Zlín vydala souhlasné stanovisko dne 22.12.2008, pod č.j. ZL 27085/215/2008-01. Následně vydalo dne 19.1.2009, zn. 26/2009-910-UPR/2, kladné stanovisko Ministerstvo dopravy ČR Praha.

#### Projednání návrhu zadání změny 5 b ÚP města Napajedla pro lokalitu Z5.13 :

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo dne 10.9.2008, usnesením číslo 0761/Z23/08 opatření obecné povahy **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje**. Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Zlínského kraje nabylo účinnosti dne 23.10.2008.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje není v řešené ploše lokality Z5.13 - Lůžko umístěn suchý poldr.

Na základě této skutečnosti požádal pořizovatel Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, o vydání nového stanoviska z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Kladné stanovisko s předloženým návrhem zadání změny 5 b ÚP města Napajedla pro lokality Z5.13 bylo Městským úřadem Otrokovice, odborem životního prostředí, vydáno dne 20.11.2008.

Na základě uplatněných požadavků upravil pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou návrh zadání změny č. 5 b ÚP města Napajedla.

Zastupitelstvo města Napajedla dne 27.4.2009 usnesením č. 25/4/2009 schválilo zadání změny č. 5 b ÚP města Napajedla.

Změna č. 5 b ÚP města Napajedla nevyžadovala zpracování konceptu řešení a zpracování variant.

## Návrh :

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch Miroslav Dubina návrh změny č. 5 b ÚP města Napajedla.

Oznámení o společném jednání o návrhu změny oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona dopisem ze dne 9.2.2010. Společné jednání o návrhu změny č. 5b ÚP města Napajedla se konalo dne 10.3.2010 na stavebním úřadě v Napajedlích.

Místo a doba společného jednání byly Městu Napajedla, Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu, dotčeným orgánům a sousedním obcím oznámeny jednotlivě, nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30ti dnů ode dne společného jednání o návrhu změny. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu změny. Návrh změny byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na [www.napajedla.cz](http://www.napajedla.cz) (městský úřad, územní plánování).

U lokality Z 5.6 v rámci společného projednání návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla uplatnilo nesouhlasné stanovisko Ředitelství silnic a dálnic Brno z důvodu toho, že v souladu s dokumentací pro územní řízení bude řešená plocha dotčena dočasným a trvalým zábořem při realizaci přeložky silnice III/36740, případně přeložkou technických sítí vyvolaných stavbou rychlostní komunikace R 55, a dále z důvodu problematické dopravního připojení lokality Z 5.6 na stávající komunikaci III/36740.

Protože lokalita Z5.10 Chmelnice zasahuje do ochranného pásma připravované rychlostní silnice R55, souhlasilo Ředitelství silnic a dálnic Brno v rámci společného projednání s navrženou lokalitou Z5.10 za předpokladu doložení souhlasného stanoviska hygienika.

Na základě stanoviska Ředitelství silnic a dálnic Brno požádal pořizovatel dopisem ze dne 12.1. 2011 o vyjádření Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje. KHS uplatnila požadavek na změnu hlavního funkčního využití z plochy bydlení v rodinných domech u lokality Z5.6 Zámoraví a z plochy bydlení v bytových domech u lokality Z 5.10 Chmelice na podmíněčně využití území řešených ploch za předpokladu, že bude zajištěna ochrana před hlukem z pozemní komunikace č. III/36740 a rychlostní komunikace R 55.

Tento požadavek nemůže být respektován, protože by muselo být pro řešené plochy Z5.6 a Z 5.10 navrženo jiné hlavní funkční využití, což by nebylo v souladu s projednávanou změnou ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil stanoviska Krajské hygienická stanice Zlínského kraje, Ředitelství silnic a dálnic Brno a Centrumu dopravního výzkumu Brno. Z důvodu jejich nesouhlasných stanovisek *nebyly v upraveném návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla lokality Z5.6 a Z5.10 obsaženy.*

Po ukončeném společném projednání byla upravená dokumentace změny č. 5 b ÚP města Napajedla včetně zprávy o jeho projednání v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, bylo vydáno dne 6.4.2011 pod č.j. KUZL 22823/2011 ÚP-Br.

Oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy č. 2/2011 změny č. 5b ÚP města Napajedla a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 a § 22 stavebního zákona vyvěšením na úřední desce Města Napajedla v termínu od 2011 do 2011. Současně bylo zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese : [/www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/mestky-urad/uzemni-planovani/](http://www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/mestky-urad/uzemni-planovani/).

Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky bylo opatření obecné povahy vystaveno k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Masarykovo náměstí č.p. 87.

Námítky proti návrhu změny mohli v souladu s ustanovením § 52 odst.2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona (dotčené osoby).

Nejpozději při veřejném projednání mohl podle ustanovení § 52 odst.3 stavebního zákona každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Oznámením o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy č. 2/2011 změny č. 5 b ÚP města Napajedla a zveřejněním návrhu opatření obecné povahy ze dne 8.4.2011 pořizovatel přizval k veřejnému jednání Město Napajedla, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Dotčené orgány mohly uplatnit na závěr veřejného projednání svá stanoviska k připomínkám a námítkám.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.5.2011 v 15.<sup>00</sup> hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Napajedla, Masarykovo náměstí č.p. 89. O průběhu veřejného projednání pořizovatel zhotovil písemný záznam.

Požizovatel, přezkoumal soulad návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla podle ustanovení § 53 odst.4,5 stavebního zákona následovně:

### 1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009.

Pro řešené území vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 respektovat následující republikové priority :

- Vymezení území města jako součást rozvojové oblasti republikového významu OB9 Zlín.
- Vedení koridoru silniční dopravy republikového významu R55 Olomouc – Přerov – Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Bzenec – Hodonín - Břeclav.
- Vedení koridoru republikového významu E8 Vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec s nasmyčkováním V 424.

Vyhodnocení:

Záměry vyplývající z politiky územního rozvoje pro řešené katastrální území Napajedla jsou návrhem řešení změny č. 5 b ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 5.13 respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0761/Z23/08 dne 10.9.2008, stanovují pro řešené území :

- Respektovat řešené území jako rozvojovou oblast republikového významu OB9 Zlín a zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.
- Respektovat koridor rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště, který je uveden v kap. 7.1 v popisu veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) pod kódem PK02.
- Respektovat vymezení koridoru ZVN 400 kV Rohatec –Otrokovice, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódem E02.
- Respektovat vymezení koridoru VVN 110 kV včetně transformoven, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódem E05 – VVN + TR 110 kV/22 kV Otrokovice-Spytihněv.
- Respektovat plochy a koridory protipovodňových staveb a opatření ochranných valů Otrokovice-Napajedla (VPS ozn. PV32), Napajedla-Pod Dubovou (VPS ozn. PV33), Napajedla-Hejný (VPS ozn. PV34) a Napajedla-Fatra (VPS ozn. PV35).
- Respektovat plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor Buchlovské lesy-Spálený (veřejně prospěšných opatření dále jen VPO ozn. PU 13-141), Chropyňský luh-Soutok (VPO ozn. PU 14-142).
- Respektovat plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability - regionální biocentrum Prusinky (VPO ozn. PU 53-102), Pod Dubovou (VPO ozn. PU 54-103).
- Stanovují územní rezervu speciálních zájmů vodní cesty Dunaj-Odra-Labe, vymezené koridorem Bezměrov-Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh.
- Vymezují v k.ú. Napajedla prioritní ložisko pro těžbu štěrkopísků.

Vyhodnocení:

Lokalita Z 5.13, řešená změnou č. 5 b ÚP města Napajedla, se nachází mimo koridor rychlostní silnice R55, mimo koridor ZVN 400 kV Rohatec –Otrokovice, mimo koridor VVN 110 kV Otrokovice-Spytihněv, mimo plochy a koridory protipovodňových staveb a opatření ochranných valů vymezených na k.ú. Napajedla, mimo vymezené plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, mimo území rezervu pro rozvoj vodní dopravy a mimo plochy pro těžbu štěrkopísků.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro řešené katastrální území Napajedla jsou návrhem řešení změny č. 5 b ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 5.13 respektovány.

### 2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh změny č. 5 b ÚP města Napajedla je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Navrhovanou změnou nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a respektuje architektonické hodnoty území.

### 3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh změny č. 5 b ÚP města Napajedla je zpracován v souladu s požadavky zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:**

Návrh změny č. 5 b ÚP města Napajedla byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst.6 správního řádu při projednávání změny nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny, jejíž součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.5.

Návrh změny č. 5 b ÚP města Napajedla je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):**

V rámci návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 5.13 Lůžko nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny na udržitelný rozvoj území, změna je malého rozsahu.

**6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, bylo vydáno dne 31.1.2006, č.j. KUZL 7339/2006.

Na základě předloženého návrhu zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla provedl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. s následujícím závěrem: Dokumentaci „Návrh zadání změny č. 5 ÚP města Napajedla“ **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Po prostudování návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona - části upravující posuzování vlivů koncepcí (SEA). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze ošetřit postupy podle zvláštních právních předpisů.

**7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Lokalita Z 5.13 Lůžko s navrženým využitím plochy průmyslové výroby a skladů je vymezena mimo zastavěné území ve vazbě na stávající výrobní areál.

Vymezení zastavitelné plochy není ve střetu s okolním uspořádáním a využíváním území. Změna je navržena v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP města Napajedla. Zastavitelná plocha je vhodná svým umístěním, velikostí, orientací a terénními podmínkami pro realizaci průmyslové zástavby.

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou Ing. Irenou Brabcovou, starostkou města, v souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla. Návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován, protože námitky proti návrhu změny nebyly uplatněny.

**1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny:**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 30.5.2011 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

**2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 30.5.2011 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě byly podány následující připomínky k návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla :

**Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha**

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že navrhované záměry nezasahují do výhradních ložisek nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

Na úseku ochrany ložisek nerostných surovin nemáme proto k projednávanému návrhu změny *připomínky.*

Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF krajského úřadu. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1

Metodického pokynu MŽP ČR OOLP 1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal v rámci koordinovaného stanoviska podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, že řešení je z hlediska zajištění ochrany ZPF přijatelné a ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., nemá orgán ochrany ZPF připomínky k návrhu změny č. 5 b územního plánu (dále jen ÚP) města Napajedla.

#### **Obvodní báňský úřad v Ostravě**

Kontrolou návrhu změny bylo zjištěno, že návrh není situován v žádném dobývacím prostoru vedeném v evidenci dobývacího prostoru a jejich změn. Návrh změny není rovněž situován v chráněném ložiskovém území stanoveném pro ložisko vyhrazeného nerostu.

#### **Ředitelství silnic a dálnic Brno**

Protože byly z návrhu změny vypuštěny dílčí změny v lokalitě Z5.6 Zámoraví a Z5.10 Chmelnice se kterými jsme nesouhlasili nebo měli připomínky, nemáme již další požadavky a se změnou souhlasíme.

#### **Povodí Moravy s.p. Brno**

U lokality Z 5.13 bude respektováno omezení výstavby v záplavových územích dle ustanovení § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

K upravení podmínek využití ploch občanské vybavenosti a výrobně komerčních s přípustným využitím pro byty trvalého bydlení sdělujeme, že jakákoliv výstavba objektů trvalého bydlení je v rámci všech stupňů ÚPD možná pouze mimo stanovené záplavové území.

#### **Poučení**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Napajedlích dne 22.6.2011

.....  
Ing. Irena Brabcová, v. r.  
starostka města

.....  
Zbyněk Ohnoutek, v. r.  
místostarosta města

#### **Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla
2. Grafická část návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla
3. Textová část odůvodnění návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla
4. Grafická část odůvodnění návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 5 b ÚP města Napajedla