

PŘÍLOHA č. 5 : VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY č. 10 ÚP MĚSTA NAPAJEDLA

1. DOTČENÉ ORGÁNY :

Ministerstvo životního prostředí Olomouc, odbor výkonu státní správy VIII

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že navrhované záměry nezasahují do výhradních ložisek nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na úseku ochrany ložisek nerostných surovin *nemáme* proto k projednávanému návrhu změny ÚP *připomínky*.

Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 14.3.2011, pod č.j. KUZL 4442/2011 v rámci koordinovaného stanoviska podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, že řešení je z hlediska zajištění ochrany ZPF přijatelné a ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., orgán ochrany ZPF *nemá připomínky* k návrhu změny č. 10 územního plánu (dále jen ÚP) města Napajedla – uplatňuje kladné stanovisko.

Předmětem řešení změny není požadavek na změnu funkčního využití u lokality o výměře nad 10 ha.

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Ochranné pásmo radiolokačního zařízení je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu)- viz mapový podklad, ÚAP – Jev 102. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena, nebo zakázána.

Pokud budou lokality změny č. 10 dotčeny, požadujeme zpracovat výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu změny č. 10 územního plánu města Napajedla.

Do správního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – Jev 82.

Pokud budou lokality změny č. 10 dotčeny, požadujeme zpracovat výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany do textové i grafické části návrhu změny č. 10 územního plánu města Napajedla.

K předloženému ÚPD *nemáme* dalších připomínek za předpokladu zpracování výše uvedených zájmových území MO ČR. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Vyhodnocení :

Požadavek projednání výstavby větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů a nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem z hlediska zájmů vojenského letectva s Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva *není předmětem řešení změny ÚP.*

Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních. V grafické části návrhu změny je vyznačeno ochranné pásmo letiště a ochranné pásmo letecké stavby.

Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, odbor hornictví a stavebnictví

K výše uvedené územně plánovací dokumentaci *žádné připomínky neuplatňujeme*, protože v k.ú. Napajedla se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín

K návrhu změny č. 10 územního plánu města Napajedla, z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, *nemáme žádné připomínky*. Lokality, které jsou předmětem změny, se nachází mimo obvod prováděných pozemkových úprav v daném katastrálním území.

Krajský úřad Zlín, odbor životního prostředí

Úsek ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Na základě posouzení podkladů předložených k vydání stanoviska lze konstatovat, že řešení je z hlediska zajištění ochrany ZPF přijatelné a ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., orgán ochrany ZPF *nemá připomínky* k návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla –uplatňuje kladné stanovisko.

Úsek státní správy lesů podle ustanovení §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska kompetencí stanovených krajskému úřadu zákonem o lesích *nemáme připomínky*.

Úsek dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Řešeným územím prochází silnice III/49724. Lokality navržené změnou č. 10 ÚP města Napajedla se této komunikace bezprostředně nedotýkají.

Z hlediska dopravy *nemáme žádné připomínky*.

Úsek odboru kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Odbor kultury a památkové péče KÚ ZK posoudil návrh změny č. 10 ÚP města Napajedla a *souhlasí s ním bez připomínek*.

Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku

Stanovisko dle zákona č. 20/1987, ve znění pozdějších předpisů:

Požadujeme, aby v textu návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla (odst. 2,1) byla výslovně uvedena tato formulace: „Plocha dotčená změnou 10.2 se nachází na území městské památkové zóny Napajedla, a proto navržený objekt rodinného domu musí respektovat prostorové, hmotové a architektonické regulativy, uplatňované na památkově plošně chráněném území, tj. musí být citlivě včleněn do okolní historické zástavby tak, aby nenarušoval současný ráz MPZ“.

Vyhodnocení :

Požadovaná formulace byla doplněna do textové části odůvodnění změny v kapitole 4.2. Koncepce rozvoje území a ochrana jeho hodnot.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §106 odst. 2 :
Souhlasíme.

Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění :
Nemáme připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §77 odst. 1 písm. g) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) :
Neuplatňujeme žádné připomínky.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, §48 odst. 2 písm. b) :
Neuplatňujeme žádné připomínky.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění:
Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle §5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ, kterému bylo zasláno naše vyjádření.

Vyhodnocení :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 14.3.2011, pod č.j. KUZL 4442/2011, v rámci koordinovaného stanoviska podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, že řešení je z hlediska zajištění ochrany ZPF přijatelné a ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., orgán ochrany ZPF *nemá připomínky* k návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla – uplatňuje kladné stanovisko.

2. OSTATNÍ ORGÁNY A ORGANIZACE :

Centrum dopravního výzkumu Brno, oblast analýz dopravních nehod

Řešeným územím prochází silnice I. třídy č. 55 a trasa plánované rychlostní komunikace R55. Respektujte ochranné pásmo silnice I/55 a budoucí ochranné pásmo rychlostní silnice R55. Územím je vedena celostátní dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 330. Respektujte stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60m od osy krajní koleje. Výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj – Odra – Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády ČR č. 368 ze dne 24.5.2010. V rámci širších územních vztahů upozorňujeme na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice.

K návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla nemáme další připomínky.

Vyhodnocení :

Lokality řešené změnou č. 10 ÚP města Napajedla jsou umístěny mimo vymezený koridor rychlostní silnice R 55, mimo ochranné pásmo silnice I/55, mimo ochranné pásmo dvoukolejně elektrifikované železniční tratě Břeclav – Přerov č. 330, mimo územní rezervu pro rozvoj vodní dopravy (průplav Dunaj-Odra-Labe).

Ochranné pásmo letiště a ochranné pásmo letecké stavby je v návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla respektováno a je vyznačeno v grafické části návrhu změny.

Ředitelství silnic a dálnic, odbor přípravy staveb, Brno

Naše zájmy nejsou navrhovanou změnou dotčeny, *nemáme připomínky.*

Správa železniční dopravní cesty, s.o. Praha, odbor koncepce a strategie

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury Vám dáváme následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 330 Břeclav – Přerov, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, v platném znění, a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995, zařazena do kategorie dráhy celostátní.

Vzhledem k tomu, že uvedená trať a její ochranné pásmo není nijak dotčeno návrhem změny č. 10 ÚP města Napajedla, *nemáme k předloženému návrhu žádné připomínky.*

Zemědělská vodohospodářská správa, územní pracoviště, Brno

Proti projednání návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla *nemá* Zemědělská vodohospodářská správa *připomínky*, v daném území se nenachází žádné zařízení ve správě naší organizace.

Povodí Moravy, s.p. Brno, útvar správy povodí

Pod zn. PM007760/2010-203/Je ze dne 19.2.2010 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí a správce VVT Morava k návrhu zadání změny č. 10 ÚP města Napajedla :

Pro VVT Morava bylo pro k.ú. Napajedla zpracováno aktualizované záplavové území (ZÚ), které bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje ze dne 10.9.2007, čj. KUZL 32816/2007, sp.zn.: KUSP 32816/2007/ŽPZE-DZ.

Lokality navržených dílčích změn jsou situovány mimo stanovené ZÚ VVT Morava. V grafické části zpracovávaného návrhu předmětné změny bude zakreslena hranice ZÚ. Nově navržená zástavba bude odkanalizována oddílnou kanalizací. Splaškové odpadní vody budou čištěny na dostatečně kapacitní centrální městské ČOV. Neznečištěné vody dešťové budou likvidovány v maximální možné míře navrženým systémem vsakování, resp. akumulace za účelem dalšího využití. Odpady z řešených lokalit budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. „Návrh“ předmětné změny bude zpracován v souladu se zákonem č. 254/2000 Sb. – vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Uvedené stanovisko, které zůstává nadále v platnosti tímto ve vazbě na rozsah lokalit v rámci dílčí změny Z 10.1 doplňujeme:

Řešeným územím protéká kromě VVT Morava i DVT Pohořelický potok (IDVT 10205787), který je v celé délce s platností od 1.1.2011 ve správě Povodí Moravy, s.p. – rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 21.12.2010 čj. 35935/2010-15110. V řešeném území bude u všech vodních toků respektováno ochranné pásmo v souladu s vodním zákonem, v platném znění – zák. č. 254/2001 Sb., §49 odst. 2. „Návrh předmětné změny bude zpracován v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. – vodní zákon, v platném znění, z května 2010 a dále v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí.

Řešení :

Hranice záplavového území toku Moravy je vyznačena jako limit využití území v hlavním výkresu grafické části odůvodnění změny č. 10 ÚP města Napajedla.

Zásobování vodou a odkanalizování u lokality Z 10.2 je řešeno napojením na stávající technickou infrastrukturu. Trasa inženýrských sítí z předmětné lokality bude upřesněna v rámci územního a stavebního řízení. Likvidace odpadů z předmětné lokality bude řešena v rámci následného územního a stavebního řízení v souladu s platnou legislativou (viz textová část odůvodnění kapitola 4.4 Koncepce veřejné infrastruktury).

Řešenou změnou jsou respektována ochranná pásma vodním toků v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů .

3. SOUSEDNÍ OBCE :

Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku

Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/119/03/11 ze dne 7.3.2011 schvaluje stanovisko města Otrokovice k návrhu změny č. 10 ÚP města Napajedla *bez připomínek*.