

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2009

ZMĚNA č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA NAPAJEDLA

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který OOP vydal : Zastupitelstvo města Napajedla
Číslo usnesení : 127/11/2009
Datum vydání : 30.11.2009
Datum nabytí účinnosti : 19.1.2010
Pořizovatel : Městský úřad Napajedla
Oprávněná úřední osoba : Ing. Libor Čabla
Funkce : vedoucí stavebního úřadu
Razítko a podpis :


**MĚSTSKÝ ÚŘAD
STAVEBNÍ ÚŘAD
763 61 NAPAJEDLA
okres Zlín**



m ě s t o

NAPAJEDLA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2009

Zastupitelstvo města Napajedla, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst.4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 a následujících, zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ustanovením § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává

změnu č. 7 územního plánu města Napajedla.

Textová část změny č. 7 územního plánu města Napajedla [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

Grafická část změny č. 7 územního plánu města Napajedla [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

Odůvodnění:

Textová část odůvodnění změny č. 7 územního plánu města Napajedla, zpracovaná projektantem, [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

Grafická část odůvodnění změny č. 7 územního plánu města Napajedla [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

Postup při pořízení změny č. 7 územního plánu města Napajedla:

Záměr na pořízení změny č. 7 územního plánu (dále jen ÚP) města Napajedla vychází z požadavku firmy Cemex Sand, s.r.o., Napajedla, pro lokalitu Z 7.1 Luh, s navrženým funkčním využitím plocha pro těžbu štěrkopísků.

Pořízení změny č. 7 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z7.1 Luh bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Napajedla č. 21/2/2008, ze dne 18.2. 2008.

Určenou zastupitelkou byla zastupitelstvem města Napajedla usnesením č. 20/2/2008, ze dne 18.2. 2008, pověřena Ing. Irena Brabcová, starostka města.

Postup projednání návrhu zadání :

Stavební úřad Městského úřadu Napajedla, jako pořizovatel územního plánu města Napajedla, podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona stavebního zákona oznámil v souladu s ustanovením § 47 odst.2 a § 20 odst.1 a 2 stavebního zákona projednání návrhu zadání změny č. 7 ÚP města Napajedla.

Oznámení o projednání návrhu zadání změny bylo vyvěšeno na úřední desce Města Napajedla v termínu od 11.4.2008 do 12.5.2008. Současně bylo toto oznámení zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.napajedla.cz. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, ode dne vyvěšení tohoto oznámení, na úřední desce Města Napajedla, a na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Palackého č.p. 95.

Každý se k návrhu zadání mohl vyjádřit ve lhůtě po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce.

Dne 9.4.2008 pořizovatel rozeslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny, vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků upravil pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou návrh zadání změny č. 7 ÚP města Napajedla.

Zastupitelstvo města Napajedla dne 23.6.2008 usnesením č. 77/6/2008 schválilo zadání změny č. 7 ÚP města Napajedla.

Změna č. 7 ÚP města Napajedla pro lokalitu Z 7.1 Luh nevyžadovala zpracování konceptu řešení a zpracování variant.

Návrh změny č. 7 ÚP města Napajedla

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch Miroslav Dubina návrh změny č. 7 ÚP města Napajedla.

Oznámení o společném jednání o návrhu změny oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona dopisem ze dne 12.11.2008. Společné jednání se uskutečnilo dne 10.12.2008 na stavebním úřadě v Napajedlích. Do 30ti dnů ode dne společného jednání o návrhu změny mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska a sousední obce připomínky. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu změny.

Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, bylo vydáno dne 28.4.2009 pod č.j. KUZL 24 180/2009 ÚP-Br. Na základě tohoto stanoviska (části C. Ostatní) byl v hlavním výkresu grafické části návrhu změny v rámci vymezení zastavitelné plochy pro těžbu štěrkopísků v souladu s metodikou krajského úřadu vypuštěn lokální biokoridor a část lokálního biocentra. Realizace prvků USES v ploše těžby štěrkopísků je umožněna vymezením v textové části návrhu změny v přípustných činnostech platných pro tuto plochu.

Oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy č. 1/2009 změny č. 7 ÚP města Napajedla a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 a § 22 stavebního zákona vyvěšením na úřední desce Města Napajedla v termínu od 24.7.2009 do 10.9.2009. Současně bylo zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.napajedla.cz.

Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky bylo opatření obecné povahy vystaveno k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Palackého č.p. 95.

Námítky proti návrhu změny mohli v souladu s ustanovením § 52 odst.2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona (dotčené osoby).

Nejpozději při veřejném projednání mohl podle ustanovení § 52 odst.3 stavebního zákona každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou.

Oznámením o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy č. 1/2009 změny č. 7 ÚP města Napajedla a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy ze dne 17.7.2009 pořizovatel přizval k veřejnému jednání Město Napajedla, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Dotčené orgány mohly uplatnit na závěr veřejného projednání svá stanoviska k připomínkám a námítkám.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 9.9.2009 v 15.⁰⁰ hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Napajedla. O průběhu veřejného projednání pořizovatel zhotovil písemný záznam. Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky projednání. Návrh rozhodnutí o námítkách nebyl zpracován, protože námítky proti návrhu změny nebyly uplatněny. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla dle §53 odst. 4 stavebního zákona a předložil zastupitelstvu města Napajedla návrh na vydání změny č. 7 ÚP města Napajedla s jeho odůvodněním.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj u návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla nebylo požadováno, neboť uvedený záměr těžby štěrkopísků je součástí Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, u kterých bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Stavební úřad Městského úřadu Napajedla, jako pořizovatel, přezkoumal soulad návrhu změny č.7 ÚP města Napajedla podle ustanovení § 53 odst.4,5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009.

Katastrální území Napajedla je součástí rozvojové oblastí OB9 Zlín a rozvojové osy OS11.

Vyhodnocení:

Záměry vyplývající z politiky územního rozvoje pro řešené území návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla jsou návrhem řešení respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č.0761/Z23/08 dne 10.9.2008.

V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jsou vymezena dvě prioritní ložiska pro těžbu štěrkopísků – ložiska Napajedla a Polešovice.

Vyhodnocení:

Změna územního plánu zpřesňuje vymezení plochy pro těžbu štěrkopísků. Vymezená plocha pro těžbu štěrkopísků se nachází v jižní části katastrálního území Napajedla, kde v současné době již těžba štěrkopísků probíhá. Jedná se o rozšíření stávající těžby směrem severním.

2. **Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**
Návrh změny č. 7 ÚP města Napajedla je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Navrhovanou změnou nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a respektuje architektonické hodnoty území.
3. **Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**
Návrh změny č. 7 ÚP města Napajedla je zpracován v souladu s požadavky zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
4. **Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:**
Návrh změny č. 7 ÚP města Napajedla byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.
Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst.6 správního řádu při projednávání změny nebyly řešeny.
Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny, jejíž součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.5.
Návrh změny č. 7 ÚPN města Napajedla je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.
5. **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):**
V rámci vypracování návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny na udržitelný rozvoj území.
Uvedený záměr těžby štěrkopísků je součástí Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, u kterých bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
6. **Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 11.6.2008, č.j. KUZL 24972/2008 stanovisko k návrhu zadání změny č. 7 ÚP města Napajedla :
Zadání změny **není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí **za podmínek souhlasného stanoviska** Ministerstva životního prostředí k **Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Zlínského kraje** na životní prostředí a soustavu Natura 2000. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:
- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky
- předložená územně plánovací dokumentace není v konfliktu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- plánovaný záměr na této lokalitě – těžba štěrkopísku naplňuje dikci zákona č. 100/2001 SB. a podléhá tedy posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). V současné době jsou ve schvalovacím procesu Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK), součástí kterých je i Vyhodnocení vlivů ZÚR ZK na životní prostředí a na soustavu Natura 2000. ZÚR ZK je nadřazená dokumentace územního plánu města Napajedla, a proto schválením této nadřazené dokumentace bude schválen i záměr těžby štěrkopísku.
Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Vyhodnocení:

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo dne 10.9.2008 usnesením číslo 0761/Z23/08 opatření obecné povahy **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje**. Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Zlínského kraje nabylo účinnosti dne 23.10.2008.

Součástí Zásad územního rozvoje Zlínského kraje bylo Vyhodnocení vlivů ZÚR ZK na životní prostředí a na soustavu Natura 2000. Schválením ZÚR ZK byl schválen i záměr těžby štěrkopísku.

Proto nebylo při vypracování návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla provedeno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Návrhem změny č. 7 ÚP města Napajedla se upřesňuje vymezení plochy pro těžbu štěrkopísků ložiska Napajedla v souladu s nadřazenou dokumentací, tj. Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Irenou Brabcovou, starostkou města, v souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny. O uplatněných námitkách rozhodlo zastupitelstvo.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny:

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 9.9.2009 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě **nebyly podány námitky** k návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla.

2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny :

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 9.9.2009 mohl každý uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě byly podány následující připomínky k návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla :

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Za státní správu geologie v souladu s přísluš. ust. zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že navrhované záměry nezasahují do výhradních ložisek nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

Na úseku ochrany ložisek nerostných surovin *nemáme* proto k projednávanému návrhu změny ÚP *připomínky*.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad, Zlín

K návrhu změny z hlediska zákona č. 139/2002 SB. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, *nemáme žádné připomínky*.

Lokalita, která je předmětem změny je mimo obvod prováděných pozemkových úprav v daném katastrálním území.

Ministerstvo zdravotnictví Praha

Ministerstvo zdravotnictví ČR *nemá* v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Informaci o jednání bereme na vědomí.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu, příslušný dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), uplatnil *kladné stanovisko* s požadavky při společném jednání a následně dne 10.3.2009 vydal *doplňující kladné stanovisko* k tomuto návrhu změny č. 7 ÚPN města Napajedla (viz stanovisko k upravené dokumentaci čj. KUZL 15885/2009).

Pro veřejné projednání návrhu změny č. 7 ÚP města Napajedla zůstává výše uvedené stanovisko čj. KUZL 15885/2009 v platnosti.

Městský úřad, odbor územního plánování a investic, Otrokovice

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ustan. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) toto koordinované závazné stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

Stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vypracováno oprávněnou úřední osobou – Menšíkovou-Berkovou:
Souhlasíme bez připomínek..

Stanovisko dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, vypracováno oprávněnou úřední osobou – Menšíkovou – Berkovou: *Bez připomínek*.

Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vypracováno oprávněnou úřední osobou – ing. Klokočkou:

Z hlediska zájmů státní památkové péče konstatujeme, že v textu Odůvodnění změny č. 7 ÚP města Napajedla, kapit. F, zůstalo nepravdivé tvrzení, že změna č. 7 nemá vliv na kulturní a historické hodnoty, nacházející se na území města Napajedla.

Náš požadavek, aby do výše uvedeného text bylo v odpovídajících souvislostech zapracováno konstatování, že území řešené změnou č. 7 ÚP je územím s archeologickými nálezy, z čehož vyplývá povinnost respektovat zájmy archeologické památkové péče v souladu s platnou legislativou, nebyl zpracovatelem změny ÚP respektován s odůvodněním, že požadavek na respektování zájmů archeologické památkové péče je uveden již v Průvodní zprávě územního plánu města Napajedla.

V Průvodní zprávě územního plánu města Napajedla, čl. 11 Ochrana kulturních hodnot, je skutečně uvedeno, že celé území řešené územním plánem města Napajedla je vzhledem k doloženým archeologickým lokalitám nutno považovat za území archeologického zájmu, tj. území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. §22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění. Nicméně právě vzhledem k této skutečnosti je naprosto zřejmé, že konstatování uvedené v Odůvodnění změny č. 7 ÚP města Napajedla, kapitola F, že „změna č. 7 nemá vliv na kulturní a historické hodnoty nacházející se na území města Napajedla“ je nepřesné a zavádějící, neboť změna č. 7 má vliv kulturní a historické hodnoty na území města Napajedla, konkrétně na území s archeologickými nálezy, potažmo na zájmy archeologické památkové péče.

Požadujeme proto, aby hodnocení vlivu změny č. 7 ÚP města Napajedla na kulturní, historické a přírodní hodnoty území bylo v textu Odůvodnění změny č. 7 v odpovídajících souvislostech formulováno takto: „Změna č. 7 má vliv na kulturní a historické hodnoty nacházející se na území města Napajedla, neboť změnou dotčené území je územím s archeologickými nálezy, a proto je nutné před vlastní těžbou štěrkopísků postupovat podle platné legislativy (umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu)“.

Vyhodnocení :

V textové části odůvodnění změny č. 7 ÚP města Napajedla v kapitole 2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území bude uvedeno : „Na katastrálním území Napajedla se nacházejí doložené archeologické lokality. Území řešené změnou č. 7 ÚP města Napajedla je územím archeologického zájmu, proto z toho vyplývá povinnost respektovat zájmy archeologické památkové péče v souladu s platnou legislativou“.

Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – ing. Navrátilovou:

Nemáme připomínku k předloženému návrhu změny.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, § 106 odst. 2, vypracováno úřední osobou ing. Hoferkovou:

K předloženému návrhu neuplatňujeme žádné připomínky.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 2 písm. j) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g), vypracováno oprávněnou úřední osobou – ing. Pšejovou:

K předloženému návrhu změny neuplatňujeme žádné připomínky.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b) vypracováno úřední osobou – ing. Batůškem :

K předloženému návrhu změny neuplatňujeme žádné připomínky.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vypracováno úřední osobou – Mgr. Hovorkovou:

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci, podle § 5 odst. 2, je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

Národní památkový ústav, pracoviště Kroměříž

Předmětem změny č. 7 ÚP města Napajedla je lokalita Z 7.1 Luh:

Plocha pro těžbu nerostů (štěrkopísků) je vymezena v jižní části katastrálního území Napajedla, v místní části Luh. Vymezená plocha pro těžbu štěrkopísků navazuje z jižní strany pásem, krajinné zeleně, ze západní strany společnou hranicí s katastrálním územím obce Spytihněv.

Na ploše řešené touto změnou se nenacházejí žádné kulturní památky, památkově chráněné území, nebo jejich ochranná pásma. Samotná těžba může narušit doposud neznámá archeologická naleziště, situovaná na dotčeném území (v těsné blízkosti se nachází mladohradištní hradiště ve Spytihněvi). Tyto archeologické situace mohou být překryty mladšími povodňovými sedimenty. Z tohoto důvodu je nezbytné respektovat příslušná ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (§22).

Vyhodnocení :

V textové části odůvodnění změny č. 7 ÚP města Napajedla v kapitole 2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území bude uvedeno : „Na katastrálním území Napajedla se nacházejí doložené archeologické lokality. Území řešené změnou č. 7 ÚP města Napajedla je územím archeologického zájmu, proto z toho vyplývá povinnost respektovat zájmy archeologické památkové péče v souladu s platnou legislativou“.

Ředitelství silnic a dálnic Brno

Stávající trasa silnice I/55, ani plánovaná trasa rychlostní silnice R 55, nejsou navrhovanou změnou dotčeny. Vzhledem k tomu, že naše zájmy v území jsou respektovány, *nemáme k návrhu změny připomínky.*

Ředitelství silnic a dálnic, správa Zlín

Ke změně č. 7 ÚP města Napajedla dáváme následující stanovisko:

- lokalita Z 7.1 Luh se nedotýká stávajících silnic I. třídy ve Zlínském kraji
- lokalita Z 7.1 Luh – změna na plochu pro těžbu štěrkopísků se nedotýká zájmů staveb, připravovaných ŘSD ČR správou Zlín.

Správa železniční dopravní cesty, s.o. Praha

Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať Břeclav – Přerov číslo 330, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. Situace je zde stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy tratě, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy. Je nutné respektovat stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Předmětem řešení změny č. 7 je prostor pro těžbu štěrkopísku. Projednávaná územně plánovací dokumentace respektuje územní zájmy Správy železniční dopravní cesty s.o., včetně stávající železniční infrastruktury a pozemků dráhy, ke změně ÚP *nemáme dalších připomínek.*

Vyhodnocení :

Požadavku je vyhověno v textové části odůvodnění změny v kapitole 1.2.2 širší dopravní vztahy: Na katastrálním území Napajedla je zastoupena doprava železniční a vodní. Řešení změny č. 7 ÚP města Napajedla se těchto druhů dopravy nedotýká.

Povodí Moravy s.p. Brno

Pod zn. PM018804/2008-203/Je ze dne jsme poskytli sdělení správce povodí a správce VVT Morava k návrhu zadání změny č. 7 ÚP města Napajedla. Obsah uvedeného sdělení zůstává v platnosti i pro návrh opatření obecné povahy č. 1/2009 změny č. 7 ÚP města Napajedla :

Lokalita je situována mimo aktualizované záplavové území VVT Morava, které bylo stanoveno rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 10.9.2007, čj. KUZL 32816/2007.

Požadujeme dodržení minim. vzdálenosti 50 m mezi těžebním prostorem a slepým ramenem „Německé“ v návaznosti na stávající přístupovou cestu. Upozorňujeme, že zájmová lokalita byla při povodni v roce 1997 zaplavena.

Vyhodnocení :

Po provedení těžby štěrkopísku bude zastavitelná plocha rekultivována. Ponechaná vodní plocha bude respektovat požadavek minimální vzdálenosti 50 m mezi těžebním prostorem a slepým ramenem „Německé“ v návaznosti na stávající přístupovou cestu.

Státní plavební správa, pobočka Přerov

Těžební jezero štěrkopísku je podle vyhlášky Ministerstva dopravy ČR č. 222/1995 Sb. sledovanou vodní cestou účelovou. Na sledovaných vodních cestách je možné zřizovat stavby pouze s naším souhlasem a za podmínek stanovených ve správním řízení.

Rovněž v k.ú. Napajedla je podle Zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb. řeka Morava sledovanou vodní cestou dopravně významnou využívanou. Tato vodní cesta je používána pro rekreační plavbu a je třeba počítat s jejím dalším rozvojem včetně podnikatelských aktivit s ním souvisejících. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze s naším souhlasem, totéž se týká i jiného využití, např. pro sportovní činnost.

Zejména následující stavby a aktivity je nutné řešit ve spolupráci s námi a s naším souhlasem:

- veřejné půjčovny plavidel a osobní lodní dopravu, vč. plovoucích zařízení k této činnosti
- plovoucí zařízení pro neveřejnou činnost
- vodní lyžování.

Výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády ČR č. 635 z 11.12.1996 v rámci směné části územního plánu Velkého územního celku. V případě potřeby přesného určení trasy průplavu, či jiných podrobných informací, je třeba o tyto požádat Ministerstvo dopravy České republiky.

Vyhodnocení :

Připomínka je respektována v textové části odůvodnění návrhu změny v kapitole 1.1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem kde je konstatováno, že průplav Dunaj – Odra – Labe je v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje stanoven v souladu s usnesením vlády ČR č. 635/1996 Sb. jako území speciálních zájmů vymezené koridorem Bezměrov - Kroměříž-Otrokovice-Uherské Hradiště-Uherský Ostroh. Plocha pro těžbu štěrkopísku řešená změnou č. 7 ÚP města Napajedla se *nachází mimo územní rezervu pro rozvoj vodní dopravy.*

Povolování staveb na řece Moravě není předmětem řešení návrhu. Povolování jednotlivých staveb bude řešeno ve fázi územního a stavebního řízení za předpokladu souhlasného stanoviska Státní plavební správy, pobočky Přerov.

Na závěr veřejného projednání dotčené orgány neuplatnily žádná stanoviska k připomínkám.


Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Napajedlích dne 30.11.2009




.....
Ing. Irena Brabcová
starostka města

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část návrhu změny č.7 ÚP města Napajedla
2. Grafická část návrhu změny č.7 ÚP města Napajedla
3. Textová část odůvodnění návrhu změny č.7 ÚP města Napajedla
4. Grafická část odůvodnění návrhu změny č.7 ÚP města Napajedla
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č.7 ÚP města Napajedla