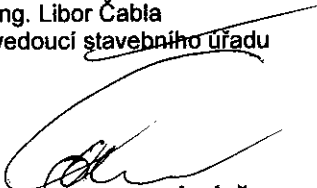


**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2008**

**ZMĚNA č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA NAPAJEDLA**

**Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který OOP vydal :	Zastupitelstvo města Napajedla
Číslo usnesení :	91/9/2008
Datum vydání :	22.9.2008
Datum nabytí účinnosti :	24.10.2008
Pořizovatel :	Městský úřad Napajedla
Oprávněná úřední osoba :	Ing. Libor Čabla
Funkce :	vedoucí stavebního úřadu
Razítko a podpis :	



**MĚSTSKÝ ÚŘAD  
STAVEBNÍ ÚŘAD  
763 61 NAPAJEDLA  
okres Zlín**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2008**  
**změna č. 6 územního plánu města Napajedla**

**Zastupitelstvo města Napajedla**, jako příslušný správní orgán, ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) a za použití ustanovení § 43 odst.4 a § 55 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., podle ustanovení § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst.4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), usnesením číslo 91/9/2008, ze dne 22.9.2008

**vydává**

**změnu č. 6 územního plánu města Napajedla - lokality Z6.1 Stará Hora, Z6.2 Průmyslová zóna**

**textovou část** návrhu změny č. 6 územního plánu města Napajedla (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7//1).

**grafickou část** návrhu změny č. 6 územního plánu města Napajedla (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7//3).

**Odůvodnění**

**I. Odůvodnění podle ustanovení § 53 odst. 5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) zpracované pořizovatelem :**

**1. Postup při pořízení změny č. 6 územního plánu města Napajedla:**

Záměr na pořízení změny č. 6 územního plánu (dále jen ÚPN) města Napajedla vychází z požadavků Hynka a Jany Presových, Napajedla, B.Benešové 1268 pro lokalitu Z6.1 Stará hora s navrženým funkčním využitím jako plocha bydlení v rodinných domech, a z požadavků Agropodniku, a.s. Zlín, STAR Zlín a.s., PSG, a.s., Zlín a paní Magdy Salíkové, Hvozdná 250, pro lokalitu Z6.2 Průmyslová zóna s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů.

Pořízení změny č. 6 ÚPN města Napajedla pro lokalitu Z6.1 Stará hora a lokalitu Z6.2 Průmyslová zóna bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Napajedla č. 96/9/2006, ze dne 11. 9. 2006.

**Návrh zadání změny č. 6 ÚPN města Napajedla**

Návrh zadání zpracoval stavební úřad v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona číslo 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a podle ustanovení § 11 odst. 1 a přílohy č.1 vyhlášky č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejnost byla podle ustanovení § 20 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) s návrhem zadání změny č. 6 ÚPN města Napajedla seznámena veřejnou vyhláškou, vyvěšenou v době od 10.10.2006 do 10.11.2006. Veřejné projednání návrhu zadání změny s veřejností se konalo dne 8.11.2006.

Po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení měl každý možnost shlédnout návrh zadání změny č. 6 ÚPN města Napajedla na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Palackého č.p. 95. Do 15-ti dnů od posledního dne vystavení měl každý možnost uplatnit své podněty. K podnětům uplatněným po této lhůtě se nepřihlíží.

V souladu s ustanovením § 20 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) zaslal stavební úřad návrh zadání změny č. 6 ÚPN města Napajedla k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům státní správy a ostatním organizacím. Veřejné projednání návrhu zadání změny s dotčenými orgány státní správy a ostatními organizacemi se konalo dne 8.11. 2006.

Stanovisko nadřízeno orgánu odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje k návrhu zadání změny bylo vydáno dne 19.12.2006 pod č.j. KUZL 80250/2006 ÚP-Re.

Zastupitelstvo města Napajedla dne 19.2.2007 usnesením č. 18/2/2007 schválilo návrh zadání změny č. 6 ÚPN města Napajedla.

Zastupitelstvo města Napajedla usnesením č. 17/2/2007 ze dne 19.2.2007 pověřila ing. Irenu Brabcovou, starostku města, aby spolupracovala se stavebním úřadem Městského úřadu Napajedla na zpracování a úpravě návrhu změny a na vyhodnocení výsledků projednání a zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla.

#### Návrh změny č. 6 ÚPN města Napajedla

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch Marta Stupková, Urbanistický atelier Zlín s.r.o., návrh změny č. 6 ÚPN města Napajedla.

Oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla v souladu s § 50 odst. 2 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) oznámil pořizovatel dopisem ze dne 11.6.2007. Společné jednání se uskutečnilo dne 9.7.2007 na stavebním úřadě v Napajedlích. Do 30ti dnů ode dne společného jednání o návrhu změny mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska a sousední obce připomínky. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla.

Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajský úřad Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování bylo vydáno dne 26.2.2008 pod č.j. KUZL 7273/2008 ÚP-Br.

Oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla, spojené s veřejným projednáním, oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), dne 4.4.2007 Městu Napajedla, dotčeným orgánům a sousedním obcím.

Veřejná vyhláška o veřejném projednání návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla byla vyvěšena na úřední desce Města Napajedla od 7.4.2008 do 27.5.2008.

Současně byla veřejná vyhláška zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na adrese [www.napajedla.cz](http://www.napajedla.cz).

Do návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla bylo možné nahlédnout v době od 22.4.2008 do 26.5.2008 na stavebním úřadě Městského úřadu Napajedla. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.5.2008 v zasedací místnosti Městského úřadu Napajedla.

Poživatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla podle ustanovení § 53 odst.4,5 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) následovně:

---

- 1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Návrh změny č. 6 ÚPN města Napajedla není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č.561 ze dne 17.5.2006.  
Návrh změny č. 6 ÚPN města Napajedla je v souladu s Územním plánem velkého územního celku Zlínské aglomerace, který byl schválen usnesením vlády ČR č.150 dne 23.3.1994 a jeho změnami, schválenými zastupitelstvem Zlínského kraje.
- 2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Změna č. 6 ÚPN města Napajedla není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, vytváří předpoklad pro výstavbu v obci a pro udržitelný rozvoj území obce. Navrhovanou změnou nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a respektuje architektonické hodnoty území.
- 3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh změny č. 6 ÚPN města Napajedla je zpracován v souladu s požadavky zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh změny č. 6 ÚPN města Napajedla byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.  
Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst.7 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a ustanovení § 136 odst.6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., při projednávání návrhu změny nebyly řešeny .  
Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny, jejíž součástí je i vyhodnocení dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.
- 5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

V rámci zpracování návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny na udržitelný rozvoj území.
- 6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 7.11.2006, č.j. KUZZL 67435/2006 stanovisko k návrhu zadání změny č. 6 ÚPN města Napajedla : Změnu č. 6 ÚPN města Napajedla *není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.*
- 7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Lokalita Z 6.1 Stará hora navržena s využitím na plochu bydlení v rodinných domech, umístěná ve východní části města, vně hranice zastavěného území, rozšiřuje zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech označenou Z 3.5, schválenou v návrhu změny č.3 ÚPN města Napajedla.  
Předmětná plocha bude využitelná po vyřešení majetkoprávních vztahů k ploše místní komunikace a po vyřešení dopravní obslužnosti a napojení na technickou infrastrukturu.

Lokalita Z 6.2 Průmyslová zóna navržená s využitím na plochu průmyslové výroby a skladů, umístěná v severní části města, vně hranice zastavěného území, navazuje na stávající výrobní plochy a zastavitelnou plochu smíšenou - komerční, výrobní. Jedná se o zbytkovou plochu v průmyslové zóně ohraničenou ze severu plochou železniční dopravy. Předmětná plocha je využitelná, má zajištěnou dopravní obslužnost i napojení na technickou infrastrukturu.

Stavební úřad Městského úřadu Napajedla, jako pořizovatel územního plánu města Napajedla, v spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Irenou Brabcovou, starostkou města Napajedla, v souladu s ustanovením § 53 odst.1 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č.6 ÚPN města Napajedla a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny následovně:

**1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu změny :**

Vzhledem k jednoduchosti změny bylo od konceptu změny upuštěno.

**2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 26.5.2008, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti, uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly k návrhu změny uplatněny námitky

**3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny:**

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 9.7.2007 tj. do 9.8.2007.

Stanoviska dotčených orgánů a jejich vyhodnocení:

**Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury**

Návrh změny respektuje rozvojové záměry dopravní infrastruktury.

**Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Olomouc**

Za státní správu geologie v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že navrhované záměry nezasahují do výhradních ložisek nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

Na úseku ochrany ložisek nerostných surovin *nemáme* k projednávanému návrhu změny *připomínky*.

**Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno**

Vzhledem k tomu, že se v řešené lokalitě změny č. 6 ÚPN města Napajedla, nenacházejí žádné vojenské objekty, ani zařízení, *nemá* vojenská správa k návrhu změny *připomínek*. Sdělujeme však, že se dané území nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto případná výstavba větrných elektráren může být omezena a musí být nutně předem projednána s VUSS Brno. Požadujeme také projednat vždy předem výstavbu všech výškových staveb nad 30m z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva. Žádáme, aby ve zpracované územně plánovací dokumentaci obce byly zohledněny uvedené územní zájmy ministerstva obrany ČR.

Vyhodnocení :

Požadavek projednání výstavby výškových staveb nad 30m a větrných elektráren s Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva není předmětem řešení změny ÚPN. Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních.

**Ministerstvo zemědělství ČR Pozemkový úřad Zlín**

Nemáme žádné připomínky.

**Obvodní báňská úřad Ostrava**

Nemáme připomínky.

**Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, Zlín**

Nemáme z hlediska dopravy připomínky.

**Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín**

Orgán ochrany ZPF *nemá připomínky* k návrhu změny.

**Krajská hygienická stanice Zlín**

S návrhem změny *souhlasíme*.

**Hasičský záchranný sbor Zlín**

S návrhem změny *souhlasíme*.

**Městský úřad, odbor životního prostředí, Otrokovice**

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění – *bez připomínek*.

Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění – *bez připomínek*.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – *bez připomínek*.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

**Vyhodnocení:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, vydal dne 16.8.2007 pod č.j. KUZL 40912/2007 stanovisko: *nemáme připomínky*.

**Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury**

Území řešených lokalit jsou územím s archeologickými nálezy, a proto pro ně platí ustanovení § 22 odst. 2 č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

**Vyhodnocení:**

Požadavek je respektován v textové části odůvodnění změny v kapitole 4.1 vymezení řešeného území.

**Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování****Posouzení:**

a) Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemá návrh územního plánu vliv na okolní území.

b) Řešený územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje, schválenou dne 17.5.2006 usn. vlády č. 561.

c) Návrh územního plánu není v rozporu s platnou ÚPN VÚC Zlínského kraje a jejími změnami schválenými zastupitelstvem Zlínského kraje.

**Ostatní - Závěr:**

Vzhledem k tomu, že textová část je součástí výroku opatření obecné povahy, musí obsahovat pouze popis toho, co projektant navrhuje a co je předmětem schvalování v územním plánu. Popis současného stavu a vyjmenování právních předpisů sem nepatří. Odůvodnění je ta část dokumentace, ve které projektant popisuje způsob vytváření návrhu.

V kap. 4.1. předloženého návrhu se uvádí, že navržená plocha touto změnou 6.1. bude součástí plochy Z3.5. schválené změnou č.3, pro kterou bylo doporučeno zpracování regulačního plánu. Dle nového stavebního zákona pro každou takovou plochu je součástí územního plánu zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 k vyhl. č.500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V kap. 7.2. chybí označení hlavního využití ploch.

V kap. 7.3. návrhu změny je uvedeno, „ - výšková regulace zástavby a intenzita využití pozemků v plochách, stanovené v platné ÚPD, se změnou č.6 nemění. V platné ÚPD, ale tyto podmínky prostorového uspořádání pro plochy bydlení v RD a pro plochy průmyslové výroby nejsou stanoveny. Je nutno provést kontrolu výkresů tak, aby hlavní výkresy změny korespondovaly s hlavním výkresem ve schválené územně plánovací dokumentaci.

Koordináční výkres není součástí schválené ÚPN M Napajedla a změna má navazovat na platnou územně plánovací dokumentaci, proto po schválení změny jej není nutno realizovat.

#### Vyhodnocení :

Na základě požadavků uvedených ve stanovisku v kapitole ostatní - závěr upravil projektant textovou část změny a textovou část odůvodnění změny.

#### **4. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny :**

Nejpozději při veřejném projednání dne 26.5.2008 mohl každý uplatnit své připomínky.

#### Ve stanovené lhůtě byly podány tyto připomínky:

##### **Národní památkový ústav, pracoviště Kroměříž**

Na plochách řešených touto změnou se nenacházejí žádné kulturní památky, památkově chráněné území, nebo jejich ochranná pásma. Celé řešené území lze kvalifikovat jako území archeologického zájmu. Podle metodiky Státního archeologického seznamu se jedná o území s archeologickými nálezy III. kategorie, tj. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

#### Vyhodnocení :

Požadavek je respektován v textové části odůvodnění změny v kapitole 4.1 vymezení řešeného území.

##### **Centrum dopravního výzkumu Brno**

V blízkosti řešeného území prochází celostátní železniční trať č. 330 Břeclav-Přerov. Je nutné respektovat stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení.

Výhledově je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení vlády ČR č. 635/ z 11.12.1996 v rámci směrné části územního plánu Velkého územního celku. Respektuje ochranné pásmo neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice. Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční a letecké dopravy nejsou uvedeným návrhem změny dotčeny. K návrhu změny nemáme dalších připomínek.

#### Vyhodnocení :

Ochranné železniční pásmo dvoukolejné elektrifikované železniční trať Břeclav - Přerov č. 330 je v návrhu změny pro lokalitu Z 6.2 respektováno a je zobrazeno v grafické části návrhu změny.

Lokalita Z6.2 je navržena jako plocha průmyslové výroby a skladů. V souladu se stanovenými podmínkami pro využití plochy v lokalitě Z6.2 je trvalé bydlení v ploše průmyslové výroby a skladů *v rozporu s obvyklými funkcemi v území.*

Ve stavebně správním řízení musí být stavby, umístěvané v ochranném pásmu dráhy, projednané s příslušnými orgány dráhy.

Trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe není návrhem změny dotčena. Ochranné pásmo neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice je respektováno.

##### **Ředitelství silnic a dálnic Brno**

Nemáme připomínky.

##### **Ředitelství silnic a dálnic, správa Zlín**

V případě využití území u plochy Z6.2 (plocha průmyslové výroby a skladů) *na plochu bydlení v rodinných domcích* je nezbytné již v územním plánu zabezpečit tuto lokalitu vůči hluku z dopravy stávající, případně výhledové silnice I/55 (R 55) a to za předpokladu, že teoretické výpočty budou tuto potřebu signalizovat a to ve formě protihlukových stěn. Není možno v budoucnu realizaci možných protihlukových opatření v předmětné lokalitě požadovat na správci silnice I. třídy, případně R 55.

#### Vyhodnocení :

V souladu se stanovenými podmínkami pro využití plochy v lokalitě Z6.2 je trvalé bydlení v ploše průmyslové výroby a skladů *v rozporu s obvyklými funkcemi v území.*

##### **Správa železniční dopravní cesty, s.o. Praha 8**

Řešeným katastrálním územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať Břeclav-Přerov, čís. 330, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 SB. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.

Situace je zde stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy tratě, které by zasahovaly mimo pozemky dráhy. Je nutné respektovat stávající stav a ochranné pásmo dráhy, které je 60 m od osy krajní koleje. Do tohoto pásma nedoporučujeme navrhovat objekty určené k bydlení. Projednávání územně plánovací dokumentace respektuje územní zájmy Správy železniční dopravní cesty s.o., včetně stávající železniční infrastruktury a pozemků dráhy. K řešení nemáme zásadních připomínek. Při umístění a realizaci staveb v ochranném pásmu dráhy je nutno postupovat v souladu s ustanovením zákon ač. 266/1944 Sb. o drahách a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem Olomouc a ČD a.s. Správou dopravní cesty Zlín. Jedná se o lokalitu Z6.2.

**Vyhodnocení :**

Ochranné železniční pásmo dvoukolejné elektrifikované železniční tratě Břeclav - Přerov č. 330 je v návrhu změny pro lokalitu Z 6.2 respektováno a je zobrazeno v grafické části návrhu změny. Umisťování staveb v ochranném pásmu dráhy ve stavebně správním řízení je možné pouze se souhlasem speciálního stavebního úřadu (Drážního úřadu).

**České dráhy a.s., odbor majetkového podnikání, Praha 1**

K návrhu změny č. 6 ÚPN není námitek, s připomínkou ochranného pásma (OP) celostátní železniční tratě č. 303 Přerov – Břeclav u lokality Z6.2 – změna funkčního využití území na plochu průmyslové výroby a skladů. Ochranné pásmo tratě je 60 metrů od osy krajní koleje na obě strany dle zákona o drahách č. 266/1994 Sb. (§8), v platném znění. V OP je jakákoliv stavební činnost možná pouze se souhlasem speciálního stavebního úřadu (Drážní úřad). K návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla není námitek ani dalších připomínek.

**Vyhodnocení :**

Ochranné železniční pásmo dvoukolejné elektrifikované železniční tratě Břeclav - Přerov č. 330 je v návrhu změny pro lokalitu Z 6.2 respektováno a je zobrazeno v grafické části návrhu změny. Umisťování staveb v ochranném pásmu dráhy ve stavebně správním řízení je možné pouze se souhlasem speciálního stavebního úřadu (Drážního úřadu).

**Státní plavební správa, pobočka Přerov**

Nemáme připomínky.

**Povodí Moravy s.p. Brno**

Nemáme připomínky.

**E ON ČR s.r.o. Brno**

K uvedenému návrhu změny máme z hlediska rozvoje sítí VVN, VN tyto připomínky:  
Pro navrhovanou lokalitu Z6.2 požadujeme zpracovat výkonovou bilanci v souladu se směrnicemi E ON. Na základě bilance bude navrženo rozšíření distribuční sítě VN, případně umístění nových TS a sítě NN. Nově navržené trasy požadujeme zakreslit do výkresové dokumentace. V případě nutnosti přeložek distribučních zařízení, výstavby nových zařízení distribuční soustavy VN a NN místního významu, vyplývajících z aktuálních požadavků na připojení nových odběrných míst či navýšení rezervovaných příkonů u stávajících odběrných míst je třeba se obrátit na EON ČR s.r.o. Zaset Operatin – Regionální správa sítě VN a NN Otrokovice.

**Vyhodnocení :**

Požadavek na vypracování výkonové bilance v souladu se směrnicemi EON pro navrhovanou lokalitu Z6.2 není předmětem řešení změny. Po schválení návrhu změny v lokalitě Z6.2 je na investorovi konkrétní stavby řešení způsobu napojení na elektrickou síť na základě podmínek stanovených E ON ČR a.s.

V návrhu změny není řešena přeložka stávajícího venkovního vedení VN 22 kV.

## **II. Odůvodnění navrhovaného řešení zpracované projektantem**

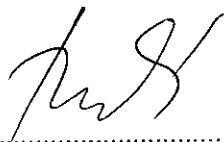
**Textová část** odůvodnění (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/1)

**Grafická část** odůvodnění (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/2)

Úplné znění změny č. 6 ÚPN města Napajedla t.j. textová a grafická část návrhu změny, textová a grafická část odůvodnění návrhu změny, včetně dokladů o pořízení, je v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), uloženo na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích.

**Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., podat opravný prostředek.



.....  
Ing. Irena Brabcová  
starostka města

**Příloha, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy:**

Textová a grafická část návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla včetně textové a grafické části odůvodnění navrhovaného řešení návrhu změny č. 6 ÚPN města Napajedla