

Zápis č. 8/2020
ze zasedání Zastupitelstva města Napajedla,
které se uskutečnilo
dne 26. 2. 2020 od 15:00 hodin
v zasedací místnosti č. 204

Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti zveřejňování osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Přítomni: Irena Brabcová, František Cívla, Jiří Čížmař, Stanislav Fojtů, Michal Forst, Tomáš Harník, Marie Hlochová, Denisa Kalmárová, Kamil Koláček, Zbyněk Ohnoutek, Pavel Ratiborský, Vilém Skála, Lukáš Smyček, Josef Sukup, Petr Škrabala, Michal Štěpaník, Zbyněk Tilšer
Omluveni: Tomáš Čabla, Karel Pavelka, Taťána Trvajová
Nepřítomni: Roman Kuča
Všichni hosté: dle prezenční listiny
Ověřovatel zápisu: Pavel Ratiborský, Zbyněk Tilšer
Jméno zapisovatele: Jiřina Jurčová

A) ÚVODNÍ ČÁST

1. – Zahájení, slib nového člena ZM
2. - Schválení zápisu z minulého zasedání
3. - Volba návrhové komise
4. - Stanovení ověřovatelů zápisu
5. - Schválení programu

B) PROJEDNÁNÍ PŘEDKLÁDANÝCH ZPRÁV

- 1 - Petice "Chceme zachování stávajícího územního plánu v lokalitě "Výběhy" parc. č. 2063/1 2035, 279, 795"
- 2 - Uzavření kupní smlouvy na odkoupení spoluvlastnického podílu k pozemkům pod bytovým domem na ulici Dr. Beneše v k. ú. Napajedla
- 3 - Dodatek ke smlouvě kupní a směnné č. 2 - lokalita Pod Kalvárií
- 4 - Modernizace šaten a umývárny chlapců v pavilonu tělocvičny 2. ZŠ
- 5 - Zápis z jednání finančního výboru
- 6 - Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu města Napajedla na rok 2020
- 7 - Úprava rozpočtu města na rok 2020
- 8 - Plnění rozpočtu města a stav finančních prostředků k 31.12.2019
- 9 - Stav pohledávek města ke dni 31.12.2019
- 10 - Ceník výše úhrad za shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů od fyzických osob na území města Napajedla pro rok 2020
- 11 - Program regenerace MPZ 2020 – výběr uchazečů
- 12 - Vydání změny č. 1A Územního plánu Napajedla
- 13 - Stanovení odměn za výkon funkcí neuvolněným členům zastupitelstva
- 14 - Mimořádná odměna - starostka
- 15 - Mimořádná odměna - místostarosta
- 16 - Volba člena kontrolního výboru

C) ZÁVĚREČNÁ ČÁST

1. - Diskuse
2. – Závěr

A) ÚVODNÍ ČÁST

1. - Zahájení

Zasedání zastupitelstva města zahájila v 15:00 hodin a přítomné přivítala Ing. Irena Brabcová, starostka města.

Konstatovala, že zasedání bylo řádně a včas svoláno.

Poté starostka sdělila, že paní Lucie Lompejová, BA (Hons), Executive MBA a pan Jiří Krkoška podali rezignaci na mandát člena Zastupitelstva města Napajedla.

V souladu s ustanovením § 56, odst. 1, a § 45, odst. 5, zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů, se místo paní Lucie Lompejové, BA (Hons), Executive MBA stává členem Zastupitelstva města Napajedla od 14. ledna 2020 druhý náhradník za Stranu svobodných občanů pan Mgr. Petr Škrabala – po odmítnutí mandátu první náhradnicí paní [REDAKCE], místo pana Jiřího Krkošky se od 18. února 2020 stává novým členem Zastupitelstva města Napajedla za Českou pirátskou stranu první náhradník pan Michal Štěpaník.

Po přečtení textu slibu člena zastupitele města Ing. Michalem Forstem pan Mgr. Petr Škrabala a pan Michal Štěpaník složili slib pronesením slova „slibuji“ a svým podpisem.

Starostka města předala panu M. Štěpaníkovi osvědčení o nastoupení do funkce člena zastupitelstva města.

Následně starostka města sdělila, že je přítomno 17 členů zastupitelstva města z celkového počtu 21 členů, zastupitelstvo je tedy schopno se usnášet.

Z jednání se omluvili: paní Mgr. Taťána Trvajová, pan Tomáš Čabla a pan MUDr. Karel Pavelka.

V Jednacím řádu Zastupitelstva města Napajedla, který je platný od 28.11.2019, je stanoven veřejný způsob hlasování při jednání. U bodu Volba člena kontrolního výboru starostka navrhla tajný způsob hlasování.

Zastupitelstvo města Napajedla schvaluje tajný způsob hlasování u volby členů kontrolního výboru.

Procedurální hlasování: Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

2. - Schválení zápisu z minulého zasedání

Starostka Ing. I. Brabcová sdělila, že zápis ze zasedání ZM konaného dne 27.11.2019 byl řádně ověřen.

Protože ve lhůtě 1 měsíce dle jednacího řádu k němu nebyla vznesena námitka, je v souladu s jednacím řádem tento zápis považován za schválený.

3. - Volba návrhové komise

Návrhová komise byla schválena ve složení: Marie Hlochová, Vilém Skála

Procedurální hlasování: Pro: 14, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 1

4. - Stanovení ověřovatelů zápisu

Ověřovateli byli určeni: Ing. Pavel Ratiborský, Zbyněk Tilšer.

Zapisovatelkou byla určena Jiřina Jurčová.

5. - Schválení programu

Starostka sdělila, že program jednání je uveden na pozvánce. Dále navrhla, aby byl projednán bod týkající se petice Chceme zachování stávajícího územního plánu v lokalitě „Výběhy“ parc. č. 2063/1, 2035, 279, 795. Jak byli zastupitelé informováni e-mailem, materiál k tomuto bodu byl v pondělí vložen na uložičku. Zároveň návrh na toto doplnění byl zveřejněn na úřední desce městského úřadu a v kabelové televizi. Jedná se o petici stejného znění, jako byla petice ze dne 30.5.2019 a 17.6.2019.

Hlasování o přidání bodu „Petice Chceme zachování stávajícího územního plánu v lokalitě „Výběhy“ parc. č. 2063/1, 2035, 279, 795“:

Procedurální hlasování: Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Program jednání byl schválen včetně navržené změny.

Zastupitelstvo města Napajedla schvaluje program jednání dle pozvánky, včetně navržené změny.

Procedurální hlasování: Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Starostka **Ing. I. Brabcová** upozornila zastupitele, že pokud se dostanou do střetu zájmů, je jejich povinností o této skutečnosti informovat předsedajícího.

Dále starostka upozornila přítomné, aby mobily nepoužívali v blízkosti mikrofonů, aby nedocházelo k rušení přímého přenosu, který také probíhá na internetu.

Také upozornila zastupitele, že „technickou poznámkou“ se rozumí jen námitka k nedodržení jednacího řádu nebo platných právních předpisů. Do diskuse se zastupitelé přihlašují prostřednictvím tabletu klepnutím na tlačítko „rozprava“.

Dále sdělila, že probíhá přímý přenos ze zasedání zastupitelstva města prostřednictvím kabelové televize a že zasedání je také možné sledovat na internetu, kde je na stránkách města Napajedla odkaz.

Pokud bude více příchozích (dle jednacího řádu ZM je jednací místností zasedací místnost), je k dispozici obřadní místnost, kde je zprostředkován přímý přenos.

Dále sdělila, že v rámci vydání změny č. 1A Územního plánu Napajedla se nebude projednávat a schvalovat lokalita Fatra, Zámoraví a rozšíření skladových kapacit v lokalitě Padělky. Po veřejném projednání v kině přišlo k těmto lokalitám více připomínek a námitek, které se budou déle zpracovávat. Dnes se budou schvalovat lokality Pahrbek, Za zámky, Luh a Oráčiny (Cemex Sand) a ul. Zábraní.

B) PROJEDNÁNÍ PŘEDKLÁDANÝCH ZPRÁV

Rozprava 26.2.2020 15:13:52

Bod: B01 Petice "Chceme zachování stávajícího územního plánu v lokalitě "Výběhy" parc. č. 2063/1, 2035, 279, 795"

V diskusi vystoupil člen petičního výboru [REDAKCE], který sdělil, že o petici se jednalo již na dvou zastupitelstvech. Stručně shrnul podstatu petice s tím, že ti, kteří petici podepsali, jsou toho názoru, že je to velice špatný krok. Zopakoval, že kdyby mělo dojít ke změně územního plánu v této lokalitě, jak je navrženo, je to začátek konce hřebčína. Byla by škoda, kdyby město o hřebčín přišlo. Minimálně by se přišlo o historické centrum Hřebčína. Pěnné také není vhodné pro kobyly s hříbaty a kobyly, které by se měly hřebit. Jde tady o 8 ha pastvin. Když se to zabetonuje, je to nenávratně konec Hřebčína Napajedla.

J Sukup sdělil, že s tím, co bylo řečeno, souhlasí a bude hlasovat pro petici.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:13:53/15:13:53/ 0:18

DISKUTUJE [REDAKCE]
15:14:12/15:14:12/ 5:45

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:19:58/15:19:58/ 0:06

DISKUTUJE Josef Sukup
15:20:00/15:20:04/ 0:17

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:20:22/15:20:22/ 0:00
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:20:23/15:20:23/ 0:10
NAVRHUJE Návrhová komise
15:20:23/15:20:33/ 1:03

1 - Petice "Chceme zachování stávajícího územního plánu v lokalitě "Výběhy" parc. č. 2063/1, 2035, 279, 795"

Zastupitelstvo města Napajedla se seznámilo s peticí "Chceme zachování stávajícího územního plánu v lokalitě "Výběhy" parc. č. 2063/1, 2035, 279, 795" a

usnesením č. 107/8/1/1/2020

konstatuje, že

- zastupitelstvo města dne 24.04.2019 usnesením č. 58/4/2/1/2019 schválilo pořízení změny Územního plánu Napajedla včetně lokality Výběhy
- vlastní návrh změny Územního plánu Napajedla v lokalitě Výběhy nebyl doposud předložen zastupitelstvu města k projednání, znění petice zastupitelstvo města vezme na zřetel v okamžiku schvalování změny územního plánu v lokalitě Výběhy

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 15:22:03

Bod: B02 Uzavření kupní smlouvy na odkoupení spoluvlastnického podílu k pozemkům pod bytovým domem na ulici Dr. Beneše v k. ú. Napajedla

Starostka **Ing. I. Brabcová** sdělila, že v zastupitelstvu se již zato záležitost řešila, došlo ale ke změně majetkových poměrů mezi nabyvateli, proto se to nyní znovu projednává. Navíc se tu ještě řeší věcné břemeno kvůli kanalizaci, kdy se vlastníkům pozemku převádí část platby za věcné břemeno.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:22:04/15:22:04/ 0:54
NAVRHUJE Návrhová komise
15:22:04/15:22:59/ 3:19
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:26:18/15:26:18/ 0:01

2 - Uzavření kupní smlouvy na odkoupení spoluvlastnického podílu k pozemkům pod bytovým domem na ulici Dr. Beneše v k. ú. Napajedla

Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 108/8/2/1/

a) ruší

usnesení č. 107/7/1/1/2019 ze dne 27. listopadu 2019, kterým Zastupitelstvo města Napajedla schválilo na základě zveřejněného záměru prodej spoluvlastnického podílu 852/5114 (cca 43 m2) pozemku p. č. st. 1705 - zastavěná plocha a nádvoří, p. č. 1200/166 - ostatní plocha, jiná plocha z celkové výměry 261 m2, vše pro k. ú. Napajedla, pro paní [REDAKCE] za cenu 500,00 Kč/m2

b) schvaluje

na základě zveřejněného záměru (viz příloha č. 3) prodej spoluvlastnického podílu 426/5114 (cca 21,5 m2) pozemku p. č. st. 1705 - zastavěná plocha a nádvoří, p. č. 1200/166 - ostatní

plocha, jiná plocha z celkové výměry 261 m², vše pro k. ú. Napajedla, pro paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 500,00 Kč/m², celková cena pozemků činí 10.870,50 Kč, a záměr prodeje spoluvlastnického podílu 426/5114 (cca 21,5 m²) pozemku p. č. st. 1705 - zastavěná plocha a nádvoří, p. č. 1200/166 - ostatní plocha, jiná plocha z celkové výměry 261 m², vše pro k. ú. Napajedla, pro pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], za cenu 500,00 Kč/m², celková cena pozemků činí 10.870,50 Kč, každému z výše uvedených nabyvatelů bude uhrazena polovina ceny věcného břemene zřízeného smlouvou o zřízení věcného břemene ze dne 31.05.2019, a to paní [REDAKCE] ve výši 833,00 Kč a panu [REDAKCE] ve výši 833,00 Kč, oba kupující uhradí náklady za správní poplatek a geometrický plán

c) schvaluje

Kupní smlouvu v předloženém znění dle přílohy č. 4

d) ukládá

Mgr. Jiřímu Šulcovi, vedoucímu odboru správa majetku

zajistit uzavření smlouvy dle bodu c) tohoto usnesení

Termín: 30. srpna 2020

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 15:26:49

Bod: B03 Dodatek ke smlouvě kupní a směnné č. 2 - lokalita Pod Kalvárií

Ing. I. Brbcová sdělila, že touto smlouvou se zastupitelstvo zabývá již poněkoličtější. Na dokončení rodinného domu je vázáno uzavření kupní a směnné smlouvy. Pokud by nedošlo k dokončení stavby, musela by být stavba na pozemku města odstraněna a město by také nezískalo směnou pozemek, který by měl mít v budoucnu veřejný charakter – v blízkosti se nacházejí inženýrské sítě ve vlastnictví města.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:26:50/15:26:50/ 1:17

NAVRHUJE Návrhová komise
15:26:50/15:28:07/ 0:59

3 - Dodatek ke smlouvě kupní a směnné č. 2 - lokalita Pod Kalvárií

Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 109/8/3/1/2020

a) schvaluje

na základě zveřejněného záměru (viz příloha č. 4) Dodatek č. 2 ke Smlouvě kupní a směnné, uzavřené s [REDAKCE] ze dne 17.10.2018, kterým bude prodloužen termín pro splnění všech odkládacích podmínek vyplývajících ze smlouvy kupní a směnné a dodatku č. 1, pro zápis vlastnického práva do veřejného seznamu vedeného Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín, a to do 30.09.2020, dle přílohy č. 5

b) ukládá

Mgr. Jiřímu Šulcovi, vedoucímu odboru správa majetku

zajistit uzavření Dodatku č. 2 dle bodu a) tohoto usnesení

Termín: 31. března 2020

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 15:29:36

Bod: B04 Modernizace šaten a umývárny chlapců v pavilonu tělocvičny 2. ZŠ

Ing. I. Brabcová sdělila, že v podkladovém materiálu zastupitelé vidí, že město již přistoupilo k částečné rekonstrukci zázemí tělocvičny na 2. základní škole. I další část se měla dělat pouze v režii města, ale v loňském roce byla Ministerstvem pro místní rozvoj ČR vyhlášena na rok 2020 dotační výzva na obnovu sportovní infrastruktury a město bude dělat vše pro získání dotace. Pokud se dotace získá, celá akce se bude nejdříve financovat z prostředků města Napajedla a po dokončení bude městu poukázána dotace, která může být až ve výši 60 % z uznatelných nákladů. Pokud by se rozhodlo o obdržení dotace v dubnu či květnu, realizace akce by proběhla přes prázdniny. Pokud dotaci město nedostane, bude se dále žádat o dotaci na příští rok, kdy by proběhla i realizace akce.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:29:36/15:29:36/ 2:51
NAVRHUJE Návrhová komise
15:29:36/15:32:28/ 1:19

4 - Modernizace šaten a umývárny chlapců v pavilonu tělocvičny 2. ZŠ

Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 110/8/4/1/

a) schvaluje

zařadit akci s názvem "2.ZŠ Napajedla-udržovací práce a stavební úpravy v pavilonu tělocvičny 2.et" v případě získání dotace do rozpočtu na rok 2020 ve výši 3,5 mil Kč, přičemž dotace může činit až 60 % z uznatelných nákladů, částka ve výši 3,5 mil. Kč zahrnuje celkové náklady spojené s administrací projektu ve vazbě na dotační titul, samotnou realizaci a nákup šatních lavic

b) deklaruje,

že po celou dobu trvání projektu město Napajedla zajistí v plné výši jeho financování

c) ukládá

Ing. Monice Chrástové, vedoucí odboru IRM

v případě získání dotace na tuto akci zajistit všechny potřebné kroky vedoucí k realizaci a ukončení projektu

Termín: 31. prosince 2021

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 15:34:18

Bod: B05 Zápis z jednání finančního výboru

Zastupitelstvo města Napajedla se seznámilo se zápisem z jednání finančního výboru dne 17.02.2020.

Ing. S. Fojtů stručně pohovořil, čím se zabýval finanční výbor na svém jednání dne 16.02.2020.

Finanční výbor projednával:

- výsledek hospodaření města za rok 2019 – předběžné výsledky hospodaření města v roce 2019 jsou lepší oproti předpokladu o +49,2 mil. Kč, příjmy byly 9,3 mil. Kč, nečerpané kapitálové výdaje 12,6 mil. Kč a úspora běžných výdajů ve výši 27,2 mil. Kč; všechny dotazy členů finančního výboru, zaměřené především na položky rozpočtu, u nichž je velký rozdíl mezi rozpočtem a skutečností, zodpověděl Ing. Šlíma
- přehled pohledávek – došlo k poklesu pohledávek – k 31.12.2019 má město pohledávky ve výši 315.021,00 Kč
- úpravy rozpočtu 2020 – finanční výbor doporučuje zastupitelům schválit předkládané úpravy rozpočtu města

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:34:19/15:34:19/ 0:47
PŘEDKLÁDÁ Ing. Stanislav Fojtů
15:35:06/15:35:06/ 2:25
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
15:37:32/15:37:32/ 0:11

Rozprava 26.2.2020 15:37:53

Bod: B06 Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu města Napajedla na rok 2020

Místostarosta **Z. Ohnutek** sdělil, že jako každý rok město Napajedla vyzvalo subjekty k podávání žádostí o poskytnutí dotace z rozpočtu města Napajedla. Jejich přehled je seřazený v příloze č. 1 materiálu, kde je uveden i návrh částek doporučených radou města.

Největší úprava se dotkla spolku TJ FS Napajedla, z.s., který při kontrole účetnictví vykazuje nedostatky, které se následně musí dlouhodobě opravovat. V rámci hospodaření byla provedena kontrola, a do doby odstranění zjištěných nedostatků rada města doporučuje pozastavit poskytnutí žádaných dotací. Prozatím doporučuje poskytnout na zabezpečení provozu 500 tis. Kč, ostatní dotace obdrží spolek, až bude účetnictví v pořádku. Do dubnového zasedání zastupitelstva by se měly všechny nedostatky odstranit a přijmout taková opatření, aby se situace v budoucnu neopakovala.

Spolek Zdravá Napajedla – jedná se o novou činnost, kterou by měl spolek vyvíjet. Rada města zde uplatnila pravidlo, které se používalo v minulosti, že novému subjektu zpravidla v prvním roce není dotace poskytnuta v plné výši. V dalším roce se vezme v úvahu zkušenost, kterou s tímto spolkem město bude mít. Rada města se rozhodovala na základě informací, které měla. Bylo jednáno o doplnění informací. Spolek následně doplnil svou žádost o přehled plánovaných akcí, které chce zrealizovat a informoval o tom také všechny zastupitele e-mailem.

Co se týká Římskokatolické farnosti Napajedla, 1 mil. Kč je určen na opravu kostela.

Starostka **Ing. I. Brabcová** sdělila, že ŘK farnost požádala město o pomoc se zajištěním opravy fasády kostela, 1. etapu, která má stát 2.758.569,00 tis. Kč s tím, že Zlínský kraj by mohl přispět 300 tis. Kč, Arcibiskupství Olomoucké 1 mil. Kč a město Napajedla 1 mil. Kč. Kostel je používán jako společenský prostor, koná se zde spousta akcí, nejen pro farníky. Je součástí centra města, městské památkové zóny, také sousedí se školou a opravou římsy dojde k zajištění bezpečnosti. Město by mělo na tuto opravu přispět. Ještě máme rozdělovat finanční prostředky pro městskou památkovou zónu na základě dotace Ministerstva kultury, které nám dalo 400 tis. Kč. Z toho je 63 tis. Kč určeno na restaurátorské práce na kostele, tato částka by nepořešila velkou opravu fasády kostela.

Ing. L. Smyček nahlásil střet zájmů.

Z. Ohnutek sdělil, že pokud chce nějaký spolek dělat nějakou činnost, město mu nehradí všechny náklady, ale jen část.

Ing. I. Brabcová přečetla z návrhu smlouvy, na co se má Spolku Zdravá Napajedla přispívat. Dotace by měla být použita na kancelářské potřeby, výsadbu nových stromů/keřů, potřeby a pomůcky k ošetřování a údržbě stromů. Byla vyjmuta přednášková činnost a další aktivity.

██████████ (Spolek Zdravá Napajedla) sdělila, že spolek nespolehá jen na dotace města, ale vyřizuje si také své vlastní dotace. Např. výsadba 10 stromů bude stát 41 tis. Kč.

Z. Ohnoutek sdělil, že rada města o tom ví, byla požádána o souhlas s touto akcí na výsadbu stromů a toto se neobjevuje v žádosti předkládané městu. Tuto činnost vyvíjí spolek samostatně na základě nějakého jiného dotačního titulu.

Ing. P. Ratiborský sdělil, že podpoří to, co rada města navrhuje. Akorát upozorňuje, že na stránkách celostátního projektu Sázíme budoucnost, na který Spolek Zdravá Napajedla odkazuje, není tento spolek zatím uveden. Bylo by dobré, kdyby se tam Napajedla objevila.

Ing. I. Brabcová se dotázala, zda se bude sázet 28. března.

██████████ odpověděla, že ano.

J. Sukup byl by ochoten přispívat, ale potřebuje vědět kdy a za co, tedy aby měli transparentní účet.

██████████ odpověděla, že se na tom pracuje.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:37:55/15:37:55/ 0:09

PŘEDKLÁDÁ Zbyněk Ohnoutek

15:38:05/15:38:05/ 5:59

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:44:04/15:44:04/ 2:34

DISKUTUJE František Cívela

15:46:35/15:46:38/ 0:17

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:46:56/15:46:56/ 0:07

DISKUTUJE Ing. Lukáš Smyček

15:46:36/15:47:03/ 0:06

DISKUTUJE Zbyněk Ohnoutek

15:46:53/15:47:10/ 1:19

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:48:29/15:48:29/ 0:45

DISKUTUJE ██████████

15:48:29/15:49:14/ 0:15

DISKUTUJE Zbyněk Ohnoutek

15:49:28/15:49:30/ 0:59

DISKUTUJE Ing. Pavel Ratiborský

15:49:36/15:50:30/ 0:35

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:51:05/15:51:05/ 0:15

DISKUTUJE Josef Sukup

15:51:14/15:51:21/ 0:22

DISKUTUJE ██████████

15:51:43/15:51:43/ 0:01

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:51:44/15:51:44/ 0:15

NAVRHUJE Návrhová komise

15:51:44/15:52:00/ 1:30

6 - Návrh na poskytnutí dotací z rozpočtu města Napajedla na rok 2020

Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 111/8/6/1/2020

a) schvaluje

přidělení individuálních dotací z rozpočtu města Napajedla pro rok 2020 dle návrhu příloze č. 1

b) schvaluje

veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuálních dotací pro rok 2020 dle návrhu v příloze č. 2
Ve smlouvě o dotaci pro TJ FS Napajedla, z.s., IČ: 00209821, se doplní text v čl. IV v bodě 2. za poslední větu následně: "Kontrolu této skutečnosti zajistí prostřednictvím nezávislé, odborně zdatné, fyzické nebo právnické osoby."

c) schvaluje

rozpočtové opatření č. 6/2020 dle návrhu příloze č. 3

d) ukládá

Ing. Ivo Šlímovi, vedoucímu finančního odboru

- zajistit změnu rozpočtu města na rok 2020

Termín: 28. února 2020

- zajistit podpisy smluv o poskytnutí individuálních dotací

Termín: 18. prosince 2020

Hlasování: Pro: 16 (I. Brabcová, F. Cívella, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 1 (L. Smyček), Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 15:54:11

Bod: B07 Úprava rozpočtu města na rok 2020

Ing. I. Brabcová sdělila, že každý rok se schvaluje rozpočet na sklonku roku na další rok a v únoru pak dochází k drobným úpravám.

Ing. I. Šlíma okomentoval úpravy příjmů a výdajů, které se zastupitelům předkládají ke schválení. Kromě jiného např. došlo ve výdajové části rozpočtu ke snížení o částku 679.000,00 Kč na zajištění dopravy v rámci IDS Napajedla prostřednictvím společnosti ČSAD Vsetín, a.s. Pro rok 2020 byly tyto linky zařazeny do jednotného krajského systému dodavatele dopravních služeb. Město bude platit pouze ranní spoj pro školáky od Hospodářské školy na náměstí.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

15:54:13/15:54:13/ 1:19

DISKUTUJE Šlíma I.,Ing.

15:55:32/15:55:32/ 5:35

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová

16:01:07/16:01:07/ 0:14

NAVRHUJE Návrhová komise

16:01:07/16:01:22/ 0:49

7 - Úprava rozpočtu města na rok 2020

Zastupitelstvo města Napajedla po projednání návrhu změn v rozpočtu města Napajedla na rok 2020 týkající se navýšení příjmů o částku 9.530.700,00 Kč, snížení výdajů o částku 207.000,00 Kč a úpravu financování o částku -9.737.700,00 Kč

usnesením č. 112/8/7/1/2020

schvaluje

rozpočtová opatření č. 3/2020 a č. 7/2020 dle návrhu v přílohách č. 1 a 2

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívella, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 16:02:37

Bod: B08 Plnění rozpočtu města a stav finančních prostředků k 31.12.2019

Zastupitelstvo města Napajedla se seznámilo s plněním rozpočtu města Napajedla za rok 2019, kdy celkové příjmy jsou ve výši 166.544,3 tis. Kč, celkové výdaje jsou ve výši 167.534,2 tis. Kč a schodek rozpočtu je ve výši 989,9 tis. Kč (viz příloha č. 1), a s přehledem stavu finančních prostředků na účtech města k 31.12.2019 ve výši 156.609,3 tis. Kč (viz příloha č. 2).

Ing. I. Brabcová sdělila, že výsledek plnění rozpočtu je o 49,2 mil. Kč lepší, než se předpokládalo. Na tomto výsledku se podílely vyšší příjmy částkou skoro 10 mil. Kč, nečerpané kapitálové výdaje částkou 12,6 mil. Kč a úspora běžných výdajů ve výši 27,2 mil. Kč.

K 31.12.2019 je celkový zůstatek finančních prostředků na účtech města ve výši 155.989.656,43 Kč, došlo ke snížení o částku 378.300,53 Kč oproti loňskému roku. Z této částky bylo již do rozpočtu města na rok 2020 zapojeno 21,5 mil. Kč, nezapojené finanční prostředky se zvyšují o částku 9.782.700,00 Kč na hodnotu 142.070.700,00 Kč.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:02:38/16:02:38/ 4

Rozprava 26.2.2020 16:06:44

Bod: B09 Stav pohledávek města ke dni 31.12.2019

Ing. I. Brabcová sdělila k pohledávkám, že na první pohled to vypadá pěkně, že je úbytek pohledávek o 465.869,50 Kč, k 31.12.2019 činí pohledávky 315.021,00 Kč, a vyzvala Ing. Šlímu, aby pohledávky okomentoval.

Ing. Šlíma sdělil, že městu bylo uhrazeno pouze 19 tis. Kč do pokladny nebo na účet a zbytek byl odepsán účetně - vyjmut z rozvahy města jako pohledávky, které jsou za horizontem splatitelnosti 6, 7 a více let vyhodnoceny jako nesplacitelné a těžko vymahatelné. Z celkové částky úbytku 465.869,50 Kč bylo vymoženo pouze cca 40 tis. Kč.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:06:46/16:06:46/ 0:46
DISKUTUJE Šlíma I.,Ing.
16:07:32/16:07:32/ 1:00
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:08:33/16:08:33/ 0:10

9 - Stav pohledávek města ke dni 31.12.2019

Zastupitelstvo města se seznámilo se stavem pohledávek města Napajedla ke dni 31.12.2019 dle příloh č. 1 a 2.

Rozprava 26.2.2020 16:08:50

Bod: B10 Ceník výše úhrad za shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů od fyzických osob na území města Napajedla pro rok 2020

Ing. I. Brabcová sdělila, že již několikátý rok se odkládá zdražení poplatků za odvoz odpadu. Čeká se, jak se bude odvíjet celostátní politika, celková koncepce v odpadech a kdy bude schválen odpadový zákon. Třídít se ale musí, i když odpad ne vždy skončí, tam, kde má. V poslední době není vykupován papír, kdy jsme byli zvyklí na zapojení škol. Sběr papíru ve školách bude město podporovat ze svého rozpočtu. Na konci roku při schvalování rozpočtu tu byl návrh paní Hlochové, když se nedává částka na zvýhodnění dopravy pro seniory, aby se seniorům přispělo touto částkou (300 tis. Kč) na odpady. Návrh rady je, že ještě v letošním roce se nebude poplatek zvyšovat a těmi 300 tis. Kč se pokryjí zvýšené náklady na odpady v letošním roce pro všechny.

S. Kozmíková, DiS., dodala, že bylo řečeno vše. Město přebírá roli garanta po dobu krizového období, kdy odbyt na papír i na plasty je velmi špatný, a byl by nesmysl, aby se snížila aktivita v třídění. Na závěr ještě sdělila, že úhrady za odpady mohou občané provádět od 4. 3. 2020 do 30. 4. 2020 v kanceláři finančního odboru. Kdo nebude mít označenou sběrnou nádobu od 1. 5. 2020, tak mu nebude vyvážen odpad. V Napajedelských novinách k tomu vyjde článek, včetně zveřejnění schváleného ceníku.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:08:51/16:08:51/ 3:00
DISKUTUJE Kozmíková,DiS.
16:11:51/16:11:51/ 0:51

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:12:43/16:12:43/ 0:08
NAVRHUJE Návrhová komise
16:12:43/16:12:51/ 1:06

10 - Ceník výše úhrad za shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů od fyzických osob na území města Napajedla pro rok 2020
Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 113/8/10/1/2020

a) schvaluje předložený ceník výše úhrad za shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území města Napajedla pro rok 2020 ve stávající výši (skutečnost roku 2019) - Varianta č. 2 dle přílohy č. 3

b) ukládá
Mgr. Jiřímu Šulcovi, vedoucímu odboru správa majetku zveřejnit schválený ceník výše úhrad občanům města způsobem v místě obvyklým (kabelová televize, Napajedelské noviny, web města) a sdělit písemně společnostem Technické služby Otrokovice s.r.o., Moravská skládková společnost a.s., Marius Pedersen a.s., NBTH, s.r.o., Napajedla a TRÁVNÍKY, bytové družstvo, Otrokovice
Termín: 16. března 2020

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 16:15:04

Bod: B11 Program regenerace MPZ 2020 - výběr uchazečů

Ing. I. Brabcová sdělila, kdo byl přihlášen do akce na získání státní finanční podpory z Programu regenerace MPZ 2020 a jaké finanční prostředky žádali. Ministerstvo kultury ČR schválilo pro rok 2020 po města Napajedla dotaci z Programu regenerace MPR a MPZ ve výši 400 tis. Kč (bez DPH). Pracovní skupina doporučuje tuto částku použít na restaurátorské práce. Protože všichni žadatelé požádali o příspěvek na restaurátorské práce, jsou tyto zcela pokryty ze státní dotace a město nemusí přispívat povinnou částkou. Protože je Zámek Napajedla s.r.o. plátce DPH, platí si DPH sám, ostatní mají příspěvek bez DPH.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:15:05/16:15:05/ 3:14
DISKUTUJE Michal Štěpaník
16:18:15/16:18:20/ 0:19
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
16:18:39/16:18:39/ 0:20
NAVRHUJE Návrhová komise
16:18:39/16:19:00/ 3:00

11 - Program regenerace MPZ 2020 - výběr uchazečů
Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 114/8/11/1/2020

a) souhlasí s přidělením státní finanční podpory z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón pro rok 2020 pro Městskou památkovou zónu Napajedla

- Zámku Napajedla s.r.o., IČ: 28293452, se sídlem Zámecká 265, 763 61 Napajedla, ve výši 191.000,00 Kč bez DPH na restaurátorské práce kamenných sloupů severní vjezdové brány a kamenného ostění vstupní branky kulturní památky rejstříkové číslo 39781/7-2001

- vlastníkům měšťanského domu Masarykovo náměstí č. p. 74 v Napajedlích -

, bytem
bytem
, bytem
bytem

, ve výši 146.000,00 Kč vč. DPH na restaurování kamenného vstupního portálu měšťanského domu, kulturní památky rejstříkové číslo 15712/7-2013

- Římskokatolické farnosti Napajedla, IČ: 48471755, se sídlem Masarykovo náměstí 213, 763 61 Napajedla, ve výši 63.000,00 Kč vč. DPH na restaurátorskou část obnovy severní strany fasády kostela sv. Bartoloměje v Napajedlích, p. č. st. 344, kulturní památky rejstříkové číslo 19165/7-2003

b) ukládá

Ing. arch. Kateřině Šindelkové, referentce odboru IRM

seznámit s usnesením jednotlivé příjemce finanční podpory

Termín: 9. března 2020

Hlasování: Pro: 16 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1 (D. Kalmárová)

Rozprava 26.2.2020 16:22:29

Bod: B12 Vydání změny č. 1A Územního plánu Napajedla

Starostka **Ing. I. Brabcová** informovala, že po veřejném projednání v kině a obdržení připomínek a námitek se změna č. 1 Územního plánu Napajedla rozdělila na 2 části, a to na část 1A a část 1A1. Dnes se bude schvalovat změna č. 1A, která obsahuje: lokalitu Oráčiny (Cemex Sand), lokalitu Za Zámky (navrhovatelé), lokalitu Luh (Cemex Sand) – 2 plochy, lokalitu ul. Zábraní (město Napajedla), lokalitu Pahrbek (majitelé domků) a lokalitu Zámoraví, kdy Fatra žádá o změnu podmínek prostorového uspořádání (výška budov).

V kině se v rámci změny č. 1A projednávala také plocha na Zámoraví pro Fatru – změna územní rezervy, která byla určena pro průmyslovou výrobu a sklady, se měla změnit na zastavitelnou plochu průmyslové výroby a skladů, a dále se projednávala změna plochy krajinné zeleně na zastavitelnou plochu pro průmyslovou výrobu a sklady (navrhovatel SYGNUM IMMO) v severní průmyslové zóně.

K těmto 2 lokalitám bylo vzneseno více námitek a připomínek a bude to trvat delší dobu, než budou zpracovány. Proto byly vyjmuty z návrhu změny Územního plánu Napajedla č. 1A a budou schvalovány jako návrh č. 1A1.

Další navržené plochy se pak budou veřejně projednávat a schvalovat v rámci změny ÚPN č. 1B, tj.

- Návrh č. 4 – lokalita Horní díly – úprava funkčního využití území ze silniční dopravy a zemědělské na biokoridor (žadatelé)

- Návrh č. 18 – lokalita Zámoraví – Správa železniční dopravní cesty žádá v území změnu funkčního využití ploch ze stávajícího využití na plochu silniční a drážní dopravy z důvodu řešení mimoúrovňového přejezdu.

- Návrh č. 19 - lokalita severní průmyslová zóna – žádá AGRIGENTO a SERVIS-TRANSPORT-TECHNIK – změna z plochy technické infrastruktury na plochu průmyslové výroby a skladů

- Návrh č. 20 – lokalita Výběhy – změna funkčního využití z plochy zemědělské a výroby zemědělské a lesnické na plochu bydlení – hromadné a plochu občanského vybavení (navrhovatel SYGNUM).

Byly ještě podány další žádosti o změnu územního plánu, definitivně by se návrhy na změnu č. 1 měly uzavřít v dubnu. Další žádosti by se shromažďovaly a jednalo by se o nich až po vyřešení změny č. 1. Orientace je v tom složitější, podléhá to zákonu, kontrole z krajského úřadu, vše

se konzultuje. Schvaluje se Opatření obecné povahy změny č. 1A Územního plánu Napajedla, jež je rozsáhlé a jehož úplné znění je zveřejněno na webových stránkách města.

Ing. L. Čabla sdělil, že předmětem této změny, kromě již zmíněných vymezených zastavitelných ploch je i aktualizace zastavěného území. Na četné telefonické dotazy odpovídá, že dle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, kromě vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy (jako např. zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu nebo lesní pozemky, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky,

stavební proluky, pozemní komunikace, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny pozemky zastavěného území.

Když se schválil územní plán v r. 2016, od té doby, co se ve městě postavilo, je dokumentace k územnímu plánu doplněna o tyto lokality. Na hlavním výkresu jsou tak zakresleny stavby, které již byly realizovány, příp. zkolaudovány. Další fází je vymezení zastavitelných ploch, a to:

Návrh č. 2 – lokalita Oráčiny - změna územní rezervy na plochu těžby nerostů. Jde o pokračování těžby štěrkopísku v jižní části k. ú. Napajedla. Je ve veřejném zájmu, aby těžba štěrkopísku dále pokračovala, protože jde o materiál využívaný pro realizaci veřejných i soukromých staveb. Po ukončení těžby budou plochy vzniklé kolem vodní plochy rekultivovány a vodní plochu bude možno využít v budoucnu jako zdroj vody. Je to v souladu s regionální surovinovou politikou Zlínského kraje, kde se konstatuje, že byla ukončena těžba v Ostrožské nové Vsi a náhradní ložisko se má otevřít také v Napajedlích.

Návrh č. 5 – lokalita Pahrbek – jedná se o rodinné domy u Pahrbku – změna využití z plochy zemědělské na plochu pro bydlení v rodinných domech

Návrh č. 7 lokalita Za Zámky – změna ze zemědělské plochy na zastavitelnou plochu individuální rekreace – jedná se o zahrádkářské osady Pod Dubovou, nejde o vytváření nové plochy pro individuální rekreaci.

Návrh č. 11 – lokalita Luh – je to stávající plocha těžby štěrkopísku v jižní části k. ú. Napajedla – smyslem je vytvoření plochy zeleně, která oddělí návrhovou plochu č. 12 od k. ú. Spytihněv, aby nedošlo k zatěžování obce Spytihněv.

Návrh č. 12 – lokalita Luh – je to opět stávající plocha těžby, která se mění na zastavitelné plochy specifické rekreace, krajinné zeleně a silniční dopravy pro příjezd k lokalitě. Jedná se o plochu v jižní části k. ú. Napajedla, kde byla ukončena postupná těžba štěrkopísku, vznikla vodní plocha a okolní plochy byly společností Cemex rekultivovány pro přírodní koupání a jeho zázemí a vytvoření prostoru pro rybolov, ne pro rekreační objekty. Po obvodu této plochy budou plochy specifické rekreace (přírodní koupání s nezbytným sociálním zázemím) a rybolov. Pro příjezd do této lokality bude realizována nová účelová komunikace od komunikace III/49724. Měla by končit obratištěm a parkovacím stáním, a na to by měla navazovat komunikace pro pěší a cyklisty směrem k vodní ploše, lemovaná zelení.

Návrh č. 14 – ulice Zábraní – změna funkčního využití z plochy občanského vybavení na plochu veřejného prostranství s převahou zpevněné plochy – jde o plochu naproti Lidlu – hlavním důvodem je, aby nebyla zastavěná (což by v ploše občanského vybavení bylo možné) a nebyly zhoršené rozhledové podmínky v křižovatce ulic Palackého a Jiráskova.

V rámci změny č. 1 ÚPN se také řeší **úprava podmínek prostorových regulativů**. Jedná se o stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Týká se to **lokality č. 12**, kdy byla vytvořena nová plocha specifické rekreace, a dále byla upravena plocha pro průmyslovou výrobu a sklady v areálu Fatry. Max. výška zástavby v prostoru **areálu Fatry** se stanovila s ohledem na již stávající objekty, a to na Třídě Tomáše Bati výška 40 m a v areálu na Zámoraví ve stávající i nové zástavbě výška 20 m. Proběhlo veřejné projednání zkráceným postupem v kině. Byla uplatněna pouze jedna připomínka Radou obce Topolná. Hlavní problémem je obava občanů, že dojde ke snížení kvality a výšky hladiny podzemních vod ve studních. Společnost Cemex v květnu 2019 nechala zpracovat hydrogeologický posudek s názvem „Posouzení vlivů dobývání ložiska štěrkopísku Napajedla Jih II na zdroje podzemních vod v jímacím území Kněžpole“, ze kterého vyplývá, že vzhledem ke vzdálenosti, kde by těžba měla probíhat, a prvních objektů v obci Topolná, nemůže dojít k ohrožení kvality spodních vod a ke snížení hladiny ve studních, ale spíš naopak by se výška hladiny spodních vod v obci Topolná mohla zvýšit. Společnost Cemex netěží v tomto území první rok, ale těžba tam probíhá 19 let, a při jakémkoliv rozšíření těžby musí ve fázi

územního plánu probíhat vyhodnocení vlivu na životní prostředí tzv. SEIA a v případě když stavební úřad vydává rozhodnutí o využití území, probíhá ještě vyhodnocení EIA. Území je tedy po všech stránkách kontrolováno. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil k těmto lokalitám připomínku, pouze Ministerstvo obrany, a to byla technická záležitost ohledně výškových staveb, kdy byly jejich požadavky zapracovány.

Ing. L. Botek (starosta obce Topolná) se vyjádřil k charakteru posudku, který se týká dopadu těžby na zdroj pitné vody Kněžpole. Posudek se nezabývá přímo situací obce Topolná, je zaměřen na jímací oblast pitné vody Kněžpole. Není o tom skálopevně přesvědčený, že zamýšlená těžba nemůže mít dopad na spodní vody v Topolné, hlavně na část Topolné, která je nejbližší od těžebního území. Také sdělil, že společnost Cemex informovala obec Topolná a otevřeně s Topolnou o svých záměrech jedná. Toto je zamýšlená těžba na území Napajedel, o zamýšlené těžbě na katastru Spytihněvi předpokládá, že se tu nebude jednat.

Ing. S. Fojtů nahlásil střet zájmů. Dále sdělil, že určitě bude schůzka odborníků na toto téma, co bude dál. Cemexu není lhostejné, aby se devastovala příroda. Společnost se snaží pečovat o vodu a provádí průběžně rekultivace a výsadbu stromů. Lidé tam chodí a vidí to. Na jaře se pořádá jeden den pro děti a místní obyvatele, aby se mohli podívat, jak to tam vypadá. Společnost se bude věnovat i problematice spodních vod ve vztahu k obci Topolná, aby se neškodilo lidem.

Ing. L. Smyček – podává protinávrh, aby se o každé lokalitě hlasovalo zvlášť.

Ing. L. Čabla – to nelze, bylo by to v rozporu se zákonem.

M. Hlochová vznesla dotaz, zda po schválení změny územního plánu v lokalitě Pahrbek bude možnost další výstavby?

Ing. L. Čabla odpověděl, že území se změní jen v ploše 4 postavených rodinných domků.

J. Sukup sdělil, že bude hlasovat proti územnímu plánu, protože jsou tam pro něho stále kontroverzní věci. Tím se omlouvá lidem na Pahrbku.

M. Štěpaník řekl, že si nemyslí, že je ve veřejném zájmu rozšíření těžby šterkopísku, ale že je to zájem nadnárodní firmy a že to vytěžené území je dostačující. Tím se omlouvá ostatním, že bude hlasovat proti změně územního plánu.

Ing. L. Smyček sdělil, že bude hlasovat pro, ale má problém s výstavbou rekreační objektů na Pahrbku, nesouhlasí s tím, ale převažuje více žadatelů v ostatních bodech.

V. Skála citoval ze závěru hydrogeologického posudku, kde je uvedeno, že je „v souladu s požadavkem udržet v lokalitě co nejvíce spodní vody a nedopustit její odvedení do vodotečí a pryč z řešeného území“, a to je to co by měla nová těžba způsobit. Myslí, že to, podle hydrogeologického posudku, bude mít spíš pozitivní vliv na udržení vody ve studních.

() sdělil, že od r. 2013 přirozeně hladiny podzemních vod i povrchových v jezeře Topolná klesají, je to dané srážkami a poklesem průtoku Moravy. Voda by se vypouštěla do jezera Topolná. Že by to ohrozilo podzemní vody ve studnách v obci Topolná – má opačný názor. V r. 2004 byly hladiny stejně nízko, jako teď. Pokud se podaří zvýšit hladinu v jezeře Topolná o 2 m, měly by se hladiny ve studních navýšit. Dle dvacetiletých zkušeností s tímto územím na začátku těžby hladiny spodních vod kolem těžebního jezera poklesnou ve vzdálenosti 200-300 m. Po skončení těžby vznikne akumuláční nádrž, která bude daleko větší než zásoby podzemních vod. Z hlediska podzemních vod je výhodné mít tam jezero. Co se týká kvality vody, nebylo dosud zaznamenáno žádné znečištění způsobené těžbou.

J. Sukup se dotázal, jaký vliv na podzemní vody mohou mít Prusinky, které tam zaorávají tak velké množství kejdy.

() odpověděl, že by musel mít k tomu podrobné podklad, aby se k tomu mohl vyjádřit.

J. Sukup namítl také, že když jsou tam vodní plochy, je to odrazová plocha pro sluneční záření větší, než by tam byla zelená plocha, která by byla lepší pro klima.

() odpověděl, že z volné hladiny je výpar vždy větší než z půdy. Musely by se ale hodně změnit klimatické podmínky, aby výpar dokázal přebít výhodu množství vody v jezeře.

() se dotázala Ing. Čably, že když řekl, že v lokalitě Pahrbek se v podstatě legalizují stavby, jaké ty stavby byly doteď.

Ing. L. Čabla odpověděl, že v textové části odůvodnění, která je zveřejněna na webu, je to vysvětleno. Když se stavba povolovala, bylo to v souladu s územním plánem. Protože to byla

plocha pro sport a rekreaci, povolila se tam, a je to i v současné době, stavba pro sport a rekreaci. Aby se z toho mohlo udělat bydlení v rodinných domech, nejdříve se musí udělat změna územního plánu. Teprve potom musí nastat rekolaudace, tzn., že vlastníci současných objektů k rekreaci musí přijít na stavební úřad a požádat o změnu účelu užívání, a teprve potom se to změní na rodinný dům. Není tam nic nelegálního. Tuto plochu legalizujeme na plochu bydlení v rodinných domech.

██████████ sdělila, že na území města Napajedel je již vodních ploch dost, ztrácí se vzácná orná půda, nediví se obavám. Dotázala se, jestli město participuje ekonomicky?

Ing. I. Brabcová odpověděla, že Cemex jako jedna z mála firem svou činnost docela významně saturuje. Ročně přispívá na údržbu komunikací částkou 375 tis. Kč, dále přispívá částkou pro TJ FS 250 tis. Kč a něco jde kulturu. V čem je to veřejný zájem? Cemex tady těží materiál, je to naše přírodní bohatství, ale těží ho pro další zpracování a my z toho materiálu stavíme. Protože máme levný dovoz, stavby tady jsou relativně levné. Když bude těžba ukončena a budeme štěrkopísek dovážet např. od Prahy, stavby se nám tu prodraží. Proto tuto lokalitu Zlínský kraj podporuje jako těžební lokalitu ve veřejném zájmu. Pohledy na to mohou být různé. Když je horko a sucho v létě, vodní plochy jsou důležité. Jezdíme k moři, a my tu máme malé moře. Za 20 minut jsme u krásných vodních ploch, jsou tam upravené břehy pro vstupy do vody a budou sloužit k městské rekreaci. Směny s Cemexem jsou realizovány tak, aby území bylo přístupné. Také byla podepsána kupní smlouva s ██████████ na příjezdovou cestu. Spolupráce s Cemexem byla vždy pozitivní.

██████████ (za Cemex Sand) co se týká nenávratné ztráty zemědělské půdy - jednají s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a ornici převážejí na místa, kam určí a kde slouží svému účelu. Také platí za trvalé vynětí ze zemědělského půdního fondu. V r. 2019 prostřednictvím státního rozpočtu šlo do rozpočtu města Napajedla 7,68 mil. Kč, v r. 2018 to bylo 2,7 mil. Kč, v letošním roce je předpoklad 5,5 mil. Kč. Celkem v rozmezí let 2016-2020 je to asi 20,1 mil. Kč. Předpoklad z území, o kterém se jedná, podílu pro město Napajedla z vynětí zemědělského půdního fondu je 12,36 mil. Kč.

Ing. S. Fojtů sdělil, že Česká republika se v poslední době dostává do deficitu se stavebním materiálem. Za 30 let se nepovolily žádné nové lokality. Ministerstvo obchodu to začíná řešit, protože během 3-5 let nebude materiál na státní zakázky i pro soukromé objekty. Tento nedostatek není jen v ČR ale i v rámci některých států Evropy. Není jednoduché sem materiál dovézt jako v minulosti. Navíc dovezený materiál nebude mít stejné parametry a kvalitu, než je potřeba. Cemex se pohybuje v souladu se zákonem a obec Topolná bude účastníkem povolenacích řízení.

V. Skála sdělil, že v analytické části strategického rozvoje je uvedeno, že na 72,2 % rozlohy katastru města je zemědělská půda, z toho 70 % je orné půdy.

██████████ se dotázal, proč to není možné vrátit zpět a hlasovat o návrzích jednotlivě.

Ing. L. Cabla odpověděl, že buď se to schválí jako celek nebo se to vrátí pořizovateli k novému projednání. Změna je vypracovaná, je graficky zpracovaná, je na webových stránkách města, je i v papírové formě. V rozsahu, jak je změna vydána, bude vyvěšena, po 15 dnech to nabude účinnosti. Nyní předložená změna (změna č. 1A) se schvaluje jako balík, který obsahuje 5 návrhů a změnu regulativů. Pokud se např. jedna lokalita ze změny nechce schválit, musí se změna jako celek vrátit k novému projednání, celá změna se musí překreslit, vyjmout odtud lokalitu, která se nechce schválit a vše znovu předat k novému schválení. Dnes by museli zastupitelé schválit usnesení, že nesouhlasí s navrhovanou změnou a vrací ji k novému projednání. Nyní již nelze hlasovat o jednotlivých návrzích, jen o změně č. 1A jako celku.

Ing. I. Brabcová – není skutečně možné nyní hlasovat zvlášť, vždy je ale možné dát protinávrh a neschvalovat. V tomto okamžiku je to otázka kompromisu. Výběhy se budeme snažit udělat jako změnu samostatně. Na webových stránkách celý elaborát je. Je to cca 1/2 roku práce. Nyní se hlasuje o lokalitách, ke kterým se připomínky svým způsobem vypořádaly. Ne všichni zastupitelé shodu najdou. Tyto změny nenavrhuje město, jsou tu subjekty, fyzické osoby nebo právnické firmy, které na základě zákona využijí možnosti a požádají o změnu územního plánu. Je na zastupitelích jestli jim to schválí nebo neschválí. Vždycky bude někdo, kdo s něčím nebude souhlasit.

M. Štěpaník se dotázal, jestli – vzhledem k tomu jaká je to kontroverzní lokalita – je nějaký problém vyjmout to tak, jako se při projednávání v kině vyjmuly 2 návrhy a udělala se z toho změna č. 1A1, dát to např. jako lokalitu 1AB.

Ing. I. Brabcová odpověděla, že k této lokalitě byly připomínky vypořádány, u dvou vyjmutých lokalit připomínky vypořádány nejsou. Pokud budou vypořádány do dubna, budou se tyto 2 lokality schvalovat na dubnovém zasedání.

J. Sukup sdělil, že když se na zastupitelstvu navrhovalo pořízení změny, říkalo se, že by bylo dobré, aby měl každý subjekt své hlasování.

Ing. I. Brabcová sdělila, že pokud by se to mělo dělat tímto způsobem, každá lokalita s sebou nese jinou změnu územního plánu. Stojí to hodně peněz. Nebo se může nechat územní plán, na kterém se pracovalo 15 let, zakonzervovaný, nebude se přistupovat ke změnám a může se začít pracovat na novém územním plánu.

Ing. L. Smyček sdělil, že to jde rozházet, ale vládnoucí koalice si určuje, v jakých balících se to bude schvalovat a projednávat.

V. Skála sdělil, že na začátku zastupitelé řekli svým voličům, s čím souhlasí a nesouhlasí, jak budou hlasovat.

Mgr. D. Kalmárová sdělila, že jí bylo odpovězeno na všechno, co se týká Cemexu. Co se týká Pahrsku, je to nešťastné, ale dá jim zelenou.

Ing. P. Ratiborský – teď se hlasuje o balíku cca 5 změn. Když se schvaluje územní plán, hlasuje se o balíku tisíce změn a zastupitel se musí rozhodnout, nad které se povznese a dá svůj hlas. Potom by se mohlo stát, že územní plán ani nebude schválen. Musí najít kompromis, pro co zvedne ruku či ne.

Ing. M. Forst sděluje, že to bere jako hlasování o malém územním plánu. Těch lokalit je mnoho a nedovede si představit hlasovat zvlášť. V rámci projednání měl každý možnost se vyjádřit.

Mgr. D. Kalmárová navrhl řešit lokalitu Výběhy jako samostatný bod řešit.

Ing. I. Brabcová sdělila, že se na tom bude pracovat, aby to byl samostatný bod.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:22:30/16:22:30/ 7:29
DISKUTUJE Čabla L., Ing.
16:30:00/16:30:00/20:39
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:50:39/16:50:39/ 0:28
DISKUTUJE ██████████
16:50:39/16:51:07/ 2:03
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:53:11/16:53:11/ 0:04
DISKUTUJE ██████████
16:50:39/16:51:07/ 2:47
DISKUTUJE Ing. Stanislav Fojtů
16:48:15/16:54:00/ 1:35
DISKUTUJE Ing. Lukáš Smyček
16:50:46/16:55:35/ 0:21
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
16:55:56/16:55:56/ 0:05
DISKUTUJE Marie Hlochová
16:56:02/16:56:02/ 0:12
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
16:56:14/16:56:14/ 0:02
DISKUTUJE Marie Hlochová
16:56:02/16:56:02/ 0:14
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:56:19/16:56:19/ 0:01
DISKUTUJE Josef Sukup
16:56:05/16:56:20/ 0:20
DISKUTUJE Michal Štěpaník
16:56:05/16:56:41/ 0:27
DISKUTUJE Ing. Lukáš Smyček
16:56:58/16:57:09/ 0:25
DISKUTUJE Vilém Skála
16:57:09/16:57:34/ 0:44
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
16:58:19/16:58:19/ 0:24

DISKUTUJE [REDACTED].
16:58:19/16:58:44/ 4:00
DISKUTUJE Josef Sukup
17:02:38/17:02:44/ 0:54
DISKUTUJE [REDACTED].
17:02:38/17:03:38/ 0:02
DISKUTUJE Josef Sukup
17:02:38/17:02:44/ 1:27
DISKUTUJE [REDACTED].
17:02:38/17:03:38/ 0:56
DISKUTUJE Josef Sukup
17:02:38/17:02:44/ 1:30
DISKUTUJE [REDACTED].
17:02:38/17:03:38/ 0:59
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:05:15/17:05:15/ 0:26
DISKUTUJE [REDACTED].
17:05:15/17:05:41/ 0:23
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:06:04/17:06:04/ 1:39
DISKUTUJE [REDACTED].
17:05:15/17:05:41/ 0:30
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:06:04/17:06:04/ 2:05
DISKUTUJE [REDACTED].
17:06:04/17:08:17/ 1:10
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:09:28/17:09:28/ 0:28
DISKUTUJE [REDACTED].
17:06:04/17:08:17/ 1:18
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:09:28/17:09:28/ 0:35
DISKUTUJE [REDACTED].
17:06:04/17:08:17/ 1:20
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:09:28/17:09:28/ 5:33
DISKUTUJE [REDACTED].
17:15:11/17:15:11/ 2:00
DISKUTUJE Ing. Stanislav Fojtů
17:12:21/17:17:12/ 1:53
DISKUTUJE Vilém Skála
17:13:28/17:19:06/ 0:50
DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
17:19:47/17:19:56/ 0:10
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:26
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 0:21
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:31
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 0:47
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:35
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 0:50
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:42
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 1:14
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:49
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 1:42
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:54
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 1:42
DISKUTUJE [REDACTED].
17:19:47/17:20:07/ 0:56

ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 2:04
DISKUTUJE ██████████
17:19:47/17:20:07/ 1:02
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
17:20:34/17:20:34/ 2:06
DISKUTUJE ██████████
17:19:47/17:20:07/ 1:05
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:23:19/17:23:19/ 2:31
DISKUTUJE Michal Štěpaník
17:21:20/17:25:50/ 0:36
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:26:26/17:26:26/ 0:13
DISKUTUJE Michal Štěpaník
17:21:20/17:25:50/ 0:48
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:26:26/17:26:26/ 0:38
DISKUTUJE Marie Hlochová
17:22:34/17:27:17/ 0:10
DISKUTUJE Josef Sukup
17:22:49/17:27:28/ 0:35
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:28:03/17:28:03/ 0:41
DISKUTUJE Josef Sukup
17:22:49/17:27:28/ 0:39
DISKUTUJE Ing. Lukáš Smyček
17:23:29/17:28:49/ 0:20
DISKUTUJE Vilém Skála
17:28:24/17:29:09/ 0:36
DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
17:29:41/17:29:46/ 0:38
DISKUTUJE Ing. Pavel Ratiborský
17:29:51/17:30:24/ 0:54
DISKUTUJE Ing. Michal Forst
17:31:16/17:31:19/ 1:17
DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
17:32:30/17:32:36/ 0:17
ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová
17:32:54/17:32:54/ 0:10
NAVRHUJE Návrhová komise
17:32:54/17:33:04/ 1:42

12 - Vydání změny č. 1A Územního plánu Napajedla
Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 115/8/12/1/2020

a) ověřilo

podle ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), že návrh změny č. 1A Územního plánu Napajedla není v rozporu:

- s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 (se závazností pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území od 01.10.2019)
- se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění aktualizace č. 2 (s účinností dne 27.11.2018)
- se stanovisky dotčených orgánů
- se stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje

b) vydalo

jako příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 správního řádu a podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací

dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, formou opatření obecné povahy změnu č. 1A Územního plánu Napajedla

Hlasování: Pro: 13 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, Z. Tilšer), Proti: 3 (M. Hlochová, J. Sukup, M. Štěpaník), Zdrželo se: 1 (P. Škrabala), Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 17:35:40

Bod: B13 Stanovení odměn za výkon funkcí neuvolněným členům zastupitelstva

Z. Ohnoutek sdělil, že koncem r. 2019 se stanovila maximální výše odměny, která se může zastupitelům schválit. Doposud byla zastupitelům schválena odměna ve výši necelých 40 %, rada města doporučila zastupitelstvu jít na 75 % maximální částky. Výkony za funkce se nesčítají, zastupitel dostává odměnu za nejvyšší funkci.

Z. Tilšer sdělil, že výše částek je bez odvodů.

Ing. P. Ratiborský sdělil, že by to chtěl podpořit, celou dobu, co byl radním si to nedovolil, ale teď může.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:36:42/17:36:42/ 0:04
PŘEDKLÁDÁ Zbyněk Ohnoutek
17:36:46/17:36:46/ 2:40
DISKUTUJE Zbyněk Tilšer
17:39:21/17:39:26/ 0:18
DISKUTUJE Ing. Pavel Ratiborský
17:39:22/17:39:44/ 0:28
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:40:13/17:40:13/ 0:01
NAVRHUJE Návrhová komise
17:40:13/17:40:15/ 1:22

13 - Stanovení odměn za výkon funkcí neuvolněným členům zastupitelstva

Zastupitelstvo města Napajedla po projednání

usnesením č. 116/8/13/1/2020

a) stanovuje

svým neuvolněným členům za výkon funkce měsíční odměny v následujících částkách:

- člen rady 6.515 Kč
- předseda výboru/komise/popř. zvláštního orgánu obce 3.257,00 Kč
- člen výboru/komise/zvláštního orgánu obce 2.714,00 Kč
- člen zastupitelstva bez dalších funkcí 1.628,00 Kč

Při výkonu více funkcí vždy náleží jedna odměna, a to za funkci, za kterou náleží odměna nejvyšší. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

b) ukládá

Zbyňku Ohnoutkovi, místostarostovi města

zajistit vyplácení odměn ve stanovené výši s účinností od 01.03.2020

Termín: průběžně

Hlasování: Pro: 15 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, P. Škrabala, Z. Tilšer), Proti: 2 (J. Sukup, M. Štěpaník), Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 17:42:04

Bod: B14 Mimořádná odměna - starostka

Diskuse k bodům 14 a 15 probíhala společně.

u bodu 14 nahlásila střet zájmů Ing. I. Brabcová, u bodu 15 nahlásil střet zájmů Z. Ohnoutek.

V. Skála – snažil se popsat v důvodové zprávě co nejpodrobněji, proč navrhuje odměnu. Hodnotí tak odpracovanou práci starostky a místostarosty.

Mgr. D. Kalmárová – je ráda, že to pan Skála vidí takto.

M. Štěpaník – nesouhlasí s tím, co je popsáno v důvodové zprávě, má se počítat s tím, že to vyplývá z funkce.

V. Skála – ano, ale to neznamená, že nemají nárok na odměnu.

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:42:07/17:42:07/ 0:02

PŘEDKLÁDÁ Vilém Skála
17:42:10/17:42:10/ 0:15

TECHNICKÁ Ing. Irena Brabcová
17:42:25/17:42:25/ 0:01

PŘEDKLÁDÁ Vilém Skála
17:42:26/17:42:26/ 0:49

DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
17:43:13/17:43:16/ 0:17

DISKUTUJE Michal Štěpaník
17:43:30/17:43:33/ 0:28

DISKUTUJE Vilém Skála
17:43:58/17:44:01/ 0:09

DISKUTUJE František Cívella
17:44:08/17:44:11/ 0:21

NAVRHUJE Návrhová komise
17:44:08/17:44:38/ 1:51

14 - Mimořádná odměna - starostka

Zastupitelstvo města po projednání

usnesením č. 117/8/14/1/2020

schvaluje

poskytnutí mimořádné odměny Ing. Ireně Brabcové, starostce města ve výši jedné měsíční odměny (částka před zdaněním) dle přílohy k nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění nařízení vlády č. 202/2018 Sb.

Starostka Ing. Irena Brabcová při plnění úkolů města významně přispívá, nad rámec svých povinností, k rozvoji města Napajedla, k jeho prezentaci a propagaci nejen v České republice, ale i v zahraničí (Slovensko – rozvíjení družby se slovenskými obcemi Klak a Ostrý Grúň). Osobně se podílí na přípravě a průběhu realizace významných investičních akcí. Nyní se konkrétně jedná o akci výstavby plaveckého bazénu a tréninkové haly v areálu škol, přípravu výstavby kulturního zařízení města. Pravidelně se zúčastňuje koordináčnických schůzek týkajících se akcí na území města jiných investorů - ŘSD - výstavba D55, stavby 5505 a 5506, ČD, ŘSZK - rekonstrukce mostu a komunikace III. třídy, Povodí Moravy - lagunový přístav, ŘVC - stavby na Baťově kanálu. Podporuje kulturní aktivity ve městě. Úzce spolupracuje se sborem pro občanské záležitosti.

Podílela se aktivně na tvorbě a vydání propagačních materiálů města.

V roce 2019 bylo dosaženo dobrého hospodářského výsledku, při hospodaření města nebyly překročeny výdaje rozpočtu.

Hlasování: Pro: 12 (F. Cívella, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, Z. Tilšer), Proti: 2 (J. Sukup, M. Štěpaník), Zdrželo se: 3 (I. Brabcová, L. Smyček, P. Škrabala), Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 17:46:56

Bod: B15 Mimořádná odměna - místostarosta

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:46:57/17:46:57/ 0:06PŘEDKLÁDÁ Vilém Skála
17:47:03/17:47:03/ 0:01DISKUTUJE Zbyněk Ohnoutek
17:47:00/17:47:05/ 0:04PŘEDKLÁDÁ Vilém Skála
17:47:09/17:47:09/ 0:10HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:47:20/17:47:20/ 0:09NAVRHUJE Návrhová komise
17:47:20/17:47:29/ 1:21**15 - Mimořádná odměna - místostarosta**

Zastupitelstvo města po projednání

usnesením č. 118/8/15/1/2020

schvaluje

poskytnutí mimořádné odměny Zbyňkovi Ohnoutkovi, místostarostovi města, ve výši jedné měsíční odměny (částka před zdaněním) dle přílohy k nařízení vlády č. 338/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění nařízení vlády č. 202/2018 Sb. Místostarosta Zbyněk Ohnoutek při plnění úkolů města přispívá nad rámec svých povinností k rozvoji města Napajedla. Podporuje rozvoj spolupráce se slovenskými obcemi Kľak a Ostrý Grúň, a to konkrétně přípravou a účastí na společenských akcích konaných na Slovensku a v Napajedlích (např. Motojízda míru a díky). Osobně se intenzivně podílí na přípravě a průběhu realizace projektu Stezky na území Napajedelských emirátů. Spolupracuje s Klubem kultury, p. o, podporuje kulturní a sportovní aktivity a spolkovou činnost ve městě.

V roce 2019 bylo dosaženo dobrého hospodářského výsledku, při hospodaření města nebyly překročeny výdaje rozpočtu.

Hlasování: Pro: 12 (I. Brabcová, F. Cívela, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, P. Ratiborský, V. Skála, Z. Tilšer), Proti: 2 (J. Sukup, M. Štěpaník), Zdrželo se: 3 (Z. Ohnoutek, L. Smyček, P. Škrabala), Nehlasovalo: 0

Rozprava 26.2.2020 17:49:25

Bod: B16 Volba člena kontrolního výboru

Starostka **Ing. I. Brabcová** sdělila, že na zasedání zastupitelstva města dne 18. září 2019 rezignovala na funkci členky kontrolního výboru paní zastupitelka Lucie Lompejová, BA (Hons), Executive MBA. Při minulém jednání zastupitelstva nebyli navrženi kandidáti zvoleni a volba nového člena/členky kontrolního výboru byla odložena na dnešní jednání zastupitelstva. Dále podal dne 3. 2. 2020 rezignaci na členství v kontrolním výboru pan Rostislav Kotásek. Budou se tedy volit 2 noví členové/členky kontrolního výboru do počtu 5 členů.

Dle § 84 odst. 2) písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) je zastupitelstvu obce vyhrazeno zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce.

Starostka **Ing. I. Brabcová** navrhla postup při tajné volbě člena kontrolního výboru:

- návrhy kandidátů budou předneseny ústně,
 - návrhy budou podávány v pořadí podle vylosovaných pořadových čísel volebních uskupení, tak jak byla uvedena na hlasovacím lístku, tj.
- č. 1 – Komunistická strana Čech a Moravy
č. 2 – Česká pirátská strana

- č. 3 – Česká strana sociálně demokratická
- č. 4 – Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
- č. 5 – Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura (SPD)
- č. 6 – NAPAJEDELSKÉ FÓRUM–ANO 2011
- č. 7 – Strana svobodných občanů
- č. 8 – Občanská demokratická strana
- č. 9 – Mladí za Napajedla

- o přednesených návrzích se bude hlasovat v pořadí, jak byly návrhy podávány,
 - zvolen je kandidát, který dosáhne nadpoloviční většiny hlasů ze všech členů zastupitelstva města tj. 11 z 21 členů zastupitelstva,
 - po dosažení nadpoloviční většiny hlasů pro některého z kandidátů na člena kontrolního výboru bude hlasování ukončeno

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
 17:49:26/17:49:26/ 2:35
 NAVRHUJE Návrhová komise
 17:49:26/17:52:01/ 0:44

16 - Volba člena kontrolního výboru

Zastupitelstvo města Napajedla

usnesením č. 119/8/16/1/2020

schvaluje

postup tajné volby člena kontrolního výboru dle předloženého návrhu

Hlasování: Pro: 17 (I. Brabcová, F. Cívla, J. Čížmař, S. Fojtů, M. Forst, T. Harník, M. Hlochová, D. Kalmárová, K. Koláček, Z. Ohnoutek, P. Ratiborský, V. Skála, L. Smyček, J. Sukup, P. Škrabala, M. Štěpaník, Z. Tilšer), Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0

Starostka požádala volební uskupení o přednesení návrhů na **člena/členku kontrolního výboru:**

- č. 1 – Komunistická strana Čech a Moravy – M. Hlochová navrhuje Davida Šťastného
- č. 2 – Česká pirátská strana – nemá návrh
- č. 3 – Česká strana sociálně demokratická – Mgr. D. Kalmárová navrhuje Josefa Fajčíka
- č. 4 – Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová – nemá návrh
- č. 5 – Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura (SPD) – J. Sukup navrhuje Pavlu Stokláskovou
- č. 6 – NAPAJEDELSKÉ FÓRUM–ANO 2011 – nemá návrh
- č. 7 – Strana svobodných občanů – nemá návrh
- č. 8 – Občanská demokratická strana – V. Skála navrhuje Mgr. Ivanu Otradovcovou
- č. 9 – Mladí za Napajedla – nemá návrh

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
 17:53:08/17:53:08/ 0:06
 DISKUTUJE Marie Hlochová
 17:53:15/17:53:15/ 0:12
 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
 17:53:27/17:53:27/ 0:02
 DISKUTUJE Michal Štěpaník
 17:53:30/17:53:30/ 0:00
 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
 17:53:31/17:53:31/ 0:01
 DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
 17:53:32/17:53:32/ 0:08
 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
 17:53:41/17:53:41/ 0:07
 DISKUTUJE František Cívla

17:53:49/17:53:49/ 0:03
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:53:52/17:53:52/ 0:02
DISKUTUJE Josef Sukup
17:53:55/17:53:55/ 0:09
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:54:05/17:54:05/ 0:08
DISKUTUJE Ing. Michal Forst
17:54:13/17:54:13/ 0:03
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:54:17/17:54:17/ 0:03
DISKUTUJE Ing. Lukáš Smyček
17:54:21/17:54:21/ 0:01
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:54:23/17:54:23/ 0:05
DISKUTUJE Vilém Skála
17:54:28/17:54:28/ 0:08
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:54:36/17:54:36/ 0:05
DISKUTUJE Zbyněk Ohnoutek
17:54:42/17:54:42/ 0:02
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
17:54:45/17:54:45/ 0:22
NAVRHUJE Návrhová komise
17:54:45/17:55:08/ 0:30

16 - Volba člena kontrolního výboru
Zastupitelstvo města Napajedla

usnesením č. 120/8/16/2/2020

volí
členem kontrolního výboru pana Davida Šťastného

Hlasování: Pro: 11, Proti: 4, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):
NAVRHUJE Návrhová komise
17:54:45/17:57:02/ 0:13

16 - Volba člena kontrolního výboru
Zastupitelstvo města Napajedla

usnesením č. 121/8/16/3/2020 – neschváleno – usnesení nebylo přijato

volí
členem kontrolního výboru pana Josefa Fujcika

Hlasování: Pro: 5, Proti: 7, Zdrželo se: 5, Nehlasovalo: 0,
U tohoto bodu nebyl splněn požadavek schválení nadpoloviční většinou

16 - Volba člena kontrolního výboru
Zastupitelstvo města Napajedla

usnesením č. 122/8/16/4/2020 - neschváleno

volí
členkou kontrolního výboru paní Pavlu Stokláskovou

Hlasování: Pro: 5, Proti: 11, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):
 NAVRHUJE Návrhová komise
 17:54:45/17:59:34/ 0:10

16 - Volba člena kontrolního výboru
 Zastupitelstvo města Napajedla

usnesením č. 123/8/16/5/2020

volí
 členkou kontrolního výboru paní Mgr. Ivanu Otradovcovou

Hlasování: Pro: 14, Proti: 1, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 1

Členy kontrolního výboru byli zvoleni pan David Šťastný a paní Mgr. Ivana Otradovcová.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):
 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
 18:00:17/18:00:17/ 0:19

Rozprava 26.2.2020 18:00:40

Bod: C01 Diskuse

██████████ sdělila, že souhlasí s panem Štěpaníkem, že odměny starosty a místostarosty jak byly podávány ve zdůvodnění, podstatná část patří k práci těchto činitelů. Dále za občany prosí dělat 1-2 x do roka veřejná slyšení, protože je malá informovanost. Např. víc lidí by určitě přišlo k projednání územního plánu v kině. Je třeba to víc prezentovat, lidé mají dotazy a chtěli by komunikovat, tak jak se to děje i v jiných obcích.

Ing. I. Brabcová sdělila, že **25. března** v 16:00 hodin bude slyšení v kině a bude se tam diskutovat a projednávat analytická část strategického plánu města Napajedla.

Ing. S. Fojtů se dotázal Ing. L. Čably, jak to vidí časově, kdy by se mohlo jednat o zbývajících částech změny územního plánu.

Ing. L. Čabla odpověděl, že to není schopen určit z důvodu pracovního vytížení stavebního úřadu.

F. Cívla sdělil, že za hřbitovem je kontejner, kde je vyvezeno celé auto, včetně volantu a kol. Máme tu skládkový dvůr, je tam možno v sobotu přijet a za malý poplatek to tam dát. Na Hřbitově se zrušily koše a lidé nemají kde dát odpady.

Ing. P. Ratiborský řekl, že to nemusí být lidé z Napajedel, co to vyhodili. I občané by se měli dívat, co se v našem katastru děje. Na toto doplácíme všichni.

Ing. I. Brabcová – když to nebude v kontejneru, bude to černá skládka na okraji Napajedel.

██████████ sdělila, že s tím má problém Zlín. Když se začaly omezovat kontejnery, lidé nechávají odpad na různých místech. Řešili s panem Skálou, že by to chtělo nějaký konstruktivní plán ohledně odpadů, třídění nebo např. zneplatnění sběrného dvora, aby lidé neměli důvod to dávat jinam.

Ing. I. Brabcová sdělila, že v Napajedlích je systém vyladěný. Co se týká odpadového hospodářství, nikdy se nepřistoupilo na plošný poplatek za odpad. I když je to komplikované, lidé platí jen za to, co se odveze. Jednu dobu byl velký tlak na města, aby od těchto systémů ustoupila. Nyní za pár let objevují, co bylo dobře vyzkoušené, a vrací se k tomuto systému. Poplatek ve sběrném dvoře není tak veliký, aby se nedal zaplatit, a černých skládek moc v Napajedlích není. U hřbitova je tma, je otázka, jestli tam nedat světlo – reflektor z márnice, možná fotopast, i když to není moc legální.

Ing. P. Ratiborský – je to o svědomí každého, co kdo kde odloží. Má problém s tím, že někteří si dělají z našich „hnízd“ odpadiště, i když se např. papír dá přivést na sběrný dvůr zadarmo.

Ing. I. Brabcová – Zlín to řešil, byl o tom velký článek, že černá skládka je také to, když někdo nechává věci u kontejneru jako nabídku pro ostatní a myslí si, že si to někdo odnese.

Mgr. D. Kalmárová sdělila, že co se týká kontejneru u hřbitova, ptali se občanů, ale zatím se nikdo s bližšími informacemi neozval. Apeluje na občany, aby policii ohlásili, i anonymně, podobné situace, pak je možné to řešit.

V. Skála řekl, že mluvili o odpadech v tom směru, že o tom bude debata, že se bude zdražovat a nebude jednoduché to řešit, že je třeba se připravit.

Ing. I. Brabcová sdělila, že mění státní legislativa. Ve Zlíně řešili papír, noviny – názor je stejný, že by se nemělo přestat třídit.

J. Sukup by chtěl dát ke zvážení radě města, jestli nezakomponovat do vyhlášky to, aby se lidé mohli na městě přihlásit, město by zajistilo nějaké barely na sběr použitých domácích olejů. 90 % domácností to pouští do kanalizace a náklady na provoz a údržbu ČOV musí být velké.

Ing. A. Jirků sdělil, že stačí, aby občané lili olej do dvoulitrové PET láhve, zavřeli ji a přinesli do skládkového dvora. (Tak jak to již nyní funguje.)

Na závěr diskuse Ing. I. Brabcová informovala o vernisáži výstavy včelařů, která se koná ve čtvrtek 27. 2. 2020 v 19:00 hodin, v pátek je v kině akce Klubu kultury Napajeda.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:00:41/18:00:41/ 0:20

DISKUTUJE [REDAKCE]
18:00:41/18:01:02/ 0:39

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:01:41/18:01:41/ 0:16

DISKUTUJE Ing. Stanislav Fojtů
18:01:00/18:01:58/ 0:23

ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
18:02:21/18:02:21/ 1:57

DISKUTUJE František Cívla
18:02:24/18:04:19/ 1:27

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:05:46/18:05:46/ 0:10

DISKUTUJE Ing. Pavel Ratiborský
18:05:57/18:05:57/ 0:39

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:06:36/18:06:36/ 0:20

DISKUTUJE [REDAKCE]
18:06:57/18:06:57/ 0:51

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:07:49/18:07:49/ 1:52

DISKUTUJE Josef Sukup
18:09:41/18:09:41/ 0:05

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:09:47/18:09:47/ 0:13

DISKUTUJE Ing. Pavel Ratiborský
18:10:00/18:10:00/ 0:38

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:10:39/18:10:39/ 0:49

DISKUTUJE Ing. Stanislav Fojtů
18:04:13/18:11:28/ 0:17

ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
18:11:46/18:11:46/ 0:34

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:12:20/18:12:20/ 0:34

ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
18:11:46/18:11:46/ 2:08

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:12:20/18:12:20/ 1:00

DISKUTUJE Sukupová, Ing.
18:14:54/18:14:54/ 0:01

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:12:20/18:12:20/ 1:01

DISKUTUJE Sukupová, Ing.
18:14:54/18:14:54/ 0:05

DISKUTUJE Čabla L., Ing.

18:15:00/18:15:00/ 1:25
DISKUTUJE Sukupová, Ing.
18:16:25/18:16:25/ 0:19
DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
18:11:15/18:16:45/ 0:23
ODPOVÍDÁ Čabla L., Ing.
18:17:08/18:17:08/ 0:22
DISKUTUJE Mgr. Denisa Kalmárová
18:11:15/18:16:45/ 1:39
DISKUTUJE Vilém Skála
18:11:20/18:18:46/ 0:29
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:19:15/18:19:15/ 0:02
DISKUTUJE Vilém Skála
18:11:20/18:18:46/ 0:32
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:19:15/18:19:15/ 0:39
DISKUTUJE Josef Sukup
18:19:58/18:19:58/ 0:56
ODPOVÍDÁ Jirků A., Ing.
18:20:54/18:20:54/ 0:15
HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:21:10/18:21:10/ 0:10

Rozprava 26.2.2020 18:21:23

Bod: C02 Závěr

Starostka Ing. I. Brabcová poděkovala přítomným za účast, věcnost a konstruktivitu jednání a v 18:23 hodin jednání zastupitelstva města ukončila.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku):

HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová
18:21:24/18:21:24/ 0:18

Zápis byl vyhotoven 3. března 2020.

Ing. Irena Brabcová v. r.
starostka města

Zápis ověřili:

Ing. Pavel Ratiborský v. r.

dne 06.03.2020

Zbyněk Tilšer v. r.

dne 06.03.2020