

**odbor správní**

Masarykovo náměstí 89  
763 61 Napajedla  
Tel.: +420 577 100 945  
fax: + 420 577 100 915  
e-mail: [danickova@napajedla.cz](mailto:danickova@napajedla.cz)  
[www.napajedla.cz](http://www.napajedla.cz)

Pan  
Miroslav Šústek  
Trvale bytem Nábřeží 1355  
763 61 Napajedla

Váš dopis značky/ze dne:

Naše značka:  
VV/10318/2013/84

Vyřizuje:  
Bc. Ondřej Šubík, DiS.

Místo odeslání/dne:  
Napajedla, 18.11.2013

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Městský úřad Napajedla, správní odbor projednává přestupek proti majetku podle § 50 odst. 1 písm.a) zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve kterém je účastníkem řízení pan Miroslav Šústek. Správní orgán v řízení zjistil, že současný pobyt účastníka řízení pana Miroslava Šústka není znám a že jde o osobu, která se v místě trvalého pobytu prokazatelně nezdržuje.

Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení panu Miroslavu Šústkovi nemůže zdejší úřad adresně doručovat, doručuje mu způsobem uvedeným v § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) připojené usnesení zdejšího úřadu ze dne 18.11.2013, č.j. SOP/10318/2013/84, kdy se účastníkovi řízení ustanovuje podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu opatrovník, paní Danuše Daničková. Tento opatrovník bude zastupovat a hájit jeho práva do doby, než sám vstoupí do výše uvedeného správního řízení, popřípadě prostřednictvím jím určeného zástupce na podkladě plné moci.

otisk úředního razítka

Bc. Ondřej Šubík, DiS. v. r.  
referent správního odboru

tato veřejná vyhláška a usnesení ze dne **18. 11. 2013**

vyvěšeny dne: **18. 11. 2013**

sejmuty dne:

**odbor správní**

Masarykovo náměstí 89  
763 61 Napajedla  
Tel.: +420 577 100 918  
fax: + 420 577 100 915  
Mobil: +420  
e-mail: [subik@napajedla.cz](mailto:subik@napajedla.cz)  
[www.napajedla.cz](http://www.napajedla.cz)

Paní  
Danuše Daníčková  
pracovník správního odboru  
Masarykovo náměstí 89  
763 61 Napajedla

Váš dopis značky/ze dne:

Naše značka:  
SOP/10318/2013/84

Vyřizuje:  
Bc. Ondřej Šubík, DiS.

Místo odeslání/dne:  
Napajedla, 18.11.2013

## USNESENÍ

Městský úřad Napajedla, správní odbor, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 53 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích rozhodl v souladu s ustanovením § 32 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), takto:

**Podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu se Miroslavu Šůstkovi, nar. 14.02.1969, účastníkovi řízení o přestupku proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích ustanovuje opatrovník: město Napajedla, zastoupené Danuší Daníčkovou, odbor správní.**

### Odůvodnění:

Dne 10.06.2013 obdržel správní orgán Městského úřadu Napajedla oznámení o přestupku proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích.

Správní orgán se pokusil účastníkovi řízení doručit listinu do vlastních rukou a to prostřednictvím České pošty, a.s. Správnímu orgánu je známo z úřední povinnosti, že se pan Miroslav Šůstek pohybuje z místa na místo. Jde o osobu tzv. na pohybu.

Správní orgán posléze zjistil na základě zásady součinnosti současný faktický pobyt účastníka řízení. Dne 30.09.2013 vypravil správní orgán zásilku na adresu zjištěného současného pobytu účastníka řízení. Česká pošta a.s. zásilku správnímu orgánu vrátila s tím, že se účastník řízení na uvedené adrese nezdržuje. Současný pobyt účastníka řízení proto není znám.

Z výše uvedeného vyplývá, že se osoba odstěhovala neznámo kam, aniž by bylo ze spisu k přestupkové věci a z místní znalosti zřejmé, kde má osoba adresu svého současného bydliště nebo jinou doručovací adresu, a je proto v současnosti z pohledu správního orgánu osobou, které se nedaří doručovat.

Podle výkladu k ust. § 32 správního řádu, kdy se osobě ustanovuje opatrovník je vhodné ustanovit opatrovníkem osobu blízkou. Platí však, že opatrovníkem nelze ustanovit osobu,

o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance. Z výše uvedených důvodů správní orgán neustanovil účastníkovi řízení žádnou osobu blízkou jako opatrovníka.

Tam, kde je účastník řízení neznámého sídla, správní orgán ustanoví opatrovníkem vhodnou osobu v případě, pokud mu má být dle ust. § 32 odst. 3 správního řádu v řízení uložena povinnost nebo odňato právo. Účastník řízení takovou osobou nepochybně je, neboť řízení se vede ve věci uložení povinnosti. Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad, a to podáním učiněným u správního orgánu, který usnesení vydal (§ 76 odst. 5, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1 správního řádu).

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

Podané odvolání nemá odkladný účinek (§ 76 odst. 5 správního řádu).

Bc. Ondřej Šubík, DiS. v. r.  
referent správního odboru