

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
27. února 2015	Ing. Miroslava Janáčková	KUZL 5576/2015	KJSP 5576/2015 ŽPZE-MJ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Sklad SYGNUM IMMO“

Identifikační údaje:

Název záměru: **Sklad SYGNUM IMMO**

Charakter a kapacita (rozsah)záměru:

Záměrem je navržena jednopodlažní hala, v níž jsou umístěny nakládací můstky (10 ks) a 2 vjezdové rampy používané pro nakládání pneumatik do kamionů. Nově vystavěný sklad bude sloužit pro skladování pneumatik různých rozměrů v různých šířkách a dezénech. Celkové množství skladovaných pneumatik bude 377 910 ks. Objekt nového skladu je nepravidelného tvaru celkových rozměrů 272,98 m x 96,98 m s modulovým systémem 24 x 24 m a 24 x 30 m. Celková plocha pro skladování bude cca 17 403 m².

Přehled plánovaných stavebních objektů:

- SO 101 Příprava území
- SO 102 Speciální zakládání
- SO 103 Sklad pneumatik
- SO 104 Provozní přístavek
- SO 105 Energetický přístavek
- SO 107 VN rozvodna, trafostanice
- SO 201 Retenční nádrž
- SO 202 Dešťová kanalizace ze střech
- SO 203 Dešťová kanalizace z komunikací a OLK
- SO 204 Splašková kanalizace a ČOV
- SO 205 Vsakovací objekt dešťových vod
- SO 301 Přípojka VN
- SO 302 Přípojka NN
- SO 401 Přípojka – vodovod pitný a požární
- SO 402 Přípojka horké vody
- SO 404 Stanice SHZ – čerpací stanice požární vody
- SO 405 Zásobník požární vody
- SO 406 Venkovní požární vodovod – sprinklery
- SO 407 Venkovní požární vodovod – venkovní hydranty
- SO 501 Expediční plocha
- SO 502 Komunikace a zpevněné plochy
- SO 503 Sjezd do areálu

SO 504 Sadové úpravy
SO 505.1 Opěrná stěna a oplocení I
SO 505.2 Opěrná stěna a oplocení II
SO 505.3 Opěrná stěna a oplocení III
SO 506 Přístřešek na komunální odpad
SO 507 Sklad hořavin
SO 601 Zařízení staveniště

Zastavěná plocha:

SO 103 Sklad pneumatik 18 007 m²
SO 104 Provozní přístavek 286 m² + 52 m²
SO 105 Energetický přístavek 625 m²
SO 107 VN rozvodna, trafostanice 72 m²
SO 404 Stanice SHZ 100 m²
SO 405 Zásobník požární vody 110 m²
Ostatní zpevněné plochy: 8 902 m²
Počet parkovacích stání pro osob. automobily 12
Počet skladovaných pneumatik 377 910 ks

Umístění:

Kraj: Zlínský
Obec: Město Napajedla
Katastrální území: Napajedla, par.č. 1303/70, 1303/161, 1303/162, 1303/167, 1303/174, 1303/175, 1303/180, 1303/183, 1303/185, 1303/187, 1303/189, 1303/193, 1303/259, 1303/260, 1303/261, 1303/262, 1303/263, 1303/264, 1303/265, 1303/266, 1303/267, 1303/268, 1303/269, 1303/270, 1303/271, 1303/272, 1303/273, 1303/274, 1303/275, 1303/276, 1303/277, 1303/278, 1303/279, 1326, 1349/3, 6434/1 a 6434/2

Oznamovatel:

SYGNUM IMMO s.r.o., Moravní 1636, 765 02 Otrokovice

Záměr „Sklad SYGNUM IMMO“ naplňuje dikci bodu **10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu, kategorie II, přílohy č. 1 citovaného zákona.** Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr „Sklad SYGNUM IMMO“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů:

1. V dalším stupni projektové dokumentace:
 - doplnit údaje o tom, jakým způsobem budou zajištěny pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle § 2 zákona č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů
 - problematiku odpadů zpracovat v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství
2. Plochy komunikací s možnou kontaminací ropnými látkami zaústit do dešťové kanalizace s předčisticím zařízením.
3. Zpracovat Dopravně inženýrské posouzení záměru zpracovaného v souladu s metodikou „Metody prognózy intenzit generované dopravy“.
4. V průběhu realizace předmětného záměru provádět a koordinovat veškeré stavební činnosti tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Průběh hlukové významných stavebních činností zkrátit organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrátit na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce používat pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.
5. Zpracovat plán ozelenění, který bude řešit komplexní návrh terénních a sadových úprav, zejména výsadbu zeleně tvořící přirozenou zelenou bariéru sousední obytné zástavby. Zvolit zeleň o vhodné druhové skladbě pro eliminaci možného hlukového a emisní zatížení.
6. Zpracovat rozptylovou studii zaměřenou na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pachovou studii.
7. Dodržet doporučení vyplývající ze závěrů Závěrečné zprávy „Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum v areálu projektovaného skladu SYGNUM IMMO, s.r.o.“ (veřejně dostupná na internetových stránkách www.cenia.cz/eia, pod kódem záměru ZLK762, v sekci „text oznámení záměru“).
8. Dodržet opatření navržená v oznámení EIA v kapitole D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů, str. 44,45 (veřejně dostupné na internetových stránkách www.cenia.cz/eia, pod kódem záměru ZLK762, v sekci „text oznámení záměru“).

Odůvodnění:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 12 vyjádření:

- Město Napajedla ze dne 13.2.2015
- Město Otrokovice ze dne 16.2.2015
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 9.2.2015
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 13.2.2015
- Městský úřad Napajedla, odbor správy majetku, investic a rozvoje, oddělení životního prostředí ze dne 12.2.2015
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno ze dne 12.2.2015
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 10.2.2015
- Lucie Lompejová ze dne 17.2.2015, Marek Baláš ze dne 17.2.2015 (totožná vyjádření)
- Jaroslav a Milada Zámečnickovi, Petr a Dana Zámečnickovi, Jiří a Helena Zámečnickovi ze dne 11.2.2015
- Za lepší životní prostředí v Otrokovcích, o.s. ze dne 16.2.2015
- Filip Šimek + 132 podpisů občanů ze dne 16.2.2015. Přílohou tohoto vyjádření byly i podpisové archy proti návrhu územního plánu města Napajedla (257 podpisů).

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

A) Vyjádření dotčených úřadů:

Město Napajedla požaduje, aby vytvoření přirozené zelené bariéry (výsadba zeleně) z důvodu eliminace hlukové a emisní zátěže dotčené lokality bylo již před realizací 1. etapy záměru. Výsadba zeleně bude v souladu s plánem ozelenění a výsadbou zeleně v předmětném areálu.
Vypořádání: Požadavek je zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení (viz podm. č. 5).

Město Otrokovice požaduje předložení Dopravně inženýrského posouzení záměru zpracovaného v souladu s metodikou „Metody prognózy intenzit generované dopravy“ z důvodů nejasností dopravního zatížení Kvítkovické křižovatky zejména současným počtem nákladní dopravy mezi spol. Continental Barum - sklady a sklady - spol. Continental Barum, odstavení nákladních vozidel mimo pracovní dobu a na skutečnost, že silnice III/4974 nebude napojena na obchvat Otrokovice – rychlostní silnici R55.

Vypořádání: Požadavek je zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení (viz podm. č. 3).

Město Otrokovice dále požaduje dopracování dokumentace s tím, že jednak víceméně stále platí i argumenty uplatněné při prvním podání žádosti o zahájení zjišťovacího řízení (viz vyjádření k <http://www.cenia.cz/eia/>, kód záměru ZLK748). Především má za to, že záměr má být posuzován jako celek, a nikoli po etapách.

Vypořádání: Město Otrokovice ve svém vyjádření neuvedlo, které konkrétní požadavky svého vyjádření k předchozímu zjišťovacímu řízení stále uplatňuje, a zda platí v plném rozsahu. Vzhledem ke skutečnosti, že se oznamovatel po zpětvzetí původního zjišťovacího řízení pro sklad o rozloze 27 372 m² (skladovací kapacita 710 000 ks pneumatik) rozhodl záměr zmenšit o cca 30 %, je třeba na předložený záměr pohlížet jako na nový záměr podléhající zjišťovacímu řízení a uplatňovat připomínky k aktuálně posuzovanému záměru, resp. k nově předložené kapacitě záměru a nově zpracovanému oznámení včetně příložených studií. Pokud se oznamovatel v budoucnosti rozhodne pro navýšení skladových ploch (realizace II. etapy) bude nutno ji podrobit novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích ploch a kapacit s již posouzeným záměrem.

Nově zpracovaná dokumentace obsahuje nesrovnalosti, např.:

- Zastavěná plocha vč. ostatních zpevněných ploch je v kapitole B.I.2 vyčíslena na 2,8 ha. To nekoresponduje s informací v kapitole B.II.1 – Půda, kde se uvádí, že skryvka má být celkem 4880 m³, což by při mocnosti skryvky 0,4 m znamenalo zastavění pouze 1,2 ha.

Vypořádání: K upřesnění údajů týkajících se zpevněných ploch zpracovatel oznámení EIA společnost B-Projekt, spol. s r.o. sdělila následující (cit.): „V průběhu přípravy projektu, a to v jeho 1. fázi (zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí) nebyly k dispozici kompletní výsledky inženýrsko-geologického průzkumu. Předpokládali jsme, že skryvka bude provedena v moci od 100 do 400mm, a to podle vrstev omíčky a z celého záměru nebo jeho části. Po kompletaci všech podkladů a dokončení průzkumů včetně podrobného výškopisu a polohopisu bylo navrženo řešení (s určitou rezervou), a to se skryvkou 400mm z celé zastavěné plochy. Tato výměra je definována na 11 200m². Předpokladem zpracovatele projektu je zpětné využití této skryvky pro finální řešení areálu. Tato výměra není uváděna v odpadech. Bude dopracováno v DSP (dokumentace pro stavební povolení) a finalizováno v DPS (dokumentace pro provádění stavby). První stupeň projektové dokumentace – DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí o umístění stavby) je dokumentem, který řeší osazení nového závodu do plánované lokality vč. všech základních návazností na infrastrukturu. Je samozřejmé, že podrobně neřeší části, které jsou předmětem dalších stupňů dokumentace“.

- V kapitole B.III.4.1 Hluk (na straně 30) je sice na jednu stranu pojednáno, že cit.: „...Po zahájení provozu bude hluk z expedičních ploch směrem na sever (na Kvítkovici) eliminován výškou samotné budovy, která bude vysoká cca 12 m...“. Co však v akustické studii chybí, je posouzení, jak se projeví odraz okolního hluku od velkých nečleněných ploch severní fasády směrem k obytné zástavbě. A stejně jako v předchozí dokumentaci chybí rozbor důležité součásti akustické zátěže okolí, kterou představuje výstražný zvuk, který se automaticky aktivuje při couvání nákladních vozidel. Jedná se o povinnou bezpečnostní výbavu nákladních vozidel. Tento vysokofrekvenční pronikavý zvuk však může na okolí působit velmi negativně, což při plánovaném množství vozidel, které areálem skladu denně projedou, může znamenat významný stresový faktor pro obyvatele sousedící obytné zástavby.

Vypořádání: Předložený záměr byl zpracován na základě podrobné analýzy hluku v dané lokalitě včetně podrobných měření v oblasti zástavby a také v oblasti vybudovaných výrobních a logistických celků (Ginger, AVL, Samohýl). Všechna tato měření byla zabudována do modelu, který byl v návaznosti na to zpracován a je součástí oznámení záměru. Do celkového modelu výpočtu hlukové zátěže v celém definovaném okolí záměru byly započítány všechny parametry týkající se jednotlivých zdrojů hluku, a to včetně hluku z komunikace R55 a vlivu výstražného zvuku, který vzniká při couvání nákladních vozidel. K této problematice byla provedena autorizovaná měření těchto zvuků a jejich výsledky byly také zapracovány do hlukové studie (Protokol o zkoušce č. 1/15 Měření hluku v mimopracovním prostředí ze dne 15.1.2015). Vzhledem ke skutečnosti, že prostor nakládky a vykládky kamiónů je navržen z jižní strany objektu (vjezd od komunikace), lze konstatovat, že samotný objekt skladu vytváří od obytné zástavby hlukovou bariéru pro zvuk výstražného signálu kamiónu a také přilehlé průmyslové zóny. K připomínce odrazu okolního hluku od velkých nečleněných ploch severní fasády směrem k obytné zástavbě je možné konstatovat, že na části pozemku v katastru Napajedla u objektu SO 205 bude provedena úprava týkající se osazení nových dřevin. Tato úprava účinně odstíní vlivy od komunikace 55, která by mohla působit na severní fasádu objektu skladu. Dále je nutné konstatovat, že do celkového modelu výpočtu hlukové zátěže v celém definovaném okolí záměru byly započítány všechny parametry týkající se jednotlivých zdrojů hluku, a to včetně hluku z komunikace R55. Celý výpočet je proveden pomocí SW CadnaA ver. 4.4. plně v souladu s platnou legislativou a platné normy ČSN ISO 9613. Tzn., že do výpočtu byly započítány veškeré vlivy. Z výpočtů provedených v této akustické studii je zřejmé, že pro samotný záměr je hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb, s příslušnou korekcí, splněn pro denní dobu ve všech referenčních bodech výpočtu (v noční době se provoz nepředpokládá). V rámci zjišťovacího řízení bylo krajskému úřadu doručeno kladné vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (orgán příslušný k posouzení vlivů na veřejné zdraví), která zhodnotila soulad předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

- V kapitole B.III.4.3. Pachové látky se opět zpracovatel nezabývá potenciální pachovou zátěží s dostatečnou vážností. Přestože nové pneumatice přiznává cit.: „...charakteristickou pachovou stopu“, zcela opomenul fakt, že vzdušina ze skladu, kde má být (v I. etapě !!!) skladováno 377 910 kusů pneumatik, bude instalovanou vzduchotechnikou aktivně emitována do okolí skladu. Skutečnost, že toto předložená dokumentace pomíjí, je možno považovat za další závažný nedostatek.

Vypořádání: Nedílnou přílohou oznámení pro zjišťovací řízení byla také studie Zhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Z hlediska pachových emisí ze studie vyplývá, že i za velmi nepříznivých podmínek lze očekávat koncentrace nižší než v literatuře uváděná koncentrace pachových látek, kdy může být pach rozpoznán. Tedy mezi 3-5 OUEP/m³ v závislosti na hédonickém tónu pachu. Rovněž lze předpokládat, že při dodržení technologické kázně při provozu skladu nebude docházet k emisím pachových látek, a tudíž k významnému obtěžování exponované populace pachem. Významným je zde ovšem psychosociální faktor vnímání zápachu, který může i při hodnotách koncentrací pachových látek na hranici čichového prahu vyvolat díky negativnímu hédonickému efektu negativní reakci exponovaných. Rozhodující pachové vjemy vycházející z pneumatik jsou zjištěitelné a pozorovatelné především v procesu vlastní výroby pneumatik (lisování) a dále v prvních dnech po vyrobení. Všechny vyrobené pneumatiky jsou v 1. fázi skladovány ve skladech Conti Barum. Teprve potom jsou následně převáženy do skladů BCL. Uvolňování pachových látek ve skladu Sygnum bude záviset na rovnovážném stavu mezi pachovými látkami v pneumatice a teplotou ve skladu. Vzhledem k tomu, že sklad je kondicován na 5°C, je možné konstatovat, že nebude docházet k dalšímu uvolňování těchto látek. Skladování pneumatik v nově vybudovaném skladu bude v ohradových paletách. Princip naskladňování a vyskladňování je následující: Kamion, který přiváží palety s pneumatikami do skladu, je po odplachtování zaparkován u zvoleného gatu (nasazen na pryžový límec) a následně jsou otevřena sekční vrata a je prováděna manipulace. Tzn., že i případný pach, který by mohl v limitním čase se dostat do venkovního prostoru, nemůže, protože je zajištěno těsné připojení kamionů na gate. Stejný proces je prováděn při vyskladňování. Lze konstatovat, že proces vyskladňování a naskladňování je prováděn tak, aby byla eliminována možnost úniku pachu do venkovního prostoru. Dále je problematika pachových emisí zohledněna podmínkou č. 6 tohoto závěru – Zpracovat rozptylovou studii zaměřenou na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pachovou studii.

K připomínce, že „pach z prostoru skladu bude instalovanou vzduchotechnikou aktivně emitován do okolí skladu“ si krajský úřad vyžádal od zpracovatele oznámení společnosti B-Projekt, spol. s r.o. podrobný popis systému vytápění a teploty skladovacích prostor: „Do prostoru areálu je přiveden horkovod a následně v energetickém vestavku je vybudována horkovodní stanice. Z toho jednoznačně vyplývá, že vytápění celého komplexu bude zajištěno horkovodní vodou. Systém vytápění, teplota skladovacích prostor haly na 5°C, je nástěnnými teplovzdušnými vytápěcími jednotkami typu SAHARA napojenými na okruhy topné vody z výměňkové stanice horká voda / voda. Zdrojem tepla je přívod CZT z Teplárny Otrokovice (TOT), horká voda 125/70°C. Jedná se o místní přípravu tepla ve výměňkové stanici s nepřímým ohřevem bez vzniku emisí.“

Zajištění výměny vzduchu ve skladovacích prostorách haly je přirozeným způsobem infiltrací a částečně několika teplovzdušnými vytápěcími jednotkami napojenými na venkovní vzduch a vybavenými směšovacími komorami. Nejedná se o provětrávání prostoru vzduchotechnikou, ale pouze o přetlakový způsob dodávky minimálního množství čerstvého vzduchu do prostoru s pobytem osob za účelem splnění hygienických požadavků. Z prostorů skladu není řešen nucený odvod vzduchu např. vzduchotechnickými jednotkami nebo axiálními ventilátory. Nucený odvod vzduchu z těchto prostor nebyl uveden v textové části dokumentace pro vydání rozhodnutí pro umístění stavby“. Nejedná se tedy o vzduchotechniku, která by byla zakončena výduchu do okolí skladu.

- V kapitole C.2.1. Ovzduší a klima na str. 34 např. dokumentace konstatuje překračování platných limitů stanovených pro škodlivé látky jako je polétavý prach (PM10) a benzo(a)pyren (překročení dokonce o 75 %) a přesto nenavrhuje žádná kompenzační opatření! Obrovské zpevněné a zastavěné plochy již projednávané I. etapy záměru jednoznačně zvýší prašnost nejen v blízké, ale i vzdálenější obytné zástavbě. Benzo(a)pyren má původ především v dopravě a nárust dopravu spojené se záměrem rozhodně není zanedbatelný.

Vypořádání: K připomínce týkající se polétavého prachu a benzo(a)pyrenu je nutné konstatovat, že pro danou oblast jsou pro celou Českou republiku zpracovány měření a studie, které ve všech městech a aglomeracích vykazují obdobné parametry. Dále je třeba uvést, že pro přepravu ze skladů Conti Barum do prostoru nově vybudovaného skladu Sygnum IMMO budou používány pouze kamiony kategorie EU6, tzn. kamiony, jejichž parametry podstatně snižují počítané hlukové a emisní limity, které jsou součástí hlukové studie.

Jako kompenzační opatření bude realizována výsadba zeleně v předmětném areálu, zejména zeleně tvořící přirozenou zelenou bariéru sousední obytné zástavby. Tato bariéra bude sloužit k eliminaci možného hlukového a emisního zatížení (viz podm. č. 5). Bude se jednat o komplexní řešení terénních a sadových úprav.

- Tak jako předchozí dokumentace, stejně i předložený materiál, nikde v základním popisu situace např. v kapitole C.2.7 na str. 37 nebo v kap. D.1 Charakteristika možných vlivů na str. 38 neuvádí důležitou skutečnost, kterou je vzdálenost od nejbližší obytné zástavby. Zpracovatel této grafické zástavby v Otrokovicích – místní části Kvítkovice. Upozorňujeme, že minimální vzdálenost záměru tak, jak je předložen, tedy jeho 1. etapy, od obytné zástavby je cca 170 metrů! Opakované vynechání této důležité skutečnosti při zpracování dokumentace působí silně zavádějícím dojmem a jako takové je velmi nekorektní.

Vypořádání: Krajský úřad požádal zpracovatele oznámení EIA společnost B-Projekt, spol. s r.o. o grafické doložení vzdálenosti umístění skladu od nejbližší obytné zástavby. Zpracovatel této grafické znázornění doložil a na základě něj lze konstatovat, že bod objektu, který je nejbližší k obytné zástavbě, je od této zástavby vzdálen 228,14 m (tato vzdálenost byla měřena k hranici nejbližšího pozemku u rodinného domu, samotný rodinný dům je umístěn ještě o několik metrů dále).

- Jako zcela nepravdivé je možno hodnotit tvrzení uvedené v dokumentaci např. na str. 26 (kap. B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu), kde zpracovatel tvrdí, že dojde ke snížení dopravní zátěže „Kvítkovické křižovatky“, když počítá pouze kamiony vypravované z nového skladu a nezahrnuje do dopravní zátěže v Kvítkovicích kamiony kyvadlové dopravy.

Vypořádání: V rámci oznámení je doprava řešena v kapitole B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, kde je mimo jiné i schéma dopravy mezi sklady BCL a SYGNUM. Krajský úřad si od zpracovatele oznámení EIA vyžádal doložení dopravních toků mezi stávajícími sklady, resp. srovnání dopravní obsluhy stávajících skladů s obsluhou nově vybudovaného skladu. Zpracovatel podal následující podrobnější přehled dopravních toků přes Kvítkovickou křižovatku:

- firma Continental Barum – sklady
- Současný stav 80 kamionů / den, nový stav 60 kamionů / den
- Bahňák, Bařov

Současný stav: naskladnění 6 kamionů / den z Conti Barum, doprava zpět přes Kvítkovickou křižovatku: 0/den.

Poznámka: Takto navezené zboží je expedováno z tohoto skladu finálním odběratelům

- Sklad Napajedla

Naskladnění 3 kamiony / den, doprava zpět: 3 kamiony / den

Současný stav: Po provedené korekci je možné počítat s dopravou 2,3 tam a 2,3 zpět.

Celkem: 5 kamionů /den

- Sklad Sygnum IMMO

Naskladnění: kyvadlová doprava Conti / Sygnum: 16 kamionů / den, expedice: 20 kamionů / den

Poznámka: Na základě výsledků logistické studie a zkušeností z posledních let je možné počítat, že expediční kamiony se budou pohybovat takto: 75% na R55 a 25% - Napajedla, tzn., že zpět na křižovatku do Kvítkovic se bude vracet 15 kamionů a směr Napajedla 5 kamionů / den.

Z takto vytvořeného schématu vyplývá následující bilance pro nový stav manipulace ve skladech Conti Barum a Sygnum IMMO:

- kyvadlová doprava Conti Barum / Sygnum přes křižovatku Kvítkovice: 16 kamionů / den
- expedice ze skladu Sygnum IMMO směrem k odběratelům: rozložení expedice je následující: 75% R55, tj. přes křižovatku Kvítkovice, 25% směr Napajedla. Z toho vyplývá bilance pro křižovatku Kvítkovice: R55: 15 kamionů / den, Napajedla: 5 kamionů / den

Celková bilance po dokončení skladu Sygnum IMMO je následující:

sklad Bahňák, Bařov: Navezení 6 kamionů / den z Conti Barum, doprava zpět přes Kvítkovickou křižovatku: 0/den.

- sklady Conti Barum - expedice: 60 kamionů / den
- sklad Napajedla: Navezení: 2,3 kamionů / den, doprava zpět: 2,3 kamionů / den.

Celková bilance pro Sygnum IMMO je následující:

- kyvadlová doprava z Conti Barum: 16 kamionů / den (z toho 5 kamionů / den je již existujících- směr Napajedla 2 x 2,3 kamionů)

- expedice celkem: 20 kamionů / den, z toho: 15 kamionů/ den na R55, 5 kamionů/ den směr Napajedla

Z uvedených čísel je celková bilance pro sklad Sygnum IMMO přes Kvítkovickou křižovatku je následující:

- kyvadlová doprava 11 kamionů / den, expedice 15 kamionů / den (pouze pro R55),
- celková bilance pro navážení a expedici ze skladu Sygnum IMMO je: 26 kamionů / den za předpokladu dvousměrného provozu, tj. 16hod/den, je předpokládán nárůst dopravy 1,625 kamionů / hod.

K této problematice je nutné konstatovat, že v budoucnu bude kamionová doprava (expedice, nikoliv kyvadlová) využívat plánovaný JV obchvat (R 55).

- Je překvapivé, že i když se investorovi nepodařilo při veřejném představení záměru občanům Otrokovic přesvědčit je, že záměr nezhorsí životní podmínky v blízké obytné zástavbě, přesto dokumentace neobsahuje jediný konkrétní návrh kompenzačních opatření. Rozdělení realizace záměru na více etap naopak může působit jako snaha zastírat negativní vlivy, stejně jako jejich přehlížení v předložené dokumentaci. Samo opakované předložení dokumentace záměru v režimu zjišťovacího řízení může působit jako snaha vyhnout se další konfrontaci s obyvateli při veřejném projednání záměru.

Vypořádání: Jak již bylo výše uvedeno, pokud se oznamovatel v budoucnosti rozhodne pro navýšení skladových ploch (realizace II. etapy) bude nutno ji podrobit novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích ploch a kapacit s již posuzovaným.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství upozorňuje, že z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu a vztahují se na ně podmínky a zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Pro vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona je nezbytný souhlas orgánu ochrany ZPF k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Vypořádání: Jedná se o upozornění vyplývající z legislativního požadavku.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí nemá připomínky. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů upozorňuje na odvodnění stavebního objektu „SO 502 Komunikace a zpevněné plochy“. Tento objekt obsahuje navržené komunikace rozdělené do tří větví A,B,C, na které navazují zpevněné plochy a parkoviště. V oznámení je uváděno, že komunikace a zpevněné plochy budou odvodněny do systému trativodů z trub PVC. Do podmínek závěru zjišťovacího řízení proto požaduje zahrnout, že plochy komunikací s možnou kontaminací ropnými látkami budou zaústěny do dešťové kanalizace s předčisticím zařízením.

Vypořádání: Požadavek je zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení (viz podm. č. 2).

Městský úřad Napajedla, odbor správy majetku, investic a rozvoje, oddělení životního prostředí požaduje předložení plánu ozelenění stavby. V předložené dokumentaci jsou sadové úpravy vedené jako objekt SO 504 popsány velmi všeobecně. Jelikož se jedná o lokalitu již dosti zatíženou hlukem a emisemi z dopravy a nacházející se v poměrně malé vzdálenosti od rodinné zástavby, provedení kvalitní výsadby zeleně by mohlo být jedním ze zklidňujících prvků zatížení lokality.

Vypořádání: Požadavek je zahrnut do podmínek závěru zjišťovacího řízení (viz podm. č. 5).

ČIŽP oblastní inspektorát Brno upozorňuje, aby v dalším stupni projektové dokumentace v kapitole B.II.3 Odpady, na straně č. 29, byly uvedeny názvy druhů odpadů v souladu s vyhláškou 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů. V tabulce "Odpady vzniklé při provozu" je chybně uveden odpad kat. č. 12 01 02 Železný kov, má být uvedeno kat. č. 12 01 02 Úlet železných kovů. Dále zcela plně neodpovídají uváděné názvy u odpadů katalogových čísel: 15 02 02*; 16 06 01*; 17 05 04; 17 06 04 a 17 09 04 .

Vypořádání: Jedná se o formální nedostatek, který na závěry zjišťovacího řízení nemá vliv. V dalším stupni projektové dokumentace pro územní řízení bude problematika odpadů řešena dle platné legislativy (viz podm. č. 1 tohoto závěru).

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nepožaduje úplné posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požaduje následující:

- V dalším stupni řízení podle stavebního zákona požaduje doplnit údaje, jakým způsobem budou zajištěny pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle § 2 zákona č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.
- V průběhu realizace předmětného záměru budou veškeré stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Průběh hlukové významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

Vypořádání: Požadavky jsou zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení (viz podm. č. 1, 4).

D) Vyjádření veřejnosti:

V rámci zjišťovacího řízení byla od veřejnosti doručena vyjádření nesouhlasného charakteru (paní Lucie Lompejová, pan Marek Baláš), nebo s požadavkem na úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. (vyjádření rodiny Zámečnickovy, spolku Za lepší životní prostředí v Otrokovicích, o.s., pana Filip Šimek + 132 podpisů občanů. Vyjádření obsahovala námitky a připomínky obdobného charakteru, které se se týkaly následujícího:

- Ochrana ovzduší, resp. vliv navýšení dopravy spojené s vybudováním skladu, zatížení Kvitkovické křižovatky, zpochybnění uvedeného počtu kamiónů, požadavek na zpracování dopravní studie

Vypořádání: Problematika dopravy je řešena ve vypořádání připomínky města Otrokovice. Požadavek na zpracování dopravní studie je zohledněn podmínkou č. 3 tohoto závěru.

- Zpochybnění budoucího napojení na plánovanou silnici R55 – sjezd u křižovatky na Pohořelce nebude realizován a doprava tak bude vedena i v budoucnu před Kvitkovickou křižovatkou

Vypořádání: V řešeném místě (křižovatka na Pohořelce v těsné blízkosti posuzovaného skladu) bude realizován sjezd, ovšem bude se jednat o sjezd služební, tzn., bude sloužit výhradně pro vozidla ŘSD a údržby silnice. Nebude tak možno ho využít pro dopravní obslužnost skladu SYGNUM. Dopravní obslužnost skladu tak bude vedena směrem na MÚK Napajedla, kde se napojí na plánovanou R55. V budoucnu tak poklesne počet pojezdů kamiónů přes Kvitkovickou křižovátku souvisejících s dopravní obslužností skladu, a to konkrétně o kamiony expedující zboží finálním odběratelům (nikoliv kyvadlové dopravy).

- Zápach – obava z obtěžujícího zápachu, požadavek na zpracování pachové studie

Vypořádání: Viz vypořádání připomínky města Otrokovice týkající se pachových látek. Požadavek na zpracování pachové studie je zohledněn podmínkou č. 6 tohoto závěru – Zpracovat rozptylovou studii zaměřenou na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pachovou studii.

- Hluk – navýšení hlukové zátěže v lokalitě v souvislosti s navýšením dopravy, požadavek na zpracování hlukové studie

Vypořádání: Nedílnou součástí předloženého oznámení EIA je hluková studie zpracovaná odborníkem na danou problematiku, která hodnotí vliv stavby na hlukovou zátěž území, a to

s ohledem na stávající stav a vypočtené hodnoty porovnává s limity uvedenými v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (v denní době, v noční době se s provozem neuvažuje). Předložený záměr byl zpracován na základě podrobné analýzy hluku v dané lokalitě včetně podrobných měření v oblasti zástavby a také v oblasti vybudovaných výrobních a logistických celků (Ginger, AVL, Samohýl). Všechna tato měření byla zabudována do modelu, který byl v návaznosti na to zpracován a je součástí oznámení záměru. Do celkového modelu výpočtu hlukové zátěže v celém definovaném okolí záměru byly započítány všechny parametry týkající se jednotlivých zdrojů hluku, a to včetně hluku z komunikace R55 a vlivu výstražného zvuku, který vzniká při couvání nákladních vozidel. K této problematice byla provedena autorizovaná měření těchto zvuků a jejich výsledky byly také zpracovány do hlukové studie (Protokol o zkoušce č. 1/15 Měření hluku v mimopracovním prostředí ze dne 15.1.2015). Vzhledem ke skutečnosti, že prostor nakládky a vykládky kamiónů je navržen z jižní strany objektu (vjezd od komunikace), lze konstatovat, že samotný objekt skladu vytváří od obytné zástavby hlukovou bariéru pro zvuk výstražného signálu kamiónu a také přilehlé průmyslové zóny. Z výpočtů provedených v této akustické studii je zřejmé, že pro samotný záměr je hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb, s příslušnou korekcí, splněn pro denní dobu ve všech referenčních bodech výpočtu. V rámci zjišťovacího řízení bylo krajskému úřadu doručeno kladné vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (orgán příslušný k posouzení vlivů na veřejné zdraví), která zhodnotila soulad předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Dále je třeba podotknout, že bude realizována přirozená zelená bariéra směrem k obytné zástavbě, která bude eliminovat hlukové a emisní zatížení (viz podm. č. 5 tohoto závěru). Opatření pro eliminaci hluku v období výstavby záměru jsou ošetřeny podm. č. 4 tohoto závěru.

- Vodní hospodářství - Ohrožení kvality vody ve studnách, riziko záplavy v souvislosti se zasakováním dešťových vod, požadavek na zpracování hydrogeologické studie, požadavek studie o nakládání s odpadními vodami

Vypořádání: V posuzovaném skladu nebudou skladovány látky závadné vodám a nepředpokládá se tak možné ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod. V rámci provozu skladu jsou řešeny vody splaškové a dešťové. Z areálu stavby budou odváděny splaškové vody do bezodtokové jímky na vyvážení, která je součástí navržené splaškové kanalizace. Odsud budou pravidelně vyváženy kvalitu firmou s příslušným oprávněním na některou komunální ČOV k tomu vybavenou. Dešťové vody ze střech, zpevněných ploch a parkovišť areálu budou odváděny navrženou dešťovou kanalizací s odtokem do retenční nádrže a následně řízeným odtokem – čerpáním do vsakovacího objektu na pozemku investora. Součástí dešťové kanalizace ze zpevněných ploch budou i odlučovače lehkých kapalin (viz podmínka č. 2 tohoto závěru). Součástí posuzovaného oznámení je také příloha – Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum v areálu projektovaného skladu SYGNUM IMMO, s.r.o., jehož cílem bylo posoudit přírodní poměry a vyhodnotit možnost utrácení zachycených srážkových vod ze střechy a zpevněných ploch projektovaného skladového areálu na lokalitě Kvitkovice – Napajedla. Ze závěrů vyplývá, že zasakování srážkových vod zachycených na střechách a uvažovaných zpevněných plochách projektovaného areálu je reálné za dodržení navržených požadavků a doporučení (viz podmínka č. 7 tohoto závěru). Technologické vody provozem záměru nevznikají.

- Vliv na přilehlou obytnou zónu – zhoršení kvality bydlení, požadavek na zpracování studie hodnocení zdravotních rizik

Vypořádání: Nedílnou přílohou oznámení pro zjišťovací řízení byla také studie Zhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Obecně lze konstatovat, že v případě výstavby skladu hotových výrobků lze za nejvýznamnější vlivy na veřejné zdraví považovat imise spojené s provozem záměru, hluk a v případě skladování pneumatik možný zápach. Imise - ze studie Zhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví vyplývá, že v návaznosti na závěry rozptylové studie je možné konstatovat, že z hlediska emisí a z nich vyplývajících následného imisního zatížení lze záměr hodnotit jako nevýznamný z pohledu dopadu na veřejné zdraví. Vzhledem k minimálním hodnotám příspěvků imisního zatížení nebudou mít tyto významný vliv na následnou změnu kvality ovzduší v posuzované lokalitě, jejich vliv na zdraví exponované populace bude minimální. Hluk - z hlediska hluku lze konstatovat, že příspěvek provozu skladu se při dodržení

projektovaných parametrů neprojeví u chráněných venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor hodnotitelkou změnou hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu. Změna expozice hluku daná provozem záměru v denní době vzhledem ke stávajícímu stavu je z pohledu vlivu na zdraví exponovaných prakticky nulová, vliv hluku se projevuje především v rovině obtěžování a je odvislý od stávajícího hlukového pozadí reprezentovaného především stávající intenzitou dopravy v lokalitě. Z hlediska pachových emisí - I za velmi nepříznivých podmínek lze očekávat koncentrace nižší než v literatuře uváděná koncentrace pachových látek, kdy může být pach rozpoznán. Tedy mezi 3-5 OUER/m³ v závislosti na hedonickém tónu pachu. Rovněž lze předpokládat, že při dodržení technologické kázně při provozu skladu nebude docházet k emisí pachových látek a tudíž k významnému obtěžování exponované populace zápachem. Významným je zde ovšem psychosociální faktor vnímání zápachu, který může i při hodnotách koncentrací pachových látek na hranici čichového prahu vyvolat díky negativnímu hedonickému efektu negativní reakci exponovaných. Problematika pachových emisí je také řešena v rámci předchozích připomínek a dále je zohledněna podmínkou č.6 tohoto závěru – Zpracovat rozptylovou studii zaměřenou na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pachovou studii.

▪ Vliv na zemědělský půdní fond
Vypořádání: Vliv na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) byl řešen v rámci procesu schvalování územního plánu, a to v rámci Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovaného ve smyslu §10j zákona č. 100/2001 Sb., a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Posuzované výstavba skladu je v souladu s územním plánem (viz stanovisko Městského úřadu Napajedla, odboru stavebního úřadu ze dne 26.9.2014, č.j. SÚ/2014/5843/K). Detailní zhodnocení vlivu na ZPF bude provedeno v rámci udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

▪ Sejmuty vrstvy ornice tl. 200 mm v prvním oznámení, v nově předloženém 400 mm – bez zdůvodnění

Vypořádání: Viz vypořádání připomínky Města Otrokovice týkající se zastavěné plochy.

▪ Vliv na krajinný ráz

Vypořádání: Vliv na krajinný ráz se nepředpokládá, neboť se stavba bude realizovat v zastavěném území, v těsné blízkosti již stávající průmyslové zóny. Příslušným orgánem k posouzení možného vlivu na krajinný ráz je v tomto případě orgán ochrany přírody MěÚ Otrokovice. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel jeho stanovisko, které je bez připomínek.

▪ Nedostačující navržená výsadba, je třeba vysadit efektivní zelený oddělovací pás

Vypořádání: Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení (viz podm. č. 5).

▪ Výskyt vysoké zvěře v dotčené lokalitě

Vypořádání: Ve vyjádření paní Lompejové, která tuto připomínku uplatnila, nebylo blíže specifikováno, o jaký druh zvěře se jedná. S největší pravděpodobností se v této lokalitě mohlo jednat o srnce obecného. Srnec obecný nepatří mezi zvláště chráněné živočichy, jedná se o běžný druh lovné zvěře. Dotčený biotop – stávající polní kultura je pro tento druh v ČR plošně rozšířená. Záborem zemědělského půdního fondu, který si výstavba skladu vyžádá, nedojde k významné redukci biotopu pro tento druh zvěře.

▪ Možná kumulace se stávajícími záměry

Vypořádání: Možná kumulace posuzovaného záměru se stávajícími záměry v dané lokalitě byla zohledněna a posouzena v rámci rozptylové a hlukové studie. V rozptylové studii je řešen příspěvek nového záměru, který je pak připočten k současnému imisnímu pozadí lokality. Toto pozadí bylo odečteno ve čtvercové síti 1 x 1 km z pětiletých průměrů imisních koncentrací 2009 - 2013, které zveřejňuje ČHMU. V hlukové studii je řešen příspěvek hluku z dopravy vyvolaný novým záměrem, který je připočten k současné situaci na komunikaci I/55. Stacionární zdroje hluku z pohledu hygienických limitů jsou řešeny za celý nový záměr, hygienický limit je stanoven vždy pro zdroje hluku jednotlivých provozovatelů. Do celkového modelu výpočtu hlukové zátěže v celém definovaném okolí záměru byly započítány všechny parametry týkající se jednotlivých

zdrojů hluku a to včetně hluku z komunikace R55. Zatížení stacionárními zdroji hluku v okolí nového záměru je velmi nízké, kumulace s ostatními zdroji bude tedy nevýznamná.

▪ Možná kumulace s plánovanou modernizací železniční tratě

Vypořádání: Ze Studie proveditelnosti „Modernizace a elektrizace trati Otrokovice-Vizovice“, která je schválena Ministerstvem dopravy, vyplývá, že křížení kolejí a silnice II/655 na třídě Osvobození (tzv. Kvítkovické křižovatky) nebude úrovněové. Kumulativní vliv tak lze vyloučit.

▪ Variantní řešení umístění záměru (SPZ Holešov, areál TOMA a.s. Otrokovice)

Vypořádání: Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí striktně nepožaduje, aby v rámci zjišťovacího řízení (tedy v oznámení dle přílohy č. 3 cit. zákona) byly zpracovány varianty. V příloze č. 3 tohoto zákona (oznámení) je kapitola E. Porovnání variant řešení záměru, pokud byly předloženy. U tohoto záměru však oznamovatel jiné varianty nepředložil. Oznamovatel navrhuje ty varianty, které považuje za reálné (např. ve vztahu ke konkrétní představě oznamovatele záměru, vlastnickým vztahům apod.), a nemá tak povinnost předkládat variantní řešení.

▪ Zpochybnění vytvoření nových pracovních míst

Vypořádání: Zjišťovací řízení nehodnotí přínos záměru z hlediska zaměstnanosti a občanské vybavenosti. V rámci zjišťovacího řízení jsou posuzovány dopady možného vlivu záměru na životní prostředí.

▪ Znehodnocení ceny nemovitosti

Vypořádání: Jak je uvedeno v předchozí připomínce, v rámci zjišťovacího řízení jsou posuzovány dopady možného vlivu záměru na životní prostředí, nelze hodnotit ceny nemovitostí.

▪ Územní plán

Vypořádání: Účelem zjišťovacího řízení je vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů předloženého záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nikoliv řešení problematiky záměru ve vztahu k územnímu plánu. Jedná se totiž o aspekt, který nijak neovlivňuje závěry ve vztahu k procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Připomínky k návrhu územního plánu lze uplatnit v rámci procesu schvalování ÚP, a to u pořizovatele daného ÚP.

▪ Zpochybnění stanoviska orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 23.9.2014, č.j. KUZL 55313/2014 – nezohledňuje zábor zemědělské půdy a je v rozporu s platnou koncepcí udržitelného rozvoje

Vypořádání: Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje bylo vydáno podle ustanovení 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to s ohledem na předměty ochrany a celistvosti území soustavy NATURA 2000, tzn. ptačích oblastí a evropsky významných lokalit, nikoliv posouzení dopadu realizace záměru na zemědělský půdní fond, či soulad záměru s platnou koncepcí udržitelného rozvoje. Orgán ochrany se vyjádřil k výstavbě skladu mající větší kapacitu a zastavěnou plochu, než je uvedeno v posuzovaném oznámení. Vzhledem k povaze této změny (jedná se o zmenšení záměru) lze stanovisko považovat za stále platné.

▪ Srovnání údajů uvedených v předchozím oznámení pro vybudování skladu s větší kapacitou týkající se spotřeby elektrické energie, tepelné energie a vznikajících odpadů při výstavbě a provozu

Vypořádání: Vzhledem ke skutečnosti, že se oznamovatel po zpětvzetí původního zjišťovacího řízení pro sklad o rozloze 27 372 m² (skladovací kapacita 710 000 ks pneumatik) rozhodl záměr zmenšit o 30 %, je třeba na předložený záměr pohlížet jako na nový záměr podléhající zjišťovacímu řízení a uplatňovat připomínky k aktuálně posuzovanému záměru, resp. k nově předložené kapacitě záměru a nově zpracovanému oznámení včetně příložených studií. Co se týče připomínek pro spotřebu energií lze konstatovat, že na závěry zjišťovacího řízení (posouzení vlivů na ŽP) tyto faktory nemají zásadní vliv. Problematika odpadů bude v dalším stupni projektové dokumentace zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství (viz podmínka tohoto závěru č. 1) a dále v období výstavby a ve fázi provozu musí být se vznikajícími odpady nakládáno dle platné legislativy na úseku odpadového hospodářství.

▪ Tzv. „salámová metoda“

Vypořádání: Oznamovatel se po zpětvzetí původního zjišťovacího řízení pro sklad o rozloze 27 372 m² (skladovací kapacita 710 000 ks pneumatik) rozhodl záměr zmenšit o 30 %, a je tedy třeba na předložený záměr pohlížet jako na nový záměr podléhající zjišťovacímu řízení a uplatňovat připomínky k aktuálně posuzovanému záměru, resp. k nově předložené kapacitě záměru a nově zpracovanému oznámení včetně příložených studií. Pokud se oznamovatel v budoucnosti rozhodne pro navýšení skladových ploch (realizace II. etapy) bude nutno ji podrobit novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích ploch a kapacit s již posouzeným záměrem.

▪ Zpochybnění závěru příložených studií

Vypořádání: Veškeré odborné studie, které byly nedílnou součástí předloženého oznámení, byly zpracovány osobami odborně způsobilými v daném oboru, příp. držiteli příslušné autorizace. Bez oponentních posudků tak nelze závěry těchto studií zpochybnit.

▪ Rizika požáru

Vypořádání: V další fázi projektové dokumentace bude její nedílnou součástí Technická zpráva zásady zajištění požární bezpečnosti, která stanoví koncepci požárně bezpečnostního řešení dle platných ČSN z oboru požární bezpečnosti staveb. Tento dokument bude v rámci navazujících správních řízení předložen příslušnému hasičskému záchrannému sboru k posouzení a schválení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel (dále jen „krajský úřad“) v rámci zjišťovacího řízení vyjádření Města Otrokovice s požadavkem na dopracování oznámení. V rámci závěru byly požadavky vypořádány, či zohledněny do podmínek závěru. Ostatní dotčené orgány veřejné správy nepožadovaly celkové posouzení záměru, s předloženým záměrem souhlasily a jejich vyjádření obsahovala pouze legislativní požadavky. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad dále obdržel vyjádření veřejnosti, která byla nesouhlasného charakteru (paní Lucie Lompejová, pan Marek Baláš), nebo vyjadřovala požadavek na úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. (vyjádření rodiny Zámečnickovy, Za lepší životní prostředí v Otrokovcích, o.s.), pan Filip Šimek + 132 podpisů občanů). Námitky a připomínky veřejnosti byly obdobného charakteru a týkaly se zejména vlivů spojených s dopravní obsluhovaností skladu, konkrétně imisemi spojenými s provozem záměru, hluk a možný zápach ze skladovaných pneumatik. Tyto připomínky byly v závěru zjišťovacího řízení řádně vypořádány, či zohledněny do podmínek závěru.

V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad posuzoval hlavně vliv dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví (imise spojené s provozem záměru a hluk) a možné pachové emise ze skladovaných pneumatik. Z odborných studií, které byly nedílnou součástí oznámení lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci v posuzované lokalitě, či na přílehlou obytnou zástavbu.

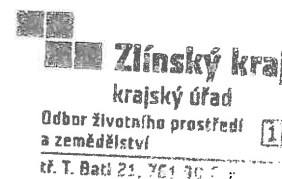
Krajský úřad vyhodnotil posuzovaný záměr „**SKLAD SYGNUM IMMO**“ s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a dospěl k závěru, že vlivy záměru nejsou natolik významné, aby bylo nutné celkové posouzení záměru.

V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru **ZLK762**, v sekci závěr zjišťovacího řízení. Zde jsou také k dispozici kopie výše uvedených vyjádření v elektronické podobě.

Dotčené Město Napajedla žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.



RNDr. Alan Uro
vedoucí odboru

Rozdělovník:

SYGNUM IMMO s.r.o., Moravní 1636, 765 02 Otrokovice 2x oznámení
Městský úřad Napajedla, stavební úřad, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla
Město Napajedla, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla ke zveřejnění
B-Projekting, spol. s.r.o., Ing. Jan Kadlec, třída Tomáše Bati 299, Louky, 763 02 Zlín

Vyvěšeno: 3. 03. 2015

Sňato: