

ZM 21.06.2017

Bod: B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování

Starostka Ing. I. Brabcová sdělila výsledky ankety o záměru vybudování zařízení ke koupání. Hlasování se zúčastnilo 887 respondentů, z nichž 89 % bylo pro vybudování zařízení a 78 % pro celoroční koupání, tedy krytý bazén. Bylo vytipováno několik lokalit, které jsou ale předurčeny k různému využití. Nejvíce hlasů získaly lokality Chmelnice a areál škol. Venkovní koupaliště by bylo vhodné v areálu Chmelnice. Rada města Napajedla doporučuje stavbu bazénu v areálu u škol z důvodu časového (zahájení možné již v r. 2019), území je majetkoprávně vyřešeno, kromě trafostanice, což lze řešit. Byla zadána objemová studie, která byla zastupitelstvu předložena. Je to návrh k diskusi a dalšímu projednávání. Nyní se předkládá návrh na poskytnutí úvěru. Lokalita Chmelnice má velký potenciál, ale musel by se změnit územní plán a jsou zde soukromé pozemky. Musela by se vyhotovit nová urbanistická studie a vykoupit pozemky. Lokační studie byla k dispozici při anketě na webových stránkách města. Město nedisponuje žádným velkorysejším územím pro rozvojové projekty. Územní plán byl schvalován v minulém roce a již teď je téměř zastaralý. Formou urbanistických studií 16 ZM 21.06.2017 by bylo třeba začít plánovat rozvoj města, např. vymístit fotbalový stadion a na jeho místě ve městě stavět domy, ale je to více do budoucna. Je třeba otevřít diskusi o Chmelnici, protože při stavbě D 55 např. veslaři přijdou o území u Fatry. Město se pokoušelo zapojit do rozvojových ploch plochu mezi 2 mosty, ale nepodařilo se to, je zde biokoridor. V příloze č. 4 k podkladovému materiálu je aktualizován rozpočtový výhled města Napajedla na roky 2017 až 2020, kde je uvedeno, jak investice do bazénu zatíží město, a zda si to může dovolit. Poslanecká sněmovna parlamentu schválila podíl obcí na DPH. Pro Napajedla to činí navýšení příjmů o asi 6 mil. Kč, a dále se mají zvyšovat příjmy na žáka. Ing. J. Toufar sdělil, že úvěr odpovídá úrokovým sazbám, nedá se předpokládat, že budou klesat. Doporučuje uzavřít smlouvu na úvěr co nejdříve. Finanční výbor doporučil Českou spořitelnu, a.s. L. Lompejová, BA (Hons), Executive MBA navrhla hlasování po jednotlivých bodech návrhu usnesení. M. Hlochová sdělila, že když bude varianta u škol, přijde město o dětské hřiště, které je tam vybudováno. Bude to uzavřený prostor, kde vadí škola a mateřská škola. Chmelnice by byla otevřenější. Také město ztratí sportoviště. Ing. I. Brabcová sdělila, že bazén by měl být hlavně pro školy. Měla by tam být plavecká škola, kterou by mohly školní děti navštěvovat. Je to lokalita stísněnější, ale jiné možnosti velice město nemá. Vypadá to, že lokalitě Chmelnice jsou všichni nakloněni, ale limity území tam jsou dost velké. Město tam má k dispozici jen malou plochu, projekt by zatížilo vybudování komunikace a parkování. U škol není také mnoho parkovacích míst, ale plánuje se vybudovat nová parkovací místa v celé ulici ke hřbitovu a v ul. Pod Kalvárií. Ideální místo město nemá, možnosti jsou omezené. Součástí projektu v areálu u škol je i vybudování haly. Sportovci nechtějí halu nafukovací a současná tělocvična nestačí, je třeba vybudovat ještě jednu krytou halu. Finanční situace to v současné době umožňuje. Ing. S. Fojtů sdělil, že o této situaci se diskutuje již 3 měsíce. Sportovcům chybí hodiny pro sport. Mají představu o větší hale i pro další sporty. Je třeba vypracovat podrobnější dokumentaci k využití území, tedy k hale i bazénu. Debata nad tím by pak měla potvrdit oprávněnost nebo neoprávněnost území. L. Lompejová, BA (Hons), Executive MBA sdělila, že jí to přijde zbrklé. Bude se muset přestěhovat stávající dětské hřiště, aby tam mohla stát hala. Ještě minulý rok se uvažovalo v investičních záměrech o vybudování venkovního bazénu v areálu Pahrbku asi za 30 mil. Kč. Nyní se uvažuje o krytém bazénu, sluneční terase a dalších atrakcích s úvěrem 50 mil. Kč, s celkovými náklady 100 mil. Kč. Navrhla nyní vše neodhlasovat, nechat víc času do příštího zastupitelstva. Dále se dotázala na zabezpečení ankety, aby jeden člověk nemohl dát více lístků do ankety, a aby z jednoho místa na internetu nehlasovalo větší množství lidí. Místostarosta Z. Ohnoutek odpověděl, že fyzické lístky nelze nijak zabezpečit, ale hlasování přes internet bylo ošetřeno. Podklady o anketě jsou k nahlédnutí na odboru SMIR. L. Lompejová, BA (Hons), Executive

MBA sdělila, že z celkového počtu obyvatel je 621 pro bazén málo. Také jí připadlo, že studie obsahuje mnoho komponentů. Z. Ohnutek odpověděl, že ankety se zúčastnilo 12 % obyvatel, což je hodně, vzhledem k tomu, že to není sofistikované šetření, provedené pověřenou společností. Ještě jednou zdůraznil, že jde o objemovou studii, zpracovatelé se do ní snažili zakomponovat co nejvíce věcí, jestli to tam vejde. Není to projekt, je třeba o tom diskutovat. Ing. I. Brabcová sdělila, že pokud zastupitelstvo odsouhlasí záměr výstavby, svolá na 19.07. schůzku rady města rozšířenou o členy zastupitelstva se zástupci sportovních klubů, řediteli škol a dotčených v území. L. Lompejová, BA (Hons), Executive MBA sdělila, že kdyby město stavělo bazén, splácelo by úvěr a v letech 2021-2030 by splácelo 5 mil. Kč ročně a 4 mil. Kč náklady na provoz bazénu a mělo by tak navýšení výdajů 9 mil. Kč. Přitom by mělo investovat ještě do dalších investičních záměrů. Město by proinvestovalo všechny prostředky, které město má + investice každý rok + úvěr 50 mil. Kč. Do r. 2021 by vyčerpalo veškeré finanční prostředky. Když by si město vzalo úvěr 50 mil. Kč, dostalo by se do situace, kdy by muselo navýšit daň z nemovitosti. Bylo tomu tak i v minulosti, když si město bralo úvěr 13 mil. Kč, jak jí řekl bývalý zastupitel. Ing. I. Brabcová odmítla, že by zvýšení daně z nemovitosti souviselo s úvěrem na halu. T. Čabla se zeptal, zda, když v anketě hlasovaly děti ze školy, jestli chtějí bazén nebo ne, jestli jim bylo řečeno, že by to stálo 100 mil. Kč a že má město i další investiční akce, které budou stát také peníze. Nebylo jim umožněno rozhodnout, kterou investiční akci chtějí udělat. Z. Ohnutek odpověděl, že výsledek ankety je prokazatelný, anketa splnila účel, protože se zjistil názor veřejnosti. Málokteré dítě ve věku základního školství čte Napajedelské noviny a na webu města se dívá na něco k čemu se vyjádřit. T. Čabla sdělil, že v referendu o koupi zámku bylo 1800 podpisů a většina podpisů byla vyškrtána. Ing. I. Brabcová sdělila, že všechny informace, co se týká referenda, jsou na webových stránkách města, každý se o tom může dočíst. T. Čabla – občané se ve 14 dnech sešli k 1700 podpisům a vy jste je ignorovali. Teď jste vytvořili anketu a neřekli jste jim, že to bude za 100 mil. Kč. Vy jste vytýkali referendu, že nemá ekonomickou studii, že neví, co s tím zámkem dělat, že to bude prodělečné a najednou jste za 2 měsíce dokázali naprojektovat a finančně ukázat, co by se stalo, kdyby se vybudoval bazén a sportoviště. Vy jste toto měli udělat i s koupí zámku. Měli jste lidi nechat o tom rozhodnout. Dnes mám hlasovat o úvěru na 50 mil. Kč. Projekt bazén - to je zbrklé, mělo by to jít širší debatou, nejen v intencích bazénu a hřiště, ale v intencích budov Klubu kultury, sportovišť, které jsou v zámku. Bazén postavit s parkovištěm, aby sem lidé mohli dojíždět, protože víme, že to bude prodělečné. Viděl bych, když tak větší halu na Chmelnici nebo v areálu Zámku, kde máme na to místo. Vy chcete postavit Klub kultury v č. p. 94, ale já mám názor, že by tam měly být byty a kanceláře, aby objekt vydělával. Dal bych občanovi vybrat. Ing. L. Čabla, vedoucí stavebního úřadu sdělil, že v zámku nikdo halu vystavět nepovolí, protože je to památka. Ing. J. Toufar sdělil, že dlouhodobý výhled ukazuje, že město kvůli bazénu nezanedbá další investice, město na to má. Pojem nerozděleného zisku je absurdita, je to jen účetní operace. Musí se mluvit o tom, kolik má město peněz na účtu. Ekonomický výhled byl udělaný velice konzervativně, jsou tam nechané peníze na bazén i na opravy a investice města. Nabídka úvěru platí do konce června. Pak by se muselo udělat nové výběrové řízení, a to odloží realizaci minimálně o 3/4 roku. Je k dispozici objemová studie, jestli se tam bazén vleze nebo nevléze, projekt se bude schvalovat znovu. Městu chybí krytá sportoviště, navíc by vznikl prostor pro malé sporty. Bazén není projekt jen pro Napajedla, ale pro celé okolí, pro školy. Bazén se stane spádovým bazénem. Plavání má být povinný předmět. Každá investice do sportu je společensky velmi užitečná, protože děti odstavuje od drog a hospod. Je to účelné využití peněz. Je to služba pro občany Napajedel. F. Cívla se dotázal L. Lompejové, BA (Hons), Executive MBA, když hodnotila investice do bazén, jestli stejným způsobem vyhodnotila investice a měli také takový katastrofický scénář u koupi zámku. Z. Tilšer sdělil, že jejich strana neměla v programu bazén, ale líbí se jim projekt u škol. Nesouhlasí s tvrzením T. Čably, že občan má rozhodovat, co se bude dělat se 100 mil. Kč, probírat s ním každý projekt. Je to nesmysl, ptát se, jak se to má vevnitř zařídit. Rozhodovat by o tom měli ti, kteří to nejvíc využívají a kteří znají informace. Informací je mnoho a

občan je neví. Ing. S. Fojtů sdělil, že částka je veliká, ale věří tomu, co zastupitelům bylo předloženo, že město to dokáže ufinancovat. Studie potvrzuje prostorový objem. Starostka navrhuje jednání 19.07., kde se zástupci sportovců i zastupitelé budou bavit, co by tam mělo být. Všichni lidé se mohli přihlásit k záměru, jestli to chtějí nebo nechtějí. Byl se podívat v Litovli ve škole, kde je bazén. Je využíván 7 dnů v týdnu od rána do večera. Dostat se tam navíc je problém. Není výdělečný, musí se dotovat částkou 1,9 mil. Kč. Částka není tak hrozná, když vyhovíme naším dětem a mládeži, aby se sportovalo a využívalo. Diskuse o konečné podobě bude jistě zajímavá a není to konečné řešení. Dnes se schvaluje dokumentace a další krok k dokumentaci, která se upřesní. JUDr. D. Fus sdělil, že spojovat referendum a anketu nelze. V referendu šlo o dodržení zákona. Město nebránilo demokracii, město dodrželo zákon, tzn., že namítlo, že referendum, tak jak bylo navrženo, je neplatné. Soud ve 2 usneseních dal za pravdu městu. Kdyby zákon nedodrželo, tak by připustilo toto hlasování. xxxxxxxx se vyjádřil, že by o tak velké investici ještě nerozhodoval, nechal by to na další diskusi. Hala svým rozměrem je nedostačující pro většinu sportů, do ankety nebylo zahrnuto, že školy mají požadavek na bazén v blízkosti škol a hodiny plavání. Mgr. D. Pospíšilová, ředitelka 1. ZŠ, sdělila, že doposud byla plavecká výuka nepovinná, ale nezná žádnou školu, která by to přesto nerealizovala. Jezdí do Zlína a některé školy do Uherského Hradiště, ztratí se tím celé dopoledne a trpí tím výuka. Ve vyspělém světě má skoro každá škola bazén. Dotázala se xxxxxxxx, kde bydlí. xxxxxxxx sdělil, že na ul. Komenského vedle navrhovaného záměru. Mluví za všechny obyvatele ul. Komenského, že je zde nedostatečná infrastruktura. Chce se zde stavět hala, není vypracovaná studie na hluk, na dopravu. Když se bude stejným tempem dělat příprava na lokalitu Chmelnice, lze to zvládnout za 10 let. Ing. I. Brabcová sdělila, že jestli se má na tom pracovat, musí se začít. Je zde lhůta čerpání úvěru v příštím roce, úvěr má nyní dobré podmínky. Nic se nestane, když se třeba úvěr příští rok zruší. Banky se nehrnuly nějaký úvěr poskytnout. Otevřené koupaliště zde není možné z hlediska hluku, krytý bazén je vhodný v blízkosti škol. Nyní nemáme projekt, je to jen objemová studie. Podmínky budou stísněné, řešilo by se zřejmě zjednosměrnění ul. Komenského, s tím souvisí vyřešení křižovatky u Asterixu. Dopravní studie se může dělat, až se pro tento záměr rozhodneme. Ani Uh. Hradiště nedisponuje velkým parkovištěm. Zlín se rozhodl, že neudělá z lázní aquapark kvůli parkování, jestli udělali dobře, je otázka. Uh. Hradiště a Uh. Brod je předešli. Bude se posilovat parkování Pod Kalvárií v Hřbitovní ulici, bude zde docházková vzdálenost. Bude to bazén max. pro 100 lidí. Podmínky pro dopravu se budou muset řešit. Nyní se neschvaluje definitivní podoba. Jestli se to schválí, je třeba připravit si připomínky, o kterých se pak bude diskutovat. Návrh řešení by měl být předložen na zářijovém zastupitelstvu. Objekt tak bude mít nějakou podobou dle našich přání. Toto je spíš představa architekta, který dostal do rukou anketu a požadavek sportovců. Vhodnější místo na bazén město nemá. xxxxxxxx upozornil, že dnes se schvaluje lokalita. Když se dnes schválí bazén u škol, co bude s Chmelnicí? Ing. I. Brabcová sdělila, že na základě přání občanů se územní plán přetvářel na bydlení v lokalitě Chmelnice, nyní se tam k bydlení nikdo nehlásí a zjišťuje se, že obyvatelé Nábřeží se přiklánějí k lokalitě Chmelnice. Bazén už by se tam nebudoval, je třeba udělat celkovou koncepci pro využití pro volnočasové a sportovní aktivity – to už je vize r. 2030. T. Čabla sdělil, že je třeba, aby se postavil bazén, hala, postavil Klub kultury, ale ne způsobem jak je to dnes prezentováno. Pak se obrátil na JUDr. FUSE s tím, že nemá nic proti rozhodnutí soudu, ale když 1700 lidí podepsalo referendum, že chtějí koupit zámek, nebyla vůle se k tomu postavit stejným způsobem, tak jak se udělala anketa na bazén. Zastupitelé nebyli schopni vyslyšet občana. Bude proti záměru bazénu. JUDr. Fus sdělil, že soud rozhodoval, jestli je referendum platné nebo ne. Kdyby městský úřad rozhodl, že referendum platné je, porušoval by zákon. Jestli zastupitelé chtějí, aby městský úřad porušoval zákon, pak zde nepotřebují právníka. T. Čabla sdělil, že zastupitelstvo také mohlo vyhlásit referendum a neudělalo to. Ing. I. Brabcová sdělila, že zastupitelů je 21 a každý má na to svůj vlastní názor, takže ho nevyhlásilo. L. Lompejová, BA (Hons), Executive MBA sdělila, že venkovní bazén v Otrokovicích dotují 2,2 mil. Kč ročně. Informace od Ing. Fojtů o nákladech 1,9 mil. Kč za rok na krytý

bazén v areálu školy v Litovli je pro ni nová. Myslela si, že krytý bazén s celoročním provozem by stál víc než venkovní koupaliště. Ing. I. Brabcová sdělila, že si ověřovala u různých bazénů provozní náklady. Většinou jsou kolem 6 mil. Kč a města doplácí 3 mil. Závisí to na konkurenceschopnosti bazénu z hlediska plavecké školy a nabídky pro ostatní školy. Jak potvrdil v rozhovoru pro tisk ředitel lázní ze Zlína, ekonomickou stránku drží plavecké školy a kroužky a pravidelná účast, veřejnost v tom hraje menší roli. Je to služba lidem. Že byly osloveny školy a ankety se zúčastnili osmáci a deváťáci je naprosto v pořádku. Staví se to pro ně. Neměli povinné se zúčastnit. Reakce starších lidí, že kvůli dětem se zadluží město - bazén bude sloužit všem. Roky se podporují 3-4 mil. Kč ročně organizovaní sportovci a nikdo to nerozporuje. Toto je investice do sportu, rehabilitace a zdraví pro všechny, i ty, kteří nejsou organizováni. Ing. J. Toufar se vyjádřil k průběhu diskuse, že když to tak poslouchá, má pocit, že je tu nějaká skupina spiklenců, která si vymyslela nějaký projekt, který si staví pro sebe a my teď ty spiklence budeme muset odhalit, protože co v tom je, že chtějí postavit bazén pro lidi. Nechápe ataky, že je snaha urychlit věc, která bude sloužit občanům. Koupaliště bylo v programu ODS už několik volebních období, takže to není nic nového. Že se to vyvinulo do bazénu, je vývoj v čase. Venkovní bazén má využití tak 25-40 dnů v roce. Variantu Chmelnice už toto ani další zastupitelstvo řešit nebude. Ing. P. Ratiborský sdělil, že referendum na toto zastupitelstvo nepatří, ale na základě vyjádření T. Čabla musí reagovat. T. Čabla zpochybňuje anketu, ale u referenda automaticky předpokládá, že všichni lidé, kteří podepsali referendum, by automaticky hlasovali pro koupi zámku. Přitom to nebyla pravda, protože tam byli lidé, kteří se tam přihlásili právě proto, aby mohli hlasovat proti koupi zámku. Ing. L. Čabla upozornil, že v lokalitě Chmelnice je v územním plánu plocha sportovní a plocha individuálního bydlení. Podle stavebního zákona je zde pětiletá lhůta, že pokud my nějakým způsobem hodnotu pozemků znevážíme, např. když z bydlení uděláme veřejné prostranství, mohl by nás vlastník pozemku žalovat za způsobenou škodu.

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku): HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová 16:57:34/16:57:34/15:34 ODPOVÍDÁ Ing. Jaroslav Toufar 17:13:08/17:13:08/ 1:16 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová 16:57:34/16:57:34/15:45 TECHNICKÁ Lucie Lompejová, MBA 17:14:36/17:14:36/ 0:21 DISKUTUJE Marie Hlochová Příspěvek č.1 17:14:29/17:14:57/ 0:31 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 17:15:29/17:15:29/ 5:41 DISKUTUJE Ing. Stanislav Fojtů Příspěvek č.1 17:21:10/17:21:10/ 1:11 DISKUTUJE Lucie Lompejová, MBA Příspěvek č.1 17:15:01/17:22:22/ 4:21 ODPOVÍDÁ Zbyněk Ohnoutek 17:26:44/17:26:44/ 0:01 DISKUTUJE Lucie Lompejová, MBA Příspěvek č.1 17:15:01/17:22:22/ 5:25 ODPOVÍDÁ Zbyněk Ohnoutek 17:26:44/17:26:44/ 2:14 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová 17:30:02/17:30:02/ 1:42 DISKUTUJE Lucie Lompejová, MBA Příspěvek č.2 17:31:44/17:31:44/ 0:30 ODPOVÍDÁ Zbyněk Ohnoutek 17:32:15/17:32:15/ 0:08 DISKUTUJE Lucie Lompejová, MBA Příspěvek č.2 17:31:44/17:31:44/ 0:42 ODPOVÍDÁ Zbyněk Ohnoutek 17:32:15/17:32:15/ 0:40 DISKUTUJE Lucie Lompejová, MBA Příspěvek č.2 17:31:44/17:31:44/ 5:00 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.1 17:30:12/17:37:25/ 1:53 ODPOVÍDÁ Zbyněk Ohnoutek 17:39:18/17:39:18/ 0:41 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.1 17:30:12/17:37:25/ 3:34 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 17:41:40/17:41:40/ 1:35 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.1 17:30:12/17:37:25/ 3:36 TECHNICKÁ Zbyněk Ohnoutek 17:43:18/17:43:18/ 0:25 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.1 17:30:12/17:37:25/ 6:27 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.2 17:46:33/17:46:33/ 1:49 ODPOVÍDÁ Zbyněk Ohnoutek 17:48:23/17:48:23/ 0:02 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.2 17:46:33/17:46:33/ 2:02 DISKUTUJE Ing. Jaroslav Toufar Příspěvek č.1 17:30:17/17:48:38/ 5:15 DISKUTUJE František Cívla Příspěvek č.1 17:39:54/17:53:53/ 0:33 DISKUTUJE Zbyněk Tilšer Příspěvek č.1 17:47:29/17:54:27/ 1:56 DISKUTUJE Ing. Stanislav Fojtů Příspěvek č.2 17:52:56/17:56:23/ 2:56 DISKUTUJE Fus D., JUDr. 17:59:20/17:59:20/ 0:50 DISKUTUJE Kubiš M. 18:00:10/18:00:10/ 1:02 ODPOVÍDÁ Pospíšilová,Mgr 18:01:13/18:01:13/ 0:38 DISKUTUJE Kubiš M. 18:00:10/18:00:10/ 2:30 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 18:03:20/18:03:20/ 1:13

DISKUTUJE Kubiš M. 18:00:10/18:00:10/ 2:35 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 18:03:20/18:03:20/ 1:25 DISKUTUJE Kubiš M. 18:00:10/18:00:10/ 2:40 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 18:03:20/18:03:20/ 5:53 DISKUTUJE Kubiš M. 18:00:10/18:00:10/ 3:52 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 18:03:20/18:03:20/ 6:21 DISKUTUJE Kubiš M. 18:00:10/18:00:10/ 3:59 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.3 17:59:59/18:11:11/ 1:59 ODPOVÍDÁ Fus D., JUDr. 18:13:11/18:13:11/ 0:29 DISKUTUJE Tomáš Čabla Příspěvek č.3 17:59:59/18:11:11/ 2:19 DISKUTUJE Lucie Lompejová, MBA Příspěvek č.3 18:00:03/18:14:00/ 2:25 HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová 18:16:25/18:16:25/ 2:18 DISKUTUJE Ing. Jaroslav Toufar Příspěvek č.2 18:11:34/18:18:44/ 1:58 DISKUTUJE Ing. Pavel Ratiborský Příspěvek č.1 18:12:09/18:20:42/ 1:08 DISKUTUJE Čabla L., Ing. 18:21:51/18:21:51/ 0:34 ODPOVÍDÁ Ing. Irena Brabcová 18:22:25/18:22:25/ 0:11 NAVRHUJE Návrhová komise 18:22:25/18:23:10/ 0:24 Zasedání Zastupitelstva města Napajedla č. 16 Předseda: Ing. Irena Brabcová HLASOVÁNÍ č. 10 21.06.2017 18:23:38 B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování Hlasování o usnesení Zastupitelstvo města se seznámilo s předloženými materiály k záměru výstavby bazénu včetně krytého sportoviště a jeho částečnému financování pomocí úvěru a usnesením č. 16/227/2017 bere na vědomí výsledky veřejné ankety Záměr bazén/koupaliště dle přílohy č. 1

Ing. Irena Brabcová NF-ANO Pro František Cívla KDU-ČSL Pro Tomáš Čabla UPD Zdržel se Ing. Stanislav Fojtů NF-ANO Pro JUDr. Radek Foral KSČM Nepřítomen Ing. Michal Forst NF-ANO Pro Josef Fucík ČSSD Pro Tomáš Harník KDU-ČSL Pro Marie Hlochová KSČM Zdržel se Mgr. Denisa Kalmárová ČSSD Nepřítomen Ing. arch. Kamil Koláček Moravané Pro Lucie Lompejová, MBA Svobodní Pro Zbyněk Ohnoutek Moravané Pro Marie Malovaná UPD Proti MUDr. Karel Pavelka NF-ANO Pro Mgr. Robert Podlas NF-ANO Omluven Ing. Pavel Ratiborský ODS Pro Pavla Stoklásková ČSSD Zdržel se Zbyněk Tilšer Moravané Pro Ing. Jaroslav Toufar ODS Pro Antonín Trňák UPD Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 11 hlasů Celkem zastupitelů: 21 Pro: 13 (62%) Proti: 1 (5%) Zdrželo se: 3 (14%) Nehlasovalo: 0 (0%) Omluveno: 1 Nepřítomno: 3 HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO Rozprava 21.06.2017 18:24:10 Bod: B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku): NAVRHUJE Návrhová komise 18:22:25/18:24:50/ 0:26 Zasedání Zastupitelstva města Napajedla č. 16 Předseda: Ing. Irena Brabcová HLASOVÁNÍ č. 11 21.06.2017 18:25:18 B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování Hlasování o usnesení Zastupitelstvo města se seznámilo s předloženými materiály k záměru výstavby bazénu včetně krytého sportoviště a jeho částečnému financování pomocí úvěru a usnesením č. 16/228/2017 schvaluje záměr výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou v areálu škol na základě výsledků ankety v předpokládaném finančním objemu 100 mil. Kč bez DPH

Ing. Irena Brabcová NF-ANO Pro František Cívla KDU-ČSL Pro Tomáš Čabla UPD Proti Ing. Stanislav Fojtů NF-ANO Pro JUDr. Radek Foral KSČM Nepřítomen Ing. Michal Forst NF-ANO Pro Josef Fucík ČSSD Pro Tomáš Harník KDU-ČSL Pro Marie Hlochová KSČM Zdržel se Mgr. Denisa Kalmárová ČSSD Nepřítomen Ing. arch. Kamil Koláček Moravané Pro Lucie Lompejová, MBA Svobodní Proti Zbyněk Ohnoutek Moravané Pro Marie Malovaná UPD Proti MUDr. Karel Pavelka NF-ANO Pro Mgr. Robert Podlas NF-ANO Omluven Ing. Pavel Ratiborský ODS Pro Pavla Stoklásková ČSSD Proti Zbyněk Tilšer Moravané Pro Ing. Jaroslav Toufar ODS Pro Antonín Trňák UPD Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 11 hlasů Celkem zastupitelů: 21 Pro: 12 (57%) Proti: 4 (19%) Zdrželo se: 1 (5%) Nehlasovalo: 0 (0%) Omluveno: 1 Nepřítomno: 3 HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO Rozprava 21.06.2017 18:25:46 Bod: B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku): NAVRHUJE Návrhová komise 18:22:25/18:26:16/ 0:36 Zasedání Zastupitelstva města Napajedla č. 16 Předseda: Ing. Irena Brabcová HLASOVÁNÍ č. 12 21.06.2017 18:26:54 B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování Hlasování o usnesení Zastupitelstvo města se seznámilo s předloženými materiály k záměru výstavby bazénu včetně krytého sportoviště a jeho částečnému financování pomocí úvěru a usnesením č. 16/229/2017 schvaluje zahájit na základě vypracované objemové studie v příloze č. 7 přípravu výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou v areálu škol

Ing. Irena Brabcová NF-ANO Pro František Cívla KDU-ČSL Pro Tomáš Čabla UPD Proti Ing. Stanislav Fojtů NF-ANO Pro JUDr. Radek Foral KSČM Nepřítomen Ing. Michal Forst NF-ANO Pro Josef Fucik ČSSD Pro Tomáš Harník KDU-ČSL Pro Marie Hlochová KSČM Zdržel se Mgr. Denisa Kalmárová ČSSD Nepřítomen Ing. arch. Kamil Koláček Moravané Pro Lucie Lompejová, MBA Svobodní Proti Zbyněk Ohnoutek Moravané Pro Marie Malovaná UPD Proti MUDr. Karel Pavelka NF-ANO Pro Mgr. Robert Podlas NF-ANO Omluven Ing. Pavel Ratiborský ODS Pro Pavla Stoklásková ČSSD Proti Zbyněk Tilšer Moravané Pro Ing. Jaroslav Toufar ODS Pro Antonín Trňák UPD Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 11 hlasů Celkem zastupitelů: 21 Pro: 12 (57%) Proti: 4 (19%) Zdrželo se: 1 (5%) Nehlasovalo: 0 (0%) Omluveno: 1 Nepřítomno: 3 HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO Rozprava 21.06.2017 18:27:18 Bod: B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku): NAVRHUJE Návrhová komise 18:22:25/18:28:00/ 0:16 Zasedání Zastupitelstva města Napajedla č. 16 Předseda: Ing. Irena Brabcová HLASOVÁNÍ č. 13 21.06.2017 18:28:18 B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování Hlasování o usnesení Zastupitelstvo města se seznámilo s předloženými materiály k záměru výstavby bazénu včetně krytého sportoviště a jeho částečnému financování pomocí úvěru a usnesením č. 16/230/2017 seznámilo se s předpokladem financování investic v letech 2017-2021 ve znění přílohy č. 2 a prognózou 2021-2030 ve znění přílohy č. 3

Ing. Irena Brabcová NF-ANO Pro František Cívla KDU-ČSL Pro Tomáš Čabla UPD Proti Ing. Stanislav Fojtů NF-ANO Pro JUDr. Radek Foral KSČM Nepřítomen Ing. Michal Forst NF-ANO Pro Josef Fucik ČSSD Pro Tomáš Harník KDU-ČSL Pro Marie Hlochová KSČM Zdržel se Mgr. Denisa Kalmárová ČSSD Nepřítomen Ing. arch. Kamil Koláček Moravané Pro Lucie Lompejová, MBA Svobodní Pro Zbyněk Ohnoutek Moravané Pro Marie Malovaná UPD Proti MUDr. Karel Pavelka NF-ANO Pro Mgr. Robert Podlas NF-ANO Omluven Ing. Pavel Ratiborský ODS Pro Pavla Stoklásková ČSSD Proti Zbyněk Tilšer Moravané Pro Ing. Jaroslav Toufar ODS Pro Antonín Trňák UPD Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 11 hlasů Celkem zastupitelů: 21 Pro: 13 (62%) Proti: 3 (14%) Zdrželo se: 1 (5%) Nehlasovalo: 0 (0%) Omluveno: 1 Nepřítomno: 3 HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO Rozprava

21.06.2017 18:28:53 Bod: B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku): NAVRHUJE Návrhová komise 18:22:25/18:29:26/ 2:45 Zasedání Zastupitelstva města Napajedla č. 16 Předseda: Ing. Irena Brabcová HLASOVÁNÍ č. 14 21.06.2017 18:32:13 B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování Hlasování o usnesení Zastupitelstvo města se seznámilo s předloženými materiály k záměru výstavby bazénu včetně krytého sportoviště a jeho částečnému financování pomocí úvěru a usnesením č. 16/231/2017 a) schvaluje přijetí úvěru ve výši 50,0 mil. Kč na financování výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou v průběhu let 2018 až 2020 se splatností v roce 2030 od poskytovatele úvěru České spořitelny, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, IČ: 45244782 b) schvaluje uzavření smlouvy o přijetí úvěru s Českou spořitelnou, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, IČ: 45244782, dle návrhu v příloze č. 6, var. I

Ing. Irena Brabcová NF-ANO Pro František Cívela KDU-ČSL Pro Tomáš Čabla UPD Proti Ing. Stanislav Fojtů NF-ANO Pro JUDr. Radek Foral KSČM Nepřítomen Ing. Michal Forst NF-ANO Pro Josef Fojcik ČSSD Pro Tomáš Harník KDU-ČSL Pro Marie Hlochová KSČM Zdržel se Mgr. Denisa Kalmárová ČSSD Nepřítomen Ing. arch. Kamil Koláček Moravané Pro Lucie Lompejová, MBA Svobodní Proti Zbyněk Ohnoutek Moravané Pro Marie Malovaná UPD Proti MUDr. Karel Pavelka NF-ANO Pro Mgr. Robert Podlas NF-ANO Omluven Ing. Pavel Ratiborský ODS Pro Pavla Stoklásková ČSSD Proti Zbyněk Tilšer Moravané Pro Ing. Jaroslav Toufar ODS Pro Antonín Trňák UPD Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 11 hlasů Celkem zastupitelů: 21 Pro: 12 (57%) Proti: 4 (19%) Zdrželo se: 1 (5%) Nehlasovalo: 0 (0%) Omluveno: 1 Nepřítomno: 3 HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO Rozprava 21.06.2017 18:32:40 Bod: B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování

Průběh rozpravy (čas přihlášení/čas odbavení/délka příspěvku): HOVOŘÍ Ing. Irena Brabcová 18:33:30/18:33:30/ 4:07 NAVRHUJE Návrhová komise 18:33:30/18:37:37/ 0:10 Zasedání Zastupitelstva města Napajedla č. 16 Předseda: Ing. Irena Brabcová HLASOVÁNÍ č. 15 21.06.2017 18:37:49 B10 Investiční záměr realizace bazénu včetně krytého sportoviště a přijetí úvěru k jeho částečnému financování Hlasování o usnesení Zastupitelstvo města se seznámilo s předloženými materiály k záměru výstavby bazénu včetně krytého sportoviště a jeho částečnému financování pomocí úvěru a usnesením č. 16/232/2017 a) schvaluje záměr využití plochy uvedené v lokační studii městského koupaliště v Napajedlích lokalita C-6 Chmelnice – pro sport a volnočasové aktivity na základě výsledků ankety b) schvaluje zahájení přípravy dlouhodobého a komplexního záměru využití plochy uvedené v lokační studii městského koupaliště v Napajedlích lokalita C-6 Chmelnice – pro sport a volnočasové aktivity c) schvaluje zrušení záměru "výstavba nafukovací haly" v areálu škol d) schvaluje rozpočtové opatření č. 22/2017: - ve výdajové části rozpočtu v oddíle 34 – Tělovýchova a zájmová činnost snížení v objemu 4.000.000,00 Kč na ORJ 1707 – rozšíření sportovního areálu u 2. ZŠ - v části financování snížení v objemu 4.000.000,00 Kč na položce 8115 – změna stavu na bankovním účtu e) ukládá Ing. M. Chrástové, vedoucí odboru SMIR - zpracovat předběžný harmonogram přípravy výstavby bazénu a sportovní haly - zahájit přípravy na vypracování projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí vč. zajištění nutné legislativy a předložit tuto dokumentaci ke schválení zastupitelstvu města Termín: 20. září 2017 - v případě vyhlášení vhodných dotačních titulů podat žádost o poskytnutí dotace - v případě poskytnutí dotace zajistit financování po dobu její realizace a po dobu udržitelnosti projektu Termín: průběžně - předběžně prověřit vůli majitelů pozemků k jejich

prodeji, vícekolově Termín: 31. ledna 2018 Ing. L. Čablovi, vedoucímu stavebního úřadu - zadat vypracování zadání pro urbanistickou studii lokality Chmelnice pro sport a volnočasové aktivity Termín: 30. listopadu 2017 Ing. I. Šlímovi, vedoucímu odboru finančního - zajistit podpis smlouvy o úvěru - zajistit změnu rozpočtu města na rok 2017 Termín: 31. července 2017 Ing. I. Brabcové, starostce města - průběžně informovat Zastupitelstvo města Napajedla o postupu prací na přípravě investice krytého bazénu a sportovní haly Termín: průběžně

Ing. Irena Brabcová NF-ANO Pro František Cívla KDU-ČSL Pro Tomáš Čabla UPD Zdržel se Ing. Stanislav Fojtů NF-ANO Pro JUDr. Radek Foral KSČM Nepřítomen Ing. Michal Forst NF-ANO Pro Josef Fujcik ČSSD Pro Tomáš Harník KDU-ČSL Pro Marie Hlochová KSČM Zdržel se Mgr. Denisa Kalmárová ČSSD Nepřítomen Ing. arch. Kamil Koláček Moravané Pro Lucie Lompejová, MBA Svobodní Zdržel se Zbyněk Ohnoutek Moravané Pro Marie Malovaná UPD Zdržel se MUDr. Karel Pavelka NF-ANO Pro Mgr. Robert Podlas NF-ANO Omluven Ing. Pavel Ratiborský ODS Pro Pavla Stoklásková ČSSD Proti Zbyněk Tilšer Moravané Pro Ing. Jaroslav Toufar ODS Pro Antonín Trňák UPD Nepřítomen

Ke schválení bylo potřeba 11 hlasů Celkem zastupitelů: 21 Pro: 12 (57%) Proti: 1 (5%) Zdrželo se: 4 (19%) Nehlasovalo: 0 (0%) Omluveno: 1 Nepřítomno: 3 HLASOVÁNÍ č. 15 - SCHVÁLENO