

**Zápis č. 41/2017
z jednání rady města Napajedla,
které se uskutečnilo
dne 14. 08. 2017 od 15:00 hodin
v zasedací místnosti č. 204**

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.
Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Irena Brabcová, Kamil Koláček, Zbyněk Ohnoutek, Robert Podlas, Pavel Ratiborský
Omluveni: Karel Pavelka
Pozdější příchod: František Cívěla
Všichni hosté: Michael Klang, Monika Chrátová, Ivo Šlíma, zastupitelé a další hosté dle prezenční listiny
Tajemník: Zdeňka Sukupová
Jméno zapisovatele: Zdeňka Sukupová, Jiřina Jurčová
Ověřovatel zápisu: Kamil Koláček

Program jednání:

ÚVODNÍ ČÁST

- 01 - Zahájení
- 02 - Stanovení ověřovatele zápisu
- 03 - Kontrola zápisu z minulé schůze
- 04 - Schválení programu jednání

PROJEDNÁNÍ PŘEDKLÁDANÝCH ZPRÁV

I) Rozvoj města

- 01 - Schválení smlouvy o dílo na akci "SPORTOVNÍ AREÁL U ZŠ NAPAJEDLA-III.ETAPA"

ZÁVĚREČNÁ ČÁST

Diskuse k bodu 01:

Starostka města Ing. I. Brabcová přivítala přítomné a v 15:03 hodin zahájila jednání rady města za přítomnosti zastupitelů a dalších hostů.

Následovala společná diskuse na téma: Příprava realizace výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou – informace o postupu prací.

Starostka města Ing. I. Brabcová stručně sdělila, že při minulé radě 19. července 2017 proběhlo k realizaci stavby bazénu a haly jednání k bodu 30, na které byli pozváni i zastupitelé a další zainteresovaní. Byl o tom pořízen zápis, který je součástí zápisu z jednání rady města. Tento zápis byl veřejně přístupný na úřední desce městského úřadu.

Dále sdělila, že dne 26. července 2017 proběhla schůzka, které se zúčastnili starostka, místostarosta, za sportovce Ing. S. Fojtů (TJ FS Napajedla, z.s.), Ing. J. Kubičík (Tenisový klub Napajedla z.s.), Ing. L. Machačka (Volejbalový klub Napajedla, z.s.) a za Dům dětí a mládeže

Matýsek M. Vavrušová, tedy ti, kteří budou nejvíce využívat halu. Byly zde projednány připomínky na základě projednávání dne 19.07.2017 a diskutováno jaké jsou nároky na hodiny pro využití haly a jestli jsou tedy důvody na vybudování haly pádné.

Následně starostka přečetla zápis z tohoto jednání.

Poté Ing. arch. M. Klang, zpracovatel objemové studie, prezentoval změny v objemové studii Plavecký bazén Napajedla.

Ing. arch. M. Klang sdělil, že se pokusil zapracovat vzniklé připomínky do objemové studie a nyní seznámí přítomné s těmito změnami.

Aby byl rodinný dům č. 834 ochráněn od negativních vlivů, prostor mezi stávající halou 2. základní školy a novou halou by se stal vstupní pasáží a nástup do objektu bazénu by tak byl v ose přístupové ulice podél kláštera. V pasáži by mohla být umístěna např. galerie sportů jako připomínka aktivit, které se v Napajedlích historicky udály a dějí.

Pasáž by rovněž vyrovnala přirozeným způsobem sklon terénu mezi ulicí a stadionem, který je cca 1,6 m.

Do objemové studie byly zapracovány tyto požadavky z minulého jednání:

- požadavek na zvětšení šířky haly o 1 m na 20 m na základě požadavku volejbalistů a tím možnost umístění dvou volejbalových hřišť do haly,

- požadavek, aby zařízení bazénu mělo část pro předškoláky – malý bazén, mlhoviště, atrakce pro děti při zachování 25 m bazénu o 6 drahách a šířce 12,5 m,

- požadavek 4 šaten pro sportovní halu.

Sportovní hala má samostatný přístup ze severní strany – bazén i hala včetně zázemí jsou oddělené.

Hala by byla využívána i v handicapovaném režimu. Rampa v pasáži zaručí bezbariérový přístup.

V objektu budou 2 trafostanice, 1 pro území (lokalitu), 1 pro halu.

V dispozici nástupního podlaží je i prostorová rezerva pro technické zázemí – tvoří 1/6 prostoru.

Navržené varianty A a B se liší schody a zařízením šaten.

Rovnováha mezi těmito prostory se bude ještě hledat mezi technickým vybavením.

Plavecký bazén je na nejnižší možné úrovni – 1,5 m, o 3 m výš by byl provoz dětského bazénu a doplňkové záležitosti jako vířivky, sauny, páry.

Konstrukce tvaru objektu může klesat, zaoblení směrem k mateřské škole je proto, aby bylo dosaženo pozvolného přechodu k nízkým objektům školky i krajiny.

Rozdělení bazénu na 2 patra je účelné pro obě strany uživatelů - dospělé i děti. Uprostřed by bylo stanoviště plavčíka.

Střecha objektu by mohla být pochozí, nahoře může být opalovací loučka.

Na rozhraní podlaží může být stěna mezi sloupy, případně i skleněná, nebo volný prostor.

Ve variantách venkovních záběrů je navržena na severu visutá lávka o šířce 4 m s možností ke slunění. Je tam cca 500 m² zázemí, mělo by to stačit. K mateřské škole nebude vrhaný stín.

Nahoře by mohla být tribuna pro bazén, galerie, pěší spojka.

Z. Ohnoutek – hřiště, které mělo být na střeše – je s tím počítáno?

Ing. arch. M. Klang – ano

Ing. I. Brabcová – největší debata byla: šířka tělocvičny, 4 šatny, bazének pro děti. Tyto požadavky jsou splněny.

Ing. P. Ratiborský – upozornil, že jsou dány finanční možnosti pro stavbu bazénu a haly, v rámci kterých je třeba se pohybovat.

Ing. arch. M. Klang – jsou zde prostory pro 4 vířivky, může se to nachystat do budoucna. Vířivka může stát cca 100 tis. Kč. Povinnou součástí studie byl bazén a dětský bazén, a ty jsou v rozpočtu.

Ing. I. Brabcová – bojujeme s tím, jestli to bude rekreační nebo sportovní objekt. Rádi bychom uplatnili slevu na DPH na bazén. U sportovního zařízení to nepřichází v úvahu – zde by byla vhodná spíš žádost o dotaci.

Ing. I. Šlíma sdělil, že u sportoviště se přičítá DPH, pokud bude bazén pouze pro sport, tak také. U zábavního a rekreačního účelu se odpočítává 21 %. Je to nezanedbatelná částka, proto je rád, že tam jsou plánovány prvky oddechové (vířivka). V jakém poměru budou prvky oddechové a sportovní, je na další debatě. Uvítá zábavní funkci.

L. Smyček se zeptal, jestli sklad pro sportovní halu bude dostatečný, protože bude muset být velký, aby se tam vešlo všechno vybavení pro sport.

Vznikla debata o ukládání sportovních pomůcek, zda se sportovní pomůcky a nářadí budou moci přenášet ze staré haly u 2. ZŠ do nové, případně kolik by se pořídilo nových sportovních věcí, a jakým způsobem by se zabezpečilo jejich uložení v nové hale. Byl vysloven návrh na sklad, nejlépe přístupný přímo z hrací plochy, a návrh na využití úložných prostor na chodbách sloužících pro halu. Debatovali: **Z. Ohnoutek, PaedDr. M. Veselý, P. Tunysová, Ing. J. Kubičík, Ing. I. Brabcová, Ing. P. Ratiborský, L. Smyček, M. Vavrušová, Mgr. R. Podlas, Ing. arch. K. Koláček.**

Ing. arch. M. Klang sdělil, že je stanovena limitní částka peněz 100 mil. Kč. Je logické, že prioritu má optimální funkce bazénu a teprve potom je možné kompletovat vybavení haly, určené primárně jako tréninkové. Zábrany na florbal i sklopné lavičky mohou být v hale např. na zdi. Každopádně by všichni zainteresovaní měli sepsat své požadavky. Čím přesnější požadavek, tím líp – lépe to řešit v této úvodní části navrhování než později. Technické věci se navíc budou ještě upřesňovat. Sklad je naznačený jako nárokováná plocha.

Opět upozornil, že hala nebude soutěžní, ale jen tréninková. Pozemek, který je vybraný, je prostorově dostatečný a umožňuje, aby naplnil obě požadované funkce – bazén i halu.

Ing. I. Brabcová – upřednostňuje variantu A se skladem.

Z. Ohnoutek – prostor pro občerstvení (samoobslužný) je zahrnut v objemové studii pod názvem vstup a recepce?

Ing. arch. M. Klang – recepce by měla obsahovat pult k zakoupení jednoduchého sortimentu, ale pobytové sezení vevnitř nejde prostorově zvládnout. Je možné pro tuto funkci využít zastřešenou pasáž.

P. Stoklásková – jak bude vyřešeno parkování aut?

Ing. arch. M. Klang – optimální kapacita bazénu je 60–66 lidí, v docházkové vzdálenosti je řada parkovišť, můžeme počítat tak s navýšením o cca 30 automobilů.

M. Kubiš – to se počítá návštěvnost bez haly, jen bazén? Zátěž už je tam teď.

Ing. arch. M. Klang – ano, jen bazén. Kapacita u docházkových míst je ale dostatečná. Doprava v klidu zatím není řízená. V jiných městech je např. řízené časové pásmo parkování, je to rezervní řešení. Parkoviště je na náměstí, bude u hřbitova. Není to o tom, že se bude parkovat přímo u haly.

Ing. I. Brabcová – intenzifikací parkovacích míst u hřbitova vznikne 50 parkovacích míst, přístup z parkoviště u hřbitova bude zadem z ul. Hřbitovní a ulehčí to situaci v ul. Komenského. Součástí by mělo být posouzení křižovatky u Lidlu a Asterixu, zjednosměrnění ul. Komenského. Chceme nechat vypracovat dopravní studii.

Ing. J. Kubičík – všichni jsou pro, projekt je velmi slušný, ale lidi se bojí, jak to zatíží město dál. Sportovci halu zaplní, bazén si není jistý. Nemělo by se zatížit město. Mění se majitel zámku, tak aby tenisti nepřišli, že chtějí nové kurty, aby na to bylo. Je na zastupitelích, aby rozhodli na základě podkladů.

Ing. I. Brabcová zopakovala genezi návrhu bazénu – občané se vyslovili pro bazén ve strategickém plánu a také v anketě, pak se rozhodovalo, jestli venkovní koupaliště nebo vnitřní bazén. Většina lidí chce bazén, o hale se vůbec nemluvilo do letošního ledna, kdy se schválily 4 mil. Kč na nafukovací halu. Hala je pro organizované sportovce, bazén pro všechny.

Ing. P. Ratiborský – není to jednoduché rozhodování, město má vytvářet podmínky pro činnosti ve městě, ne aby to bylo ziskové. Je třeba posuzovat to z hlediska budoucích nákladů. Je to o odvaze – i v minulosti se organizovaly projekty a bez odvahy by se nic neudělalo.

Ing. M. Forst – je třeba důvěřovat odborníkům. Jak může někdo z veřejnosti, který nezná strukturu rozpočtu, to posoudit.

Mgr. R. Podlas – pro nás by bylo jednoduché nic nedělat a nechat peníze v rezervě.

P. Tunysová navrhla organizovat další akce, tak jako v jiných zařízeních, např. tzv. „mama kluby“.

Ing. I. Brabcová – je zpracovaný střednědobý plán investic. Vzali jsme si 50 mil. úvěr, dále by se ušetřilo na odpočtu DPH. Uvažujeme, že společnost NBTH, s.r.o. by mohla převzít správu nad areálem. Plaveckou školu můžeme provozovat my nebo zajistit pronájem, ještě se neví. Měl by to být energeticky úsporný projekt s využitím neoptimálnější technologie. Halu už máme technicky danou, nyní budeme řešit bazén, budou se zvažovat nabídky na různé technologie. Je zpracovaný harmonogram, stavba se nedá uspišit. Výběrová řízení nám stavbu prodlouží o rok – nejdřív můžeme začít ke konci příštího roku.

L. Smyček se dotázal, v jakém energetickém režimu by se vše provozovalo?

Ing. I. Brabcová – budeme se snažit o investice co nejméně nákladné, ale zajišťující také minimální následné provozní náklady. Musí se to vybalancovat. Lokalita je cenná v tom, že se můžeme rozmyslet, jestli se napojíme na plyn, elektrickou energii nebo na centrální zásobování teplem.

P. Stoklásková – jaké budou asi roční provozní náklady?

Ing. I. Brabcová – podobné bazény mají 3–5 mil. Kč provozní náklady, záleží na tom, co se tam bude provozovat. Každoročně se dotují 3 miliony Kč organizované skupiny sportovců, proč ne i ostatní? Záleží na návštěvnosti. Při současných prognózách se toho nebojí. Záleží na tom, co stanoví zákony, má dojít ke zvýšení rozpočtových daní, jsou peníze z hazardu. Peníze z rozpočtu města mají sloužit k zajištění spokojeného života občanů.

V 16:48 hodin byla ukončena společná diskuze. Následovalo jednání rady města.

ÚVODNÍ ČÁST

1.

Starostka Ing. I. Brabcová konstatovala přítomnost 5 členů rady města.

2.

Ověřovatelem zápisu byl určen Ing. arch. K. Koláček.

3.

Zápis z jednání rady města dne 19. července 2017 byl řádně ověřen, a protože nebyly vneseny žádné připomínky, je považován za schválený.

4.

Starostka města seznámila přítomné s programem, který byl schválen.

Hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

V 17:00 hodin přišel F. Cívla, přítomno 6 členů rady města.

PROJEDNÁNÍ PŘEDKLÁDANÝCH ZPRÁV

A) Rozvoj města

01 - Schválení smlouvy o dílo na akci "SPORTOVNÍ AREÁL U ZŠ NAPAJEDLA-III.ETAPA"

Rada města Napajedla se seznámila s přípravou realizace akce " SPORTOVNÍ AREÁL U ZŠ NAPAJEDLA-III.ETAPA" a

usnesením č. 1055/41/01/1/2017

a) schvaluje

vyhodnocení nabídek na zakázku malého rozsahu na služby na akci s názvem "SPORTOVNÍ AREÁL U ZŠ NAPAJEDLA-III.ETAPA" zadanou dle směrnice pro zadávání zakázek malého rozsahu schválené RM dne 14.12.2016 usnesením č. 788/33/14/1/2016

b) schvaluje

smlouvu o dílo se společností A PROFIL, spol. s r.o., Moravská 50, 120 00 Praha 2, IČ: 416 93 779, na vypracování architektonické studie, projektové dokumentace pro územní řízení a inženýrskou činnost na akci s názvem "SPORTOVNÍ AREÁL U ZŠ NAPAJEDLA-III.ETAPA " za cenu 1.625.030,00 Kč vč. DPH ve znění přílohy č. 1

c) schvaluje

rozpočtové opatření č. 28/2017:

ve výdajové části rozpočtu přesun finančních prostředků v objemu 1.200.000,00 Kč z oddílu 64 – Ostatní činnost z ORJ 2410 – rezerva kapitálová do oddílu 36 – Bydlení, služby a územní rozvoj na ORJ 2124 – projekty a žádosti na dotace

d) ukládá

Ing. M. Chrástové, vedoucí odboru SMIR

- zajistit podpis smlouvy o dílo se společností A PROFIL, spol. s r.o., Moravská 50, 120 00 Praha 2

Termín: 18. srpna 2017

- zajistit realizaci akce

Termín: 30. listopadu 2017

Ing. I. Šlímovi, vedoucímu odboru finančního

- zajistit změnu rozpočtu města na rok 2017

Termín: 31. srpna 2017

Hlasování: Pro: 5, Proti: 0, Zdrželo se: 1

Jednání bylo ukončeno v 17:10 hodin

Zapsala Ing. Bc. Zdeňka Sukupová, J. Jurčová

Ing. Irena Brabcová
starostka

Zbyněk Ohnoutek
místostarosta

Ing. arch. Kamil Koláček
ověřovatel