

ZM 20.09.2017

Bod: C02 Diskuse

Bazén

T. Čabla se zeptal, v jaké fázi je stavba bazénu, jestli už je rozhodnuto o místě. Ing. I. Brabcová odpověděla, že kdo ze zastupitelů bude chtít, má možnost nahlédnout do složky se všemi materiály, které se doposud týkaly stavby bazénu a haly. Pak shrnula, že zastupitelstvo schválilo výstavbu plaveckého bazénu včetně náhradního krytého sportoviště v areálu u škol. Rada města schválila vypracování dokumentace pro územní rozhodnutí. Konaly se 3 schůzky, které byly součástí jednání rady města. Na ně byli pozváni všichni zastupitelé, sportovci, ředitelé škol a další zainteresovaní. Na poslední schůzce již nebyly ke studii žádné připomínky. Architektonická studie je schválena radou města pro dopracování a bude projednána s orgány státní správy a institucemi jako hygiena, památkáři a požárníci. Po připomínkách a schválení těchto orgánů lze odsouhlasený, případně upravený, návrh ukázat veřejnosti. Diskuse z těchto jednání jsou součástí zápisů z rady města, které jsou zveřejněny na webu města Napajedla. Co se týká harmonogramu, bude ho ovlivňovat spousta faktorů. Zpracovaná dokumentace by měla být podkladem k výběrovému řízení na dodavatele projektové dokumentace. Dokumentace pro územní řízení by měla být zadáním pro tento projekt. Proběhnou soutěže na inženýrské služby, nejdůležitější soutěž bude na zhotovitele stavby. Čas, který se bude trávit výběrovými řízeními je skoro rok. Naštěstí byl v červnu schválen úvěr s pevnými úrokovými sazbami, protože v srpnu již hypotéky a úvěry narostly (úroky). V rámci projednávání se k bazénu dává navíc sportovní plocha. Je možno se rozhodnout, jestli se udělá na střeše hřiště nebo krytá hala či nafukovací hala. Hlavní náplň bazénu je stanovena dle požadavků z anket. xxxxxxxx sdělil, že se ho občané ptali, proč si zastupitelé vybrali areál u škol a ne u Chmelnice a že úřady by byly schopny schválit změnu územního plánu do 1 roku. Dále sdělil, že na Chmelnici město Napajedla disponuje 13.000 m² vlastních pozemků, kde nejužší pás je o šířce 50 m, které jsou pro stavbu haly i bazénu dostačující. Na toto téma proběhla diskuse, kde bylo konstatováno: Plavecký bazén se staví u škol, protože je to nejlepší místo pro děti, které mají nyní plavání povinné. V anketě vyšlo, že v areálu u škol by občané upřednostnili bazén, na Chmelnici venkovní koupaliště. Na Chmelnici město má jen málo pozemků pro případnou realizaci koupaliště a přemístění sportovišť. Pozemky by se musely vykoupit. Co se týká změny územního plánu, lokalita se musí posuzovat v širších souvislostech, bez koncepce tam nelze nic dávat. Bude se dělat studie a změna územního plánu. Jak sdělil Ing. L. Čabla, vedoucí stavebního úřadu, toto území je komplikované a do 1 roku není šance na vyřízení změny. Z hlediska časového vzhledem k výkupu pozemků, by realizace stavby mohla proběhnout tak za 10 let. Doba výstavby bazénu s halou u škol se počítá na cca 3 roky. V budoucnu by tu mohly případně probíhat i kulturní akce. Ing. I. Brabcová sdělila, že na Chmelnici je nadzemní vedení, které se musí přemístit, není tam infrastruktura, parkování, příjezdová komunikace, vede tudy biokoridor. Toto vše se u škol nemusí řešit, parkování je v dostupné vzdálenosti. Kdyby, jak navrhuje xxxxxxxx, byl u škol vybudovaný bazén a na Chmelnici hala, tak by se to nevyplatilo, provoz by se prodražil. Hala u školy by využívala rekuperaci z bazénu a je zde možnost napojení na inženýrské sítě, na Chmelnici tyto možnosti nejsou. Výstavba haly u škol by stála třeba 5-10 mil. Kč a na Chmelnici 25-30 mil. Kč. T. Čabla sdělil, že původně se s rekreační činností počítalo v lokalitě u Pahršku. Dotázal se, zda by nebylo vhodné řešit tyto věci případně i tam. Dále se dotázal, o kolik by byla realizace haly dražší v lokalitě Chmelnice. Ing. I. Brabcová odpověděla, že debata vznikne v okamžiku, kdy se začne zpracovávat studie na Chmelnici a zjistí se, zda je tam možné uskutečnit plánované představy (přemístění fotbalového hřiště, venkovní bazén, atd.). V anketě postavit bazén v lokalitě u Pahršku oproti očekávání úplně prošlo. Lidé ze sídliště chtějí něco k rekreaci v blízkosti sídliště. K ceně haly sdělila, že ve Spytihněvi stála hala 25 mil. Kč. V Napajedlích by se navíc musela vybudovat přístupová

komunikace a parkoviště. Ing. S. Fojtů sdělil, že území Chmelnice není zas tak veliké, pokud by se tam přemístilo fotbalové hřiště se zázeminím a že to nebude dřív jak za 10-20 let z hlediska pozemků a dalších věcí. Navrhl, že pokud by fotbalové hřiště bylo přemístěno na Chmelnici, mohla by na jeho místě být např. promenáda. Starostka sdělila, že by se prostor mohl využít pro výstavbu nových bytů. Ing. I. Brabcová dále sdělila, že město má ve vlastnictví málo pozemků. Město by chtělo pozemky odkupovat, ale již několikrát se stalo, že když toto přišlo na veřejnost, někdo oslovil prodávajícího a odkoupil od něho pozemky, o které mělo město zájem. V tomto případě je zveřejňování informací v neprospěch občanů. M. Malovaná se zeptala, kde budou probíhat kulturní akce v době stavby bazénu? Ing. I. Brabcová odpověděla, že si město dokáže poradit, že má náhradní prostory a doufá, že se město domluví se Zámkem a akce se budou moci uskutečňovat i v zámku.