

**Odbor stavební úřad**

Masarykovo náměstí 89  
763 61 Napajedla  
tel.: 577 100 960  
mobil: 736 182 885  
e-mail: zemanková@napajedla.cz  
Datová schránka: rmzbckn  
www.napajedla.cz

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Váš dopis značky/ze dne:

Naše značka:

525/2025/MeU-2

Vyřizuje:

Zemánková Petra

V Napajedlích dne:

19.02.2025

**Informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

Městský úřad Napajedla obdržel dne 22.02.2025 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“), kterou podala xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxx, se sídlem xxxxxxxxxxxx, xxxxx Uherské Hradiště (dále jen „žadatel“), spočívající ve sdělení informací:

*Není-li v textu uvedeno jinak, týkají se otázky*

- období od 1.7.2024 do 31.1.2025
- zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění předpisů následujících („dále jen stavební zákon“)

1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025?
2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno?
3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo
  - a. stavebního záměru,
    - i. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější?
  - b. nestavebního záměru,
    - i. a kolik z toho se týkalo změny využití území,
    - ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma?
4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných?
5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona?
6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta?
7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit
  - a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona,
  - b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona,
  - c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona?
8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit?
9. Jaký byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nečastějších)
10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení?
11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením

přerušeno?

12. V kolika řízení váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (postačuje uvést 3 nejčastější důvody)?
13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025?
14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě?
15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že
  - a. v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán,
  - b. se jednalo o záměr EIA?
16. Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání?
17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání?
18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti?
19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení?
20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým
  - a. byla obec,
  - b. byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona?
21. V kolika případech
  - a. byla vznesena námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv,
  - b. v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námitky u věcně a místně příslušného soudu?
22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není
  - a. v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území,
  - b. v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona,
  - c. v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  - d. v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo,
  - e. v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
  - f. v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení?
23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá?
24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona?
25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona?
26. V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit
  - a. z důvodu zvlášť složitěho případu,
  - b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků?
27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr, a kolika z nich byl povolen záměr nestavební?
28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena
  - a. na 2 roky,
  - b. na 3 roky,
  - c. na 4 roky,
  - d. na 5 let?
  - e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky?
29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)?
30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání?
31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem?
32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu?
33. Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora?
34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal?

35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby?  
36. V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona  
a. povolil zkušební provoz,  
b. nařídil zkušební provoz?

K těmto bodům poskytujeme následující informace:

Ad 1. Náš úřad měl ke dni 31.1.2025 celkem 4 pracovníky.

Ad 2. Na našem úřadu bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 podáno 84 žádostí.

Ad 3. bod a) Stavebního záměru se týkalo 46 žádostí. Nejběžnější byly rodinné domy, doplňkové stavby, rekreační objekty.

Ad 3. bod b) Nestavebního záměru se týkalo 28 žádostí. Žádná z nich se netýkala změny využití území nebo stanovení ochranného pásma.

Ad 4. Zpracované žádosti k dnešnímu dni byly bezvadné.

Ad 5. v žádném případě.

Ad 6. v žádném případě.

Ad 7. bod a) žádnou žádost.

Ad 7. bod b) žádnou žádost.

Ad 7. bod c) žádnou žádost.

Ad 8. žádnou výzvu.

Ad 9. žádné nedostatky.

Ad 10. v žádném případě.

Ad 11. v žádném v případě.

Ad 12. v žádném řízení.

Ad 13. Ve zrychleném řízení byla vedena 4 řízení a k 31.1.2025 žádné z nich nenabylo právní moci.

Ad 14. v žádném případě.

Ad 15. bod a) v žádném ústním jednání.

Ad 15. bod b) v žádném ústním jednání.

Ad 16. jiné důvody nebyly.

Ad 17. Nebylo nařízení žádné veřejné ústní jednání.

Ad 18. v žádném případě.

Ad 19. v žádném případě.

Ad 20. bod a) v žádném případě.

Ad 20. bod b) v žádném případě.

Ad 21. bod a) v žádném případě.

Ad 21. bod b) v žádném případě.

Ad 22. bod a) v žádném případě.

Ad 22. bod b) v žádném případě.

Ad 22. bod c) v žádném případě.

Ad 22. bod d) v žádném případě.

Ad 22. bod e) v žádném případě.

Ad 22. bod f) v žádném případě.

Ad 23. v žádném případě.

Ad 24. v žádném případě.

Ad 25. v žádném případě.

Ad 26. bod a) v žádném případě.

Ad 26. bod b) v žádném případě.

Ad 27. Stavební úřad vydal 31 rozhodnutí, dva z nich byly stavebním záměrem, 29 byly záměrem nestavebním.

Ad 28. Ve dvou případech byla platnost povolení stanovena na 2 roky. Platnost na delší dobu nebyla stanovena.

Ad 29. Právní moci v tomto období nabylo 27 rozhodnutí.

Ad 30. v žádném případě.

Ad 31. v žádném případě.

Ad 32. K tomuto datu bylo vedeno 277 řízení.

Ad 33. Za dané období vedl stavební úřad 47 kolaudačních řízení, a nebyl žádán žádný odborný posudek.

Ad 34. Stavební úřad v daném období vydal 24 rozhodnutí.

Ad 35. v žádném případě.

Ad 36. bod a) v žádném případě.

Ad 36. bod b) v žádném případě.

Ing. Petra Zemánková  
vedoucí stavebního úřadu