

ZM 28.02.2018

Bod: C02 Diskuse

Informace o postupu prací na přípravě bazénu a tréninkové haly: Ke konci roku byla dopracována dokumentace pro územní rozhodnutí, nyní probíhá schvalovací proces s dotčenými orgány. Několik stanovisek již máme, včera proběhlo jednání s památkáři, autorem a městským architektem. Chybí stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje a Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje. V 17:35 hodin odešel F. Cívla, přítomno 11 členů zastupitelstva města. xxxxxxxxxx – původní částka na projekt byla 100 mil. Kč, zaslechl, že nyní se částka vyhoupla na 150 mil. Kč bez DPH. Ing. I. Brabcová – ještě to není naceněné, k nějakým úpravám došlo, částka 100 mil. Kč bez DPH se schvalovala v červnu 2017 při zadání projektu. Po 3 jednáních zastupitelů a odborné sportovní veřejnosti se zapracovaly téměř všechny požadavky. Vše je zdokumentováno v zápisech. Výsledná podoba se uvidí po stanoviscích a požadavcích dotčených orgánů. Bude se jednat ohledně dotace na sportovní část a možnosti uplatnění odpočtu DPH. Další možnost dotace je přes Operační program životního prostředí na úsporu energií. Zatím není možno tuto částku potvrdit ani vyvrátit, ale neměla by výrazně limit překročit. Máme 100 mil. Kč volných finančních prostředků a 50 mil. Kč úvěr. Až bude konkrétnější částka, můžeme si říct, co bude realizováno, příp. kam se pak můžeme ubírat. Po vyjádření orgánů se požádá o územní rozhodnutí. Toto je příprava pro územní řízení. Položkový rozpočet se vyvine až v dalších stupních a definitivní částka, za kterou se to dokáže postavit, bude známá až po výběru zhotovitele. xxxxxxxxxx – proč se koupaliště vytáhlo až nyní, ne před rokem nebo před 2 roky? Ing. I. Brabcová – před volbami nebyly takové finanční podmínky, abychom si to mohli dovolit. Ing. J. Toufar – ODS to má ve volebních programech od r. 1990. Ing. I. Brabcová – ve volebním programu to měli ODS a Úsvit, ostatní spíš vycházeli z přání občanů ve strategickém plánu, kde si o bazén napsali do ankety. V okamžiku, kdy máme finanční prostředky, se tím zabýváme. xxxxxxxx - počítáte zahrnutí dopravní situace v ul. Komenského do této investice? Ing. I. Brabcová – budeme mít jednání s projektantem, který už kdysi ul. Komenského řešil jako jednosměrnou. Projekt se zatím neuskutečnil. Nyní má projektant za úkol projekt „oprášit“ a situaci řešit včetně křižovatek na obou stranách ulice. Vznikla diskuse o parkování, kdy xxxxxxxx sdělil, že u bazénu bude k parkování málo míst, Ing. I. Brabcová vysvětlila, že budou nově vybudovaná místa v ul. Hřbitovní a v ul. Pod Kalvárií, další možností je pak využití parkovacích míst na náměstí, které je v docházkové vzdálenosti. xxxxxxxx – v rámci investice se počítá pořad se stejnými provozními náklady 5-6 mil. Kč ročně nebo se to posunulo? Ing. I. Brabcová – náklady se odhadovaly podle ostatních bazénů, kde jsou cca 6 mil. Kč, záleží, jak bude objekt vypadat, jaké provozní záležitosti tam zůstanou, zhruba půlka nákladů se vrací ze vstupného. Jedná se zde o dostupnost pro naše občany, děti i seniory. Je zde dost velká částka z hazardu a z toho se může podporovat bazén. xxxxxxxx – to je sice aktuální situace, ale jak to bude vypadat v dalších letech, se nemůže říct. Ing. I. Brabcová – to sice nelze říct, ale náš rozpočet si s tím dokáže poradit. xxxxxxxxxx – je nějaká představa, kolik by bylo vstupné? Ing. I. Brabcová – vstupenka musí být konkurence schopná s okolím. xxxxxxxxxx – to bude prodělečné, bude se dotovat více věcí, kino, koupaliště, kultura, sportovní hala. Co nám bude vydělávat? Pak nebude na provoz. Ing. I. Brabcová – máme schválený střednědobý výhled, který počítá se zvýšenými provozními náklady i s investicemi. Na jeho základě jsme konstatovali, že na to mít budeme. xxxxxxxxxx – jsou zde vysoké daně. Ing. I. Brabcová – máme koeficient 2 daně z nemovitosti a rozdíl, který se vybere od občanů oproti koeficientu 1, jde na dotování odpadového hospodářství. Výtěžek z domovní daně od občanů je zhruba 20 %, zbytek je od právnických a fyzických osob. xxxxxxxx – je definitivní, jestli to bude hala a bazén nebo to bude ještě na diskusi? Ing. I. Brabcová – usnesením zastupitelstvo rozhodlo, že se bude připravovat projekt na bazén včetně haly. M. Malovaná – téměř 1800 lidí podepsalo petici kvůli zámku, je tam kultura, sport, lidem chybí klidové zóny. Jako důvod jste uvedla, že 75 mil. by město zruinovalo, a teď najednou máme 150 mil. Kč k dispozici. Opravilo by

se to malé koupaliště, kultura by se vrátila, nemusela by se stěhovat sportoviště. Lidi jsou velice nespokojení s tím, že se zámek pustil do cizích rukou. Ing. I. Brabcová – 75 mil. Kč to byla koupě obchodní společnosti Zámek Napajedla s.r.o. mimo peněz na nutnou rekonstrukci zámku. Město Holešov investovalo do svého zámku snad již 300 mil. Kč. M. Malovaná – místostarosta Holešova nám to doporučil koupit a oni na tom vydělávají. Ing. J. Toufar – rozhodně na tom nevydělávají. Ing. I. Brabcová – je to otázka priorit, můj osobní postoj – raději pořídím pro občany bazén se sportovní halou než bych zatížila město koupí zámku.