INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM

EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

ÚZEMNÍ PLÁN

NAPAJEDLA

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

URBANISTICKÝ ATELIÉR ZLÍN S.R.O.
TŘ. T. BATI 399, 763 02 ZLÍN

DUBEN 2016

Pořizovatel:	Městský úřad Napajedla Masarykovo nám. 89 763 61 Napajedla
Zpracovatel:	Urbanistický ateliér Zlín s.r.o. Tř. T. Bati 399 763 02 Zlín

---

	Projektant
Urbanismus	Ing. arch. M. Dubina
Doprava	Ing. R. Nečas
Vodní hospodářství	Ing. V. Soudilová
Zásobování el. energií	Ing. J. Osvald
Zásobování plynem	Ing. V. Soudilová
Krajina, ÚSES	Arvita P, s.r.o.
Odnětí ZPF, PUPFL	Ing. arch. M. Dubina
Digitalizace	Archgeo, s.r.o.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI: str.

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 8

A.1 POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NAPAJEDLA 8

A.2 ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NAPAJEDLA 8

A.3 SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA 9

A.4 OPAKOVANÉ SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA 10

A.5 ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ 14

A.6 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA PODLE UST. § 53 ODST.4 STAVEBNÍHO ZÁKONA 18

B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 18

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 18

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A OSTATNÍMI KONCEPČNÍMI A ROZVOJOVÝMI DOKUMENTY 23

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 32

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 32

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ 33

C.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 33

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ 34

D.1 SOULAD SE STAVEBNÍ ZÁKONEM 34

D.2 SOULAD S VYHLÁŠKOU Č.500/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ 35

D.3 SOULAD S VYHLÁŠKOU Č.501/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ 35

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 36

E.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 36

E.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ 38

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 78

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA) 78

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 79

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY 80

I.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE 80

I.2 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 81

I.3 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT 81

I.4 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ 86

I.5 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA 93

I.6 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA 102

I.7 VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ 116

I.8 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ 117

I.9 OCHRANA OBYVATELSTVA 117

I.10 USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANA PŘÍRODY A ÚSES 117

I.11 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ 128

I.12 OCHRANA PŘED POVODNĚMI 128

I.13 REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY 130

I.14 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ 130

I.15 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ 130

I.16 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ 131

I.17 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, ASANACE 134

I.18 ZAJIŠTĚNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU 135

I.19 KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ 135

I.20 ÚZEMNÍ REZERVY 135

I.21 DOHODA O PARCELACI 135

I.22 ÚZEMNÍ STUDIE 135

I.23 REGULAČNÍ PLÁN 136

I.24 POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ 136

I.25 AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT 136

I.26 POZEMKOVÉ ÚPRAVY 136

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 136

J.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 136

J.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 136

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 139

K.1 POSTAVENÍ MĚSTA V SÍDELNÍ STRUKTUŘE 139

K.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI 139

K.3 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI KRAJI 144

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 144

L.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 144

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 147

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL 148

N.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND 148

N.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA 152

N.3 TABULKOVÁ ČÁST 152

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOTNÉHO ODŮVODNĚNÍ 160

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 214

P.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK V RÁMCI PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA 214

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

4	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
5	Koordinační výkres	1 : 5 000
6	Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000
7	Výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství	1 : 5 000
8	Výkres technické infrastruktury – energetika, spoje	1 : 5 000
9	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
10	Schéma výkresu - krajinný ráz	1 : 11 000

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

AT stanice	automatická tlaková stanice
BTS	betonová trafostanice sloupová
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČS PHM	čerpací stanice pohonných hmot
ČSN	Česká technická norma
DN	dimenze
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
EO	ekvivalentní obyvatel
HDN	hydrodynamický
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NRBK	nadregionální biokoridor
NTL	nízkotlaký plynovod
ORP	obec s rozšířenou působností
OP	ochranné pásmo
PRVKZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RR	radioreléová trasa
RR55	rychlostní silnice
RÚRÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SKAO	stanice katodové ochrany

SPS	státní plavební správa
STL	středotlaký plynovod
TKO	tuhý komunální odpad
TP	tlakové pásmo
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPM	územní plán města
ÚSES	územní systém ekologické stabilit\
VDJ	vodojem
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
VO	velkoodběratel
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásad územního rozvoje Zlínského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1 POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NAPAJEDLA

Záměr pořízení územního plánu Napajedla (dále jen "ÚP Napajedla") schválilo Zastupitelstvo města Napajedla podle ustanovení § 44 písm. a) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") na veřejném zasedání č. 2 ze dne 27.04. 2009, usnesením č. 26/4/2009, a pověřilo Ing. Irenu Brabcovou, starostku města, k zastupování ve věcech pořizování a projednávání územně plánovací dokumentace (dále jen "určený zastupitel“).

A.2 ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NAPAJEDLA

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem Ing. arch. Miroslavem Dubinou vypracoval podle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona návrh zadání ÚP Napajedla (dále jen „návrh zadání“).
- Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad, jako pořizovatel ÚP Napajedla, podle ustanovení § 6 odst. 2 stavebního zákona oznámil v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 a § 20 odst. 1 a 2 stavebního zákona projednání návrhu zadání. Oznámení o projednání návrhu zadání bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Napajedla v termínu od 05. 08. 2009 do 07. 09. 2009. Současně bylo toto oznámení zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup na http: //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/uredni-deska/verejne-vyhlasky.
- Návrh zadání byl po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Palackého č.p. 95. Zároveň byl zveřejněn v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese http: //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/mestky-urad/uzemni-planovani/.
  V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.
- Návrh zadání pořizovatel zaslal v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu písemností ze dne 03.08.2009. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání ÚP Napajedla mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah ÚP Napajedla, vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Stanovisko krajského úřadu, jako příslušného úřadu, bylo vydáno dne 04.09.2009, č.j. KUZL 54027/2009 se závěrem, že návrh ÚP Napajedla je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Na základě uplatněných požadavků, podnětů a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem podle ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání, včetně doplnění požadavku na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a předložil jej Zastupitelstvu města Napajedla ke schválení.

- Zastupitelstvo města Napajedla usnesením č. 125/11/2009 ze dne 30.11.2009 v souladu s ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona schválilo zadání ÚP Napajedla.

A.3 SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA

- Na základě schváleného zadání pořizovatel podle ust. § 50 odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování návrhu ÚP Napajedla, jehož projektantem se na základě výběrového řízení stala společnost Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., Třída Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území (dále jen "vyhodnocení") vypracovala společnost AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno.
- Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení oznámil pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona písemností ze dne 27.07.2011. Společné jednání se konalo dne 29.08.2011 na Městském úřadě v Napajedlích, odboru stavebního úřadu. Místo a doba společného jednání byly městu Napajedla, Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, dotčeným orgánům a sousedním obcím oznámeny jednotlivě, nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30ti dnů ode dne společného jednání o návrhu. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu ÚP Napajedla v tištěné podobě na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Masarykovo náměstí č.p. 87. Návrh ÚP Napajedla byl zveřejněn v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese http : //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/mestky-urad/uzemni-planovani/. Součástí oznámení bylo poučení, že doloží-li dotčený orgán nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů; k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu po společném projednání, zajistil řešení rozporů. Na základě vyhodnocení výsledku projednání, výsledků řešení rozporů, z důvodu změny legislativy, z důvodu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zapracování nových záměrů a na základě pokynů pro zpracování ÚP Napajedla pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP Napajedla projektantem společností Urbanistickým ateliérem Zlín, s.r.o., Třída Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín a úpravu vyhodnocení projektantem společností AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno.

NÁVRH ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ BYLY UPRAVENY V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU:

Úpravy vyplývající ze změny legislativy, změny nadřazené územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů Zlínského kraje :

- Úpravy a doplnění návrhu ÚP Napajedla v souladu s novelou stavebního zákona (od 01.01.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012, který novelizoval stavební zákon).

- Úpravy a doplnění návrhu ÚP Napajedla v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (od 01.01.2013 nabyla účinnosti vyhláška č. 458/2012 Sb., která novelizovala vyhlášku č.500/2006 Sb.).

- Úpravy a doplnění návrhu ÚP Napajedla v souladu s novelou vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (od 01.01.2013 nabyla účinnosti vyhláška č. 431/2012 Sb., která novelizovala vyhlášku č.501/2006 Sb.).

- Úpravy a doplnění návrhu ÚP Napajedla v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (1. aktualizace nabyla účinnosti 05.10.2012).

- Úpravy a doplnění návrhu ÚP Napajedla v souladu s aktualizací Územně analytických podkladů Zlínského kraje.

- Zapracování výsledků územní studie – Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území.

- Zapracování územní studie – Využití ploch po těžbě štěrkopísku Napajedla – Spytihněv.

- Přepracování výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření, doplnění parcelních čísel pozemků pro předkupní právo.

Zapracování nových záměrů do návrhu ÚP Napajedla :

- Rozšíření plochy průmyslové výroby a skladů v severní průmyslové zóně (návrhová plocha č. 65).

- Rozšíření plochy zahrádkářské osady v lokalitě Za zámky (návrhová plocha č. 36).

- Vymezení koridoru pro kanalizační sběrač souběžně se silnicí I/55 v severní průmyslové zóně.

- Doplnění koridorů pro vybudování polních cest v souvislosti s provedenými pozemkovými úpravami v katastrálním území Pohořelice.

- Změna trasy navrhovaného vodovodu pro bydlení v lokalitě Jiráskova.

- Koridor pro vybudování cyklostezky podél Moravy.

- Propojení řeky Moravy a slepého ramene – přístav, lokalita Pahrbek.

- Koridor pro cyklostezku Pahrbek – hřebčín, lokalita Kamence.

- Rozšíření plochy zemědělské výroby – hřebčín, lokalita Kamence.

- Zapracování zrealizované cyklostezky podél řeky Moravy směrem na katastrální území Spytihněv.

- Úprava vymezení biocentra Pod Dubovou, vymezení záměru na rozvoj sportovních a rekreačních aktivit v prostoru mezi Moravou a bývalým mlýnským náhonem (plocha č. 52).

Úpravy záměrů v návrhu ÚP Napajedla :

- Úprava koridoru rychlostní silnice R55 při křížení se železnicí.

- Nové řešení propojovacího elektrického vedení VN 22 kV, směr Halenkovice.

- Vymezení koridoru pro elektrické vedení VN 22 kV a trafostanici pro zahrádkářskou osadu nacházející se jižně od železničního nádraží.

- Odklonění koridoru VVN 110 kV mimo Makovou, na katastrální území Halenkovice.

- Zrušení rozšíření výrobního areálu Slávie, úprava rozsahu navrhovaného biocentra.

A.4 OPAKOVANÉ SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA

- Z důvody novely stavebního zákona (od 01.01.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012), kdy podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona se při společném jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení účastní veřejnost, a vzhledem k rozsahu provedených úprav ÚP bylo vypsáno opakované společné jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení.

- Pořizovatel písemností ze dne 25.09.2013 oznámil v souladu s ust. § 50 odst. 2 a ust. § 37 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání **opakovaného společného jednání** o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení jednotlivě nejméně 15 dnů předem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Napajedla a sousedním obcím; krajskému úřadu zároveň předal návrh ÚP a vyhodnocení pro posouzení podle ust. § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona. Opakované společné jednání se konalo dne 30.10.2013 na Městském úřadě Napajedla, odboru stavebního úřadu, Masarykovo náměstí č.p. 87, v Napajedlích.
- Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit připomínky. Součástí oznámení bylo poučení, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.
- Pořizovatel podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP Napajedla a vyhodnocení veřejnou vyhláškou vyvěšenou s tím, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Napajedla v termínu od 30.09.2013 do 18.11.2013. Současně bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese http: //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/uredni-deska/verejne-vyhlasky/. Součástí veřejné vyhlášky bylo i poučení, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.
- Návrh ÚP Napajedla a vyhodnocení bylo vystaveno k nahlédnutí v tištěné podobě na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Masarykovo náměstí č.p. 87, v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese http : //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/mestky-urad/uzemni-planovani/.
- Pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území. Jako podklad pro vydání stanoviska pořizovatel zaslal uplatněná stanoviska, připomínky a výsledky konzultací.
- Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014 a je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5.
- V souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, o vydání stanoviska k návrhu ÚP Napajedla z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen "nadřízený orgán územního plánování") ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona vydal dne 09.07.2014 pod č.j. 37119/2014 ÚP-Br stanovisko, že nesouhlasí s návrhem ÚP Napajedla z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- Projektant ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem podle požadavků nadřízeného orgánu územního plánování upravil návrh ÚP Napajedla. Na základě upraveného návrhu ÚP Napajedla pořizovatel v souladu s ust. § 50

odst.8 stavebního zákona požádal nadřízený orgán územního plánování o potvrzení odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku k návrhu ÚP Napajedla a o posouzení upraveného návrhu ÚP Napajedla vzhledem k Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.04.2015.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve smyslu ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona vydal dne 01.05.2015 pod č.j. KUZL 30183/2015 stanovisko, že potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Napajedla z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení, zajistil řešení rozporů. Následně na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení a výsledku řešení rozporů zajistil upravení návrhu ÚP Napajedla projektantem společností Urbanistickým ateliérem Zlín, s.r.o., Třída Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín a úpravu vyhodnocení projektantem společností AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno.

NÁVRH ÚP NAPAJEDLA BYL UPRAVEN V NÁSLEDUJÍCÍM ROZSAHU:

<u>Úprava grafické části ÚP Napajedla:</u>

Úprava koridoru územní rezervy pro průplavní spojení plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe.

Úprava koridoru rychlostní silnice R55 v jižní části řešeného katastrálního území Napajedla, doplnění silničních ochranných pásem, zrušení předkupního práva pro koridor rychlostní silnice R55, všechny stavby související s rychlostní silnicí R55 jsou uvedeny jako veřejně prospěšné stavby.

Ve výkresu dopravní infrastruktury jsou zakresleny pouze plochy dopravy.

Zastavitelná plocha č. 52 (plocha pro sport a rekreaci) spolu s plochou č. 150 (plochou technické infrastruktury – ochranné hráze) jsou převedeny do územní rezervy č. 353.

Úprava rozsahu návrhové plochy č. 65 (zmenšení plochy průmyslové výroby a skladů) a vymezení pásu izolační zeleně oddělující plochu výroby od ploch bydlení na katastrálním území Kvítkovice.

Úprava (rozšíření) plochy veřejného prostranství č. 55 v lokalitě Za stolárnou.

Návrh veřejného prostranství č. 56 v obytné zóně v lokalitě Malina.

Návrh koridoru (č. 86, 87, 88) pro vybudování integrované stezky z lokality Zámoraví do centra města.

Návrhové plochy suchých nádrží v lokalitách Radovany, Zámoraví a Kalvárie jsou převedeny do územních rezerv č. 354, č. 355 a č. 356.

Část koridoru pro cyklostezku v lokalitě u pálenice je zrušena, cyklostezka je zrealizována.

Doplněna průsečíková plocha č. 122 – křížení koridoru dopravy silniční a biokoridoru.

Vymezena plocha č. 150 pro vybudování hráze poldru na společné katastrální hranici s obcí Komárov.

V koordinačním výkresu jsou zakresleny návaznosti na sousední obce, včetně názvů sousedních území.

V místě křížení návrhových ploch jsou plochy s různým využitím ploch viditelně odděleny.

V místě křížení ploch pro technickou infrastrukturu TE a krajinné zeleně je navrženo hlavní využití plochy pro technickou infrastrukturu a pro krajinnou zeleň je navrženo využití jako přípustné.

Navrhovaný koridor pro elektrické vedení 110 kV je navržený jako průběžný (propojení ploch TE č.165 a TE č.166) a v místě křížení s navrhovaným nadregionálním biokoridorem vznikla nová průniková plocha s využitím pro technickou infrastrukturu. Stejně tak v místě křížení ploch TE č. 165 a TE č. 166 s plochu pro železniční dopravu, plochou dopravy a plochou zemědělskou, je plocha s hlavním využitím pro technickou infrastrukturu TE průběžná.

Návrhové plochy v ÚP Napajedla byly označeny pouze čísly, na výkresech byl doplněn aktuální datum zpracování. Na výkresu základního členění je v legendě uvedeno číslování ploch. Na výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bylo doplněno označení prvků v souladu s tabulkou na výkresu VPS, opatření a asanací.

<u>Úprava textové části návrhu ÚP Napajedla:</u>

Úprava textové části v souvislosti s úpravami grafické části.

Úprava podmínek prostorového uspořádání, tj. výška zástavby v případě plochy průmyslové výroby a skladů, plochy zemědělské a lesnické výroby, plochy těžby nerostů a plochy pro logistická centra je stanovena v metrech. U ostatních ploch s rozdílným způsobem využití je řešena maximální výška zástavby počtem nadzemních podlaží.

Úprava podmínek prostorového uspořádání, tj. doplnění rozsahu výměry stavebních pozemků a intenzity jejich využití pro plochy bydlení hromadného, plochy bydlení individuálního, plochy smíšené obytné, plochy rodinné rekreace a plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady.

V textové části ÚP v tabulce v kapitole G.1.1 Dopravní infrastruktura a v tabulce v kapitole G.1.2 Technická infrastruktura bylo doplněno označení prvků v souladu s tabulkou na výkresu VPS, opatření a asanací.

Úprava předkupního práva u veřejně prospěšných staveb.

Zrušení podmínky zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb v plochách smíšených v centrální zóně autorizovaným architektem.

Stanovení podmínky zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu bydlení individuálního BI 8.

Regulační plány pro lokalitu Jirásková a pro lokalitu U hřbitova nebudou nahrazovat územní rozhodnutí.

V textové části návrhu ÚP v kapitole J. Vymezení ploch a koridorů územích rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření byly opraveny podmínky pro prověření budoucího využití ploch územních rezerv tak, že se uvedly podmínky pro prověření ploch - například vliv na krajinný ráz, vliv výroby na okolní plochy bydlení, nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území apod.

V textové části návrhu ÚP v kapitole L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách území podmíněno zpracováním územní studie, bylo doplněno stanovení podmínek pro pořízení územních studií.

V textové části návrhu ÚP v kapitole M.1.12 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu (lokalita Jiráskova) a v kapitole M.2.12 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu (lokalita U hřbitova) byl doplněn počet vyhotovení regulačních plánů (4 paré), jednotlivé výkresy grafické části návrhu i odůvodnění budou vypracovány v měřítku 1:1000, pouze výkres širších vztahů grafické části odůvodnění bude vypracován v měřítku 1:5000.

Úprava textové části odůvodnění ÚP Napajedla:

Kompletní přepracování textové části odůvodnění dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR z roku 2013.

Úprava textové části v souvislosti s úpravami grafické části.

Do textové části odůvodnění byla zapracována dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona kapitola F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení na životní prostředí.

Do textové části odůvodnění byla zapracována dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona kapitola G. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA).

Do textové části odůvodnění byla zapracována dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona kapitola H. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Do textové části odůvodnění byla doplněna kapitola D. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

V textové části návrhu ÚP Napajedla byla zrušena kapitola F1 Zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (vysvětlení pojmů) a byla přesunuta do textové části odůvodnění ÚP Napajedla kapitoly I.15 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Požadavek na realizaci nejprve stavby odpovídající hlavnímu využití byl zrušený.

V textové části návrhu ÚP Napajedla nejsou uvedena ustanovení zákonů, ale jsou uvedena v textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole E.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.

V textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odstavci I.5.2.1 Rychlostní silnice R55, byla provedena úprava: „Plochy pro rychlostní silnici R55 jsou navrženy včetně budoucího SOP, případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy) a jedné mimoúrovňové křižovatky na rychlostní silnici R55 - Napajedla sever.

V textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odstavci I.5.2.2 Silnice I/55, byla provedena úprava: Jižně od města je na silnici I/55 navržená nová styková křižovatka připojující novou místní komunikaci na silnici III/49724 a umožňující připojení sportovně-rekreačního areálu Pahrbek. Vybudování této komunikace (jižní spojka) je podmíněno realizací rychlostní silnice R55, kterou bude křížit mimoúrovňově.

A.5 ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ

- Upravený a posouzený návrh ÚP Napajedla, vyhodnocení a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel dle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona doručil

veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Městského úřadu Napajedla v termínu od 25.09.2015 do 18.11.2015. Současně bylo toto oznámení zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese http: //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/uredni-deska/verejne-vyhlasky/.

- K veřejnému projednání pořizovatel přizval písemností ze dne 24.09.2015 jednotlivě město Napajedla, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

  Součástí veřejné vyhlášky i písemnosti ze dne 24.09.2015 bylo poučení podle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, že námitky proti návrhu ÚP mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (dotčené osoby). Dále dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, a že dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (ust. § 50 stavebního zákona) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dále dle § 52 odst. 4 stavebního zákona, že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje se nepřihlíží.

  Návrh ÚP Napajedla a vyhodnocení bylo vystaveno k nahlédnutí v tištěné podobě na stavebním úřadě Městského úřadu v Napajedlích, Masarykovo náměstí č.p. 87, v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese http : //www.napajedla.cz/oficialni-prezentace/mestky-urad/uzemni-planovani/ v termínu od 25.09.2015 do 18.11.2015.

- Veřejné projednání návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení spojené s odborným výkladem se konalo dne 09.11.2015 v 15:00 hodin v budově Kina Napajedla, Na Kapli č.p. 459 v Napajedlích.

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Napajedla. Návrhy pořizovatel písemností ze dne 19.02.2016 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k nim, a to ve lhůtě 30 dní od doručení.

  Stanoviska uplatnily:

  Ministerstvo vnitra ČR, Praha

  K projednávanému návrhu neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

  Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako nadřízený orgán územního plánování souhlasil dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasil** s návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dále jen "návrh") uplatněných k návrhu ÚP Napajedla z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí

Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle §79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, *neuplatňuje připomínky* k předloženému návrhu.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, *není příslušný k vydání stanoviska*, příslušným orgánem ochrany ovzduší je podle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona Krajský úřad Zlínského kraje.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. §106 výše uvedeného zákona k předloženému návrhu *neuplatňuje žádné připomínky*.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody *neuplatňuje* k předloženému návrhu *žádné připomínky*.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 výše uvedeného zákona je orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů k předloženému návrhu neuplatňuje *žádné připomínky*.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, posoudila návrh a po zhodnocení v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto stanovisko: S návrhem se *souhlasí*.

Závěr:

Ostatní dotčené orgány neuplatnili ve lhůtě 30 dnů od obdržení stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Napajedla, a proto se má v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

- V souladu s výsledky projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP Napajedla projektantem společností Urbanistickým ateliérem Zlín, s.r.o., třída Tomáše Bati 399, 763 02 Zlín:

  Na základě novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 268/2015), která od 01.01.2016 zavádí jednotné pojetí dálniční sítě, byla provedena změna označení rychlostní silnice R55 na dálnici D55 v textové a grafické části ÚP Napajedla.

  Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

  Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v ploše bydlení individuálního byly v přípustných podmínkách pro plochu individuálního bydlení v části základního občanského vybavení upraveny o služby nenarušující kvalitu bydlení.

  Pro **zastavitelnou plochu bydlení individuálního č. 7 bude zpracována územní studie**, se zaměřením na stanovení podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb. Územní studie nahradí regulační plán.

  Na ploše pozemků st.pl. 996/1 a st.pl. 996/2 v katastrálním území Napajedla byla vymezena stávající plocha bydlení individuálního (BI).

  V textové části odůvodnění ÚP Napajedla nejsou uvedeny návrhové silniční kategorie.

  V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v přípustném využití plochy silniční dopravy (označené DS) nejsou uvedena veřejná prostranství.

  V kapitole I.18 (Zajištění obrany a bezpečnosti státu) není uvedena část textu "zastoupeného VUSS Brno”.

  V kapitole I.18 (Zajištění obrany a bezpečnosti státu) není uvedený text, že "do správního území města Napajedla zasahuje zájmové území Ministerstva obrany ČR - ochranné pásmo radiolokačního zařízení", poněvadž v současné době již do správního území města Napajedla předmětné ochranné pásmo nezasahuje.

  V kapitole I.18 (Zajištění obrany a bezpečnosti státu) byly k výčtu staveb, u kterých je možné vydat dle § 175 stavebního zákona územní rozhodnutí pouze na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR doplněny následující stavby:

  - všechny výškové stavby nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavba a rekonstrukce VVN a VN, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení.

Závěr:

Jednalo se pouze o nepodstatné úpravy návrhu ÚP Napajedla, které nově nezasáhly do zájmů chráněných dotčenými orgány ani do vlastnických práv. Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 65 byla na základě jednání s městem Otrokovice proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena. S nepodstatnými úpravami souhlasili dotčené orgány.

A.6 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA PODLE UST. § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel na základě podrobného vyhodnocení obsaženého v textové odůvodnění provedl přezkoumání návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona a konstatoval, že návrh ÚP Napajedla je v souladu

a) s politikou územního rozvoje (v kapitole B.1) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (v kapitole B.2),

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území (v kapitole C),

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (v kapitole D).

d) Pořizovatel rovněž provedl přezkoumání souladu návrhu ÚP Napajedla s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (v kapitole E).

B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Územní plán Napajedla je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1, schválenou usnesením vlády České republiky, ze dne 15. dubna 2015 č.276.

B.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování v kapitole 2 – Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Míra uplatnění jednotlivých priorit formulovaných v článcích 14 až 32 v územním plánu Napajedla je následující:

Článek 14

Územní plán Napajedla respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, které byly zjištěny v ÚAP ORP Otrokovice. Územní ochrana těchto hodnot je daná jejich vymezením v územním plánu Napajedla. Dále je ochrana těchto hodnot zabezpečena stanovením takových podmínek pro využití území, ve kterých se přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nacházejí tak, aby nebyla ohrožena jejich existence.

Článek 14a

Navrhovaná zástavba je umísťována především ve vazbě na zastavěné území města, rozvoj nové zástavby do volné krajiny je maximálně potlačen. Přednostně jsou využívány plochy uvnitř zastavěného území města. Tyto základní principy stanovené pro rozvoj města Napajedla přispívají k minimalizování záborů orné půdy a zachování významných ekostabilizačních prvků v krajině.

Článek 15

V rámci urbanizovaných částí města Napajedla se neprojevuje prostorová a sociální segregace obyvatelstva.

Článek 16

Územní plán Napajedla představuje komplexní návrh rozvoje města Napajedla, který vychází z požadavků uplatněných ze strany zástupců města, podnikatelských aktivit a občanů. Celkový rozvoj města je dimenzován vzhledem k postavení města v sídelní struktuře. V případě realizace navržené koncepce rozvoje města v oblasti veřejné infrastruktury dojde ke zlepšení dopravní dostupnosti města, ke zlepšení životních podmínek obyvatel a hospodářskému rozvoji území.

Článek 16a

Při tvorbě územního plánu Napajedla bylo řešené území komplexně posouzeno z hlediska jednotlivých záměrů v širších souvislostech a s ohledem na jejich časovou realizovatelnost a potřebnost.

Článek 17

Územní plán Napajedla navrhuje dostatek ploch pro rozvoj výrobních aktivit (průmyslová zóna Kvítkovice, rozšíření Fatry) a tím vytváří základní předpoklady pro zvýšení počtu pracovních příležitostí a zaměstnanosti.

Článek 18

Územní plán ve vztahu k významu a postavení města Napajedla v rozvojové oblasti OB9 navrhuje jeho plošný rozvoj v oblasti bydlení, pracovních příležitostí a veřejné infrastruktury. Následné efekty rozvoje města ovlivní pozitivně také nejbližší okolní obce.

Článek 19

Územní plán navrhuje nové využití pro opuštěný areál bývalé cihelny. Koncepce rozvoje minimalizuje rozvoj nové zástavby do volné krajiny a tak eliminuje negativní důsledky suburbanizace na krajinu. Vytvoření kompaktního sídla přinese účelné využívání a uspořádání území a povede k ekonomickému provozování veřejných sítí dopravní a technické infrastruktury.

Článek 20

Nejvýznamnějšími záměry, které můžou ovlivnit charakter krajiny jsou záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o návrh na realizaci dálnice D55 a elektrického vedení VVN 110 kV. Vymezení těchto záměrů vychází z jejich širšího vymezení v ZÚR Zlínského kraje. Tyto záměry spolu s ostatními záměry navrženými v územním plánu v oblasti dopravní a technické infrastruktury nezasahují zvláště chráněná území přírody.

Článek 20a

Možnost nežádoucího srůstání sídel a s tím spojená snížená prostupnost krajiny je v severovýchodní části města, kde se v blízkosti nachází sousední obec Pohořelice. V kapitole B. Základní koncepce rozvoje města je stanovena podmínka, která má zabránit výhledové realizaci nové zástavby v prostoru mezi severovýchodním okrajem

Napajedel a Pohořelicemi. Dodržení této podmínky zachová stávající prostupnost krajiny v tomto prostoru.

Významným omezením z hlediska prostupnosti krajiny jsou navrhované koridory pro budování dopravní a technické infrastruktury. V případě dopravní infrastruktury se jedná o navrhovanou realizaci dálnice D55. Opatření pro zachování migračních tahů je nutno realizovat při stavbě D55.

U navrhovaných koridorů technické infrastruktury ke snížení prostupnosti krajiny při jejich realizaci nedochází vzhledem k charakteru těchto staveb.

Článek 21

Nové plochy zeleně jsou v územním plánu koncipovány tak, aby vytvořily ucelený spojitý systém, který zajistí propojení systému zeleně v urbanizovaném a neurbanizovaném území a zapojí ho do systému ekologické stability.

Článek 22

Rozvoj cestovního ruchu v oblasti cykloturistiky je vázán na stávající páteřní cyklistickou trasu vedenou podél řeky Moravy. Trasa cyklostezky prochází lokalitou Pahrbek, která je využívána pro letní formy hromadné rekreace a územní plán navrhuje její rozvoj směrem severním. Současně se počítá v této lokalitě s rozvojem vodní dopravy – vybudováním kotviště. Výhledově se uvažuje s rekreačním využitím ploch navržených k těžbě štěrkopísku po jejich vytěžení.

Článek 23

Zkvalitnění dopravní infrastruktury souvisí s realizací navrhované dálnice D55, který je významným záměrem celostátního významu. Navrhovaná realizace místní komunikace na jižním okraji města omezí průjezdnou dopravu přes město ve směru od Topolné.

V oblasti technické infrastruktury jsou nejvýznamnější záměry v oblasti energetiky – územní plán navrhuje vybudování elektrických vedení 110 a 22 kV v západní části řešeného území.

Rozvojové plochy pro bydlení nejsou umísťovány do blízkosti stávající silnice I/55, případně do blízkosti navrhované dálnice D55. Obdobně nejsou umísťovány nové plochy pro bydlení do blízkosti stávající železniční tratě.

Článek 24

Zlepšení dostupnosti rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury je na řešeném území podporováno návrhem koridoru pro vybudování dálnice D55. Poloha předpokládané trasy D55 západně od města neovlivní negativně životní prostředí samotného města na levém břehu řeky Moravy.

Článek 24a

Výrobní aktivity jsou soustředěny převážně do dvou průmyslových zón. Průmyslová zóna nacházející se severně od Napajedel je dostatečně vzdálena od samotného města, ale přibližuje se ke stávající a navrhované obytné zástavbě na území sousedního města Otrokovice. Stávající a navrhované plochy průmyslové výroby umístěné na území Napajedel v blízkosti společné katastrální hranice jsou od obytné zástavby na území města Otrokovice odděleny navrhovanými pásy izolační zeleně, které zabezpečí dostatečný odstup obytné zástavby od výrobních areálů a případně eliminují negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

V případě druhé průmyslové zóny umístěné na jižním okraji města Napajedla je mezi výrobním areálem a navrhovanou obytnou zástavbu také navržena bariera izolační zeleně. Areály stávající zemědělské výroby se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od obytných zón.

Článek 25

Významné rozvojové záměry územní plán umísťuje do území, která nejsou ohrožena potencionálními riziky a přírodními katastrofami a tak jsou minimalizovány případné škody.

Větším uplatněním navrhované zeleně v řešeném území souvisejícím především s realizací územního systému ekologické stability a ostatní navrženou krajinnou zelení jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a tak je potlačena možnost vzniku lokálních povodní.

Článek 26

Řeka Morava má stanoveno záplavové území a současně i aktivní zónu záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou vymezeny pouze návrhové plochy pro vybudování dopravní a technické infrastruktury, případně prvky ÚSES. Jedná se o záměry umístěné zde na základě požadavku aktualizované ZÚR ZK a tyto záměry lze v aktivní zóně realizovat. V záplavovém území byly ponechány zastavitelné plochy, které byly převzaty z ÚPm Napajedla. Požadavek na vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných případech je respektován, neboť tyto plochy nejsou pro veřejnou infrastrukturu v územním plánu navrhovány. Na základě Plánu povodí Moravy, kapitola Záplavová území správce povodí navrhuje neumísťovat do záplavových území stavby, jako jsou zdravotní zařízení, sociální ústavy, školní zařízení, veřejné stavby a objekty nakládající s nebezpečnými látkami. Ostatní stavby lze v těchto územích připustit pouze na riziko jejich majitelů. Z hlediska výše uvedeného jsou zastavitelné plochy SO23, SO24, RH26, VP70, TE148 vymezeny v záplavovém území v souladu s článkem 26, protože v těchto zastavitelných plochách nebude realizován uvedený druh staveb. V případě zastavitelných ploch SO23 a SO24 jsou využity proluky ve stávající zástavbě.

Tato zástavba bude výhledově chráněna před zaplavením realizací dálnice D55 a s ní spojenou realizaci nové silnice směrem na Žlutavy a Halenkovice. Silnice bude vedena po náspu, který bude tvořit současně ochrannou hráz. Zastavitelná plocha RH 26 je určená pro rozvoj rekreačních aktivit v lokalitě Pahrbek, kde je soustředěna hromadná rekreace u slepého ramene řeky Moravy. Předpokládá se využití této plochy pro víceúčelové hřiště, koupaliště apod. V případě těchto sportovně rekreačních zařízení je možné částečnou ochranu před zaplavením zabezpečit jejich realizací na terénní navážce. Zastavitelná plocha VP70 rozšiřuje stávající výrobní areál bývalé Slávie na jejím jižním okraji. Výhledově se uvažuje s vybudováním ochranné zídky, která bude součástí oplocení celého areálu a bude chránit před zaplavením celý výrobní areál spolu s rozvojovou plochou VP70. Zastavitelná plocha TE148 je určena pro přeložení části elektrického vzdušného vedení související s budováním dálnice D55. Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající plochy se shodným využitím, v místech s vhodnými územními podmínkami především z hlediska napojení na stávající sítě dopravní a technické infrastruktury. Jednotlivé zastavitelné plochy nemají jiné varianty jejich vymezení, které by byly vhodnější z hlediska celkové urbanistické koncepce a ekonomického napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Článek 27

Zlepšení dopravní dostupnosti města souvisí s navrženou realizací dálnice D55 jejíž trasa je dlouhodobě stabilizovaná v prostoru severně a západně od města. Vybudování dálnice D55 bude mít také pozitivní vliv na dopravní dostupnost okolních obcí. Podmínky pro využití koridorů dopravní a technické infrastruktury umožňují souběžné vedení těchto sítí.

Článek 28

Jedním ze základních koncepčních záměrů územního plánu je vytvoření kompaktního sídla, s maximální snahou zabránit extenzivnímu rozvoji nové zástavby do volné krajiny a tak eliminovat negativní důsledky suburbanizace na krajinu. Vytvoření kompaktního sídla přinese účelné využívání a uspořádání území a povede k ekonomickému provozování veřejných sítí dopravní a technické infrastruktury, což bude minimalizovat finanční nároky města na budování nových sítí dopravní a technické infrastruktury potřebných pro rozvoj.

Článek 29

Provázanost různých druhů dopravy je dobrá na úrovni dopravy silniční, rekreační vodní, cyklistické a pěší. Tyto vazby jsou intenzivní a funkční v současnosti a územní plán nebrání v jejich dalším posilování a rozvoji.

Článek 30

Město Napajedla má komplexně vyřešenu problematiku zásobování města vodou a následnou likvidaci odpadních vod. Rozvoj sítí vodovodů a kanalizace je navržen ve vztahu k navrhovaným plochám určeným pro novou zástavbu a dále jsou navrženy přeložky těchto sítí související s navrhovanou realizací dálnice D55. V souladu s požadavkem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je v územním plánu vymezen koridor pro vybudování kanalizace napojující obce Pohořelice a Oldřichovice na čistírnu odpadních vod Napajedla.

Článek 31

V průmyslové zóně umístěné severně od Napajedel se nachází stávající rozsáhlé pole fotovoltaické elektrárny, další záměry na rozšíření ploch fotovoltaických elektráren v průmyslové zóně byly i přes částečnou rozestavěnost z ekonomických důvodů zastaveny. Stávající situace je považována za stabilizovanou a další rozšiřování výroby energie z obnovitelných zdrojů se nepředpokládá.

Článek 32

Územní plán vymezuje dostatek rozvojových ploch pro bydlení podél východního okraje města, v místech, která nejsou zatížena negativními vlivy především silniční dopravy a výroby. V plochách s nevyhovujícím stávajícím využitím navrhuje přestavbu – areál bývalé cihelny na Zámoraví je navrženo využít pro bydlení.

B.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Správní území města Napajedla se nachází v rozvojové oblasti **OB9** – rozvojová oblast Zlín. Území je ovlivněno rozvojovou dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovic.

B.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

Správní území města Napajedla se nachází mimo specifické oblasti, které jsou vymezeny v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 .

B.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Na řešeném území města Napajedla vymezuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 tyto rozvojové záměry.

Koridory kapacitních silnic

Silniční doprava – **koridor dálnice D55**

V územním plánu Napajedla je upřesněno vymezení koridoru silniční dopravy pro realizaci dálnice D55.

B.1.5 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Na řešeném území města Napajedla vymezuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 tyto rozvojové záměry.

Elektroenergetika – **koridor E8** - pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Križovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec..

Koridor pro realizaci elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Rohatec je upřesněn v územním plánu Pohořelice, je veden východně od obce a dále jižním směrem pokračuje přes k.ú. Komárov a Topolná, takže nezasahuje k.ú. Napajedla.

B.1.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Na řešeném území města Napajedla stanovuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 úkoly pro územní plánování:

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.

V ÚP Napajedla je vymezena územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L).

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A OSTATNÍMI KONCEPČNÍMI A ROZVOJOVÝMI DOKUMENTY

B.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Územní plán Napajedla je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které zahrnují právní stav ke dni 5.10.2012. Opatření obecné povahy aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.9. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12.

Územní plán Napajedla v souladu s prioritami stanovenými v ZUR ZK zpřesňuje územní vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK:

B.2.1.1 PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Aktualizace ZÚR ZK stanovuje priority územního plánování, míra uplatnění jednotlivých priorit formulovaných v článcích 1 až 14 v územním plánu Napajedla je následující:

Článek 1

Pro zajištění příznivého životního prostředí územní plán navrhuje realizovat záměry především v oblasti silniční dopravy. Navrhované vedení tras silnic I. a III. třídy mimo sídlo přinese zlepšení životních podmínek ve stávajících obytných zónách. Hospodářský rozvoj je podpořen návrhem rozvojových ploch výroby vázaných především na stávající výrobní areály. Sociální soudržnost obyvatel územní plán podporuje stanovením podmínek pro navrhované rozsáhlejší obytné zóny, které přinesou vytvoření nových veřejných prostranství pro setkávání obyvatel.

Článek 2

Územní plán Napajedla zpřesňuje územní vymezení významných republikových a krajských záměrů podchycených v aktualizaci ZÚR ZK a ostatních koncepcích Zlínského kraje především v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

Článek 3

Priorita nemá vliv na ÚP Napajedla.

Článek 4

Navržená koncepce rozvoje města Napajedla posiluje jeho význam zlepšením dopravní dostupnosti města, rozvojem hospodářských aktivit a vytvořením podmínek pro kvalitní bydlení.

Kooperativní vztahy mezi městem a okolními obcemi jsou posíleny návrhem společných rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

Negativní důsledky suburbanizace na udržitelný rozvoj území jsou minimalizovány návrhem převážné většiny rozvojových ploch ve vazbě na stávající zastavěné území.

Článek 5

Pro zlepšení dopravní dostupnosti Napajedel územní plán navrhuje novou trasu dálnice D55 a silnice III. třídy v oblasti silniční dopravy a pro rozvoj cyklistické dopravy jsou navrženy další trasy cyklistických stezek, které doplní stávající síť.

Článek 6

Jedním ze základních koncepčních záměrů územního plánu Napajedla je vytvoření kompaktního sídla, s minimalizováním rozvoje nové zástavby do volné krajiny a eliminováním zásahů do krajinného rázu. Současně je navrženo doplnění krajiny novou zelení, převážně v místech, kde je krajiny přetvořena intenzivní zemědělskou činností, tak aby došlo k posílení stability těchto území a větší rozmanitosti.

Rozvojové záměry umístěné do volné krajiny jsou navrženy v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Především navrhovaná technická infrastruktura v jihozápadní části řešeného území může negativně ovlivnit charakter krajiny, neboť se jedná o elektrická vzdušná vedení. Tyto záměry však vychází z požadavku aktualizované ZÚR ZK – umístění elektrického vedení VVN 110 kV a ve druhém případě je umístění elektrického vedení VN 22 kV vyvoláno trasou dálnice D55.

Článek 7

Podpora rozvoje hospodářských funkcí na území města Napajedla je dána polohou města v rozvojové oblasti OB9 Zlín.

Územní plán navrhuje nové využití stávajících problematicky využívaných ploch formou přestaveb s určením nového využití.

Hospodárné využívání zastavěného území územní plán podporuje návrhem rozvojových ploch v prolukách stávající zástavby případně ve vazbě na stávající kompaktní zastavění.

Vytvoření souvislých ploch zeleně v krajině významně dotčené lidskou činností je v územním plánu řešeno v souvislosti s návrhem ÚSES.

Podpora rozvoje hromadné rekreace je směrována do prostoru jižně od města, kde souvisí s využitím vodních ploch po těžbě štěrkopísků.

Rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti je v územním plánu řešeno návrhem ploch pro realizaci dálnice D55 a elektrických vedení.

Řeka Morava má stanoveno záplavové území a současně i aktivní zónu záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou vymezeny pouze návrhové plochy pro vybudování dopravní a technické infrastruktury, případně prvky ÚSES. Jedná se o záměry umístěné zde na základě požadavku aktualizované ZÚR ZK a tyto záměry lze v aktivní zóně realizovat. V záplavovém území byly ponechány zastavitelné plochy, které byly převzaty z ÚPm Napajedla. Na základě Plánu povodí Moravy, kapitola Záplavová území správce povodí navrhuje neumísťovat do záplavových území stavby, jako jsou zdravotní zařízení, sociální ústavy, školní zařízení, veřejné stavby a objekty nakládající s nebezpečnými látkami. Ostatní stavby lze v těchto územích připustit

pouze na riziko jejich majitelů. Z hlediska výše uvedeného jsou zastavitelné plochy SO23, SO24, RH26, VP70, TE148 vymezeny v záplavovém území v souladu s článkem 7, protože v těchto zastavitelných plochách nebude realizován uvedený druh staveb.

Podmínky využití urbanizovaných ploch umožňují realizovat v těchto plochách stavby pro zadržování a vsakování dešťových vod.

Článek 8

Priorita nemá vliv na ÚP Napajedla neboť území města není součástí specifických oblastí Zlínského kraje.

Článek 9

Správní území města Napajedla nedisponuje významnými přírodními, léčivými a energetickými zdroji. Významnější využití představuje těžba štěrkopísků, pro další postupnou těžbu je navrženo využití ploch jižním směrem od těžby stávající. Územní plán umožňuje realizovat v řešeném území záměry na rozvoj obnovitelných zdrojů energie. V nedávné době byla v areálu zemědělského družstva v lokalitě Prusinky realizována bioplynová stanice.

Článek 10

Celková koncepce rozvoje města upřednostňuje využití vnitřních rezerv – volných ploch uvnitř zastavěného území. Pro územní rozvoj je také navrženo přednostní využití zdevastovaných převážně výrobních areálů pro nové účely. Část rozvojových ploch je převzata ze schváleného ÚPm Napajedla, jedná se o záměry, které nebyly doposud realizovány. Koncepce rozvoje minimalizuje extenzivní rozvoj nové zástavby do volné krajiny a současně tak minimalizuje zábory ZPF, především zvláště chráněných půd v údolní nivě řeky Moravy.

Článek 11

ÚP Napajedla respektuje zařízení související s civilní ochranou obyvatelstva, zařízení sloužící k obraně státu se na území města Napajedla nenacházejí.

Článek 12

Priorita nemá vliv na ÚP Napajedla.

Článek 13

Vzhledem k poloze správního území města Napajedla ve Zlínském kraji je nutno podporu zlepšení funkční a prostorové integrace zaměřit na sousední obce. Potřeba koordinace se sousedními obcemi je popsána podrobněji v kapitole A.2.

Článek 14

Priorita nemá vliv na ÚP Napajedla.

B.2.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Správní území města Napajedla je součástí rozvojové oblasti OB9 Zlín. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové oblasti OB9 Zlín se stanovuje dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Územní plán Napajedla v souladu se zásadami pro rozhodování o změnách v území navrhuje:

Ad a) Územní plán navrhuje koridor pro realizaci dálnice D55, jejíž realizací vznikne kapacitní dopravní propojení západní části rozvojové oblasti OB9 na vnitrostátní silniční síť.

Ad b) Územní plán navrhuje nové výrobní aktivity ve vazbě na stávající průmyslovou zónu v prostoru mezi Napajedly a Otrokovicemi.

Ad c) Stanovené zásady pro rozhodování se nedotýkají řešeného území.

Územní plán Napajedla v souladu s úkoly pro územní plánování navrhuje:

Ad a) Územní plán Napajedla zpřesňuje územní vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury vymezených v aktualizaci ZÚR ZK, které jsou uvedeny v kapitole A.5.1 této textové části.

Ad b) V rámci zpracování územního plánu Napajedla byly prověřeny zastavitelné plochy ze schváleného ÚPM Napajedla dle jejich potřebnosti a vztahu k nadřazeným rozvojovým záměrům. Pro jednotlivé druhy zastavitelných ploch jsou v územním plánu stanoveny podmínky pro jejich využití.

Ad c) Základním koncepčním záměrem územního plánu je vytvoření kompaktního sídla, s minimalizováním rozvoje nové zástavby do volné krajiny a omezením negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty řešeného území. Územní plán dále chrání významné plochy veřejné zeleně v zastavěném území jejich vyznačením a stanovením takových podmínek využití pro tyto plochy, které je ochrání před nežádoucím zastavěním.

B.2.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

Správní území města Napajedla se nachází mimo specifické oblasti, které jsou vymezeny v ZÚR Zlínského kraje.

B.2.1.4 PLOCHY A KORIDORY

Územní plán Napajedla upřesňuje koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v ZUR ZK a řeší územní souvislosti a dopady v rámci řešeného území a v širších vazbách na území sousedních obcí.

B.2.1.4.1 PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ZÚR zpřesňují na území kraje koridor kapacitní dálnice D55 úsek Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (- Wien), podchycený v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 vymezením koridoru dálnice D55 **Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště**, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódem **PK02**.

Koridor je vymezen v úseku Otrokovice - Napajedla v šířce 200 metrů, v úseku Napajedla – Staré Město v šířce 600 metrů.

Koridor dálnice D55 je v severní části k.ú. Napajedla upřesněn na pozemky, dle dokumentace pro stavební povolení. Od mostu přes řeku Moravu po areál Fatry je koridor zpřesněn dle dokumentace k územnímu řízení. Dále je koridor silniční dopravy vymezen v prostoru mezi železnicí a řekou Moravou.

B.2.1.4.2 PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

ZÚR zpřesňují plochu a koridor E8 pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice (dále TR) Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, podchycený v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1, vymezením koridoru **ZVN 400 kV**

Rohatec –Otrokovice, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódem E02. Koridor rozvodné soustavy ZVN je vymezen v šířce 1200 metrů.

*Koridor republikového významu E8 - **ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice** je upřesněn v rámci územního plánu Pohořelice, kde byla trasa koridoru upřesněna a šířka zúžena a tak tento koridor nezasahuje na území k.ú. Napajedla.*

ZÚR stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Plán oblasti povodí Moravy.

ZÚR stanovuje v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ koridor veřejné infrastruktury **nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí větším 110 kV včetně transformoven**, vymezeným v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódem **EO5** Otrokovice – Spytihněv VVN + TR110 kV/22 kV**.**. Koridor rozvodné soustavy VVN je vymezen v šířce 600 metrů.

V západní části řešeného území je vymezen koridor technické infrastruktury pro realizaci vzdušného elektrického vedení VVN 110 kV, který dále pokračuje na území obce Spytihněv. Koridor je v ÚP vymezen v šířce 100 metrů.

ZÚR vymezují tyto **prioritní plochy pro těžbu štěrkopísků** - ložisko Napajedla.

Územní plán vymezuje v jižní části řešeného území ve vazbě na stávající těžbu štěrkopísků dvě rozvojové plochy pro následnou těžbu štěrkopísků.

B.2.1.4.3 PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

ZÚR stanovují tyto plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability, vymezené v kap. 7.2 jako VPO pod kódy PU13 a PU14.

PU13 - 141 Buchlovské lesy – Spálený – nadregionální biokoridor

PU14 - 142 Chropyňský luh – Soutok – nadregionální biokoridor

ZÚR stanovují tyto plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability, vymezené v kap. 7.2 jako VPO pod kódy PU53 a PU54.

PU53 - 102 – Prusinky – regionální biocentrum

PU54 - 103 – Pod Dubovou – regionální biocentrum

Vymezení ploch a koridorů skladebných prvků regionálního a nadregionálního územního systému je v územním plánu Napajedla upřesněno ve vztahu k územním podmínkám řešeného území.

B.2.1.4.4 ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ

ZÚR stanovují jako územní rezervu v souladu s Usnesením vlády ČR č.49/2011 Sb., k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe území speciálních zájmů, vymezené koridorem **Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh**, který je uveden v kap. 8.2 a graficky zobrazený ve výkresu A2.

Územní plán vymezuje v souběhu s řekou Moravou územní rezervu pro rozvoj vodní dopravy.

B.2.1.5 OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH , KULTURNÍCH A CIVILAZAČNÍCH HODNOT

B.2.1.5.1 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

V souladu se stanovenými zásadami a úkoly pro územní plánování stanovenými pro koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot území územní plán Napajedla:

- komplexně upřesňuje vymezení územní systém ekologické stability.

V rámci řešení koncepce krajiny je navrženo významné rozšíření ploch krajinné zeleně, čímž je podporováno zvýšení retenční schopnosti krajiny.

- pro pohledově nevhodně exponované výrobní areály je navržena obvodová izolační zeleň
- upřesňuje jednotlivé typy krajiny a stanovuje podmínky jejího využití

B.2.1.5.2 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

V souladu se stanovenými zásadami a úkoly pro územní plánování stanovenými pro koncepci ochrany a rozvoje kulturních hodnot území územní plán Napajedla:

- pro centrální část města zahrnující městskou památkovou zónu stanovuje podmínky, které ochrání památkové objekty a jejich okolí před necitlivými a nekvalitními stavebními zásahy

B.2.1.5.3 KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

V souladu se stanovenými zásadami a úkoly pro územní plánování stanovenými pro koncepci ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území územní plán Napajedla:

- stanovuje pro centrální plochy města podmínky, které přispějí ke zlepšení vzhledu městského centra, budov a řešení veřejných prostranství
- u rozsáhlejších ploch navržených pro bydlení stanoví podmínky na zpracování urbanistických studií nebo regulačních plánů, které by měly přinést kvalitní urbanistické řešení nových obytných celků

B.2.1.6 CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY KRAJINY

Územní plán Napajedla upřesňuje vymezení jednotlivých typů krajiny a stanovuje pro ně podmínky využití.

B.2.1.7 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

ZÚR vymezují na území města Napajedla plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu:

PK02 – Otrokovice – Napajedla – Polešovice – dálnice D55 – koridor šířky 200 metrů

ZÚR vymezují na území města Napajedla plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro technickou infrastrukturu:

E02 – Rohatec – Otrokovice – ZVN 400 kV

E05 – Otrokovice – Spytihněv – VVN + TR 110 kV / 22 kV

ZÚR vymezují na území města Napajedla plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření:

PU13 - 141 Buchlovské lesy – Spálený – nadregionální biokoridor

PU14 - 142 Chropyňský luh – Soutok – nadregionální biokoridor

PU53 - 102 – Prusinky – regionální biocentrum

PU54 - 103 – Pod Dubovou – regionální biocentrum

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vymezená v ZÚR ZK na území města Napajedla jsou zakreslena v upřesněném rozsahu ve výkrese č.3 - Výkres VPS, VPO a asanací. Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývá ze ZÚR Zlínského kraje.

B.2.1.8 POŽADAVKY NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

ZÚR stanovují tyto priority pro koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení navržených ploch a koridorů VPS a VPO na území města Napajedla:

- Dálnice D55

ORP	Dotčená obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	ÚSES
Otrokovice	Napajedla	PK02	E02, E05	PU13, PU14, PU53, PU54

Při zpracování ÚP Napajedla byla zabezpečená provázanost výše uvedených ploch a koridorů vymezených na území města Napajedla a na území sousedních obcí.

B.2.1.9 PLOCHY A KORIDORY PRO ÚZEMNÍ STUDII A REGULAČNÍ PLÁN

ZÚR stanovují potřebu zpracování následujících územních studií na území města Napajedla:

Č.	Název ÚS	ORP	Obec (k.ú.)	Zpracovat do roku	Vklad do evidence
9	Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísků	Otrokovice	Napajedla Spytihněv	2012	2013
12	Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice _- Střelná – hranice ČR/SR	Otrokovice	Napajedla	2016	2017

V současné době je zpracována územní studie „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku“.

B.2.2 PLÁN OBLASTÍ POVODÍ MORAVY

Zastupitelstvo Zlínského kraje schválilo dne 16.09.2009 usnesením č.0163/Z07/09 Plán oblastí povodí Moravy. Závazná část je vydána Nařízením Zlínského kraje č.1/2010 ze dne 17.05.2010.

Plán oblastí povodí Moravy navrhuje protipovodňovou ochranu v prioritních oblastech. Území města Napajedla není součástí prioritních oblastí. Napajedla jsou zmíněny konstatováním, že povodňovou ochranu je třeba doplnit.

Plán povodí Moravy nenavrhuje žádná konkrétní protipovodňová opatření na území města Napajedla.

B.2.3 STUDIE OCHRANY PŘED POVODNĚMI NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Pro ochranu před povodněmi byla v roce 2007 zpracována Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracovatel HYDROPROJEKT CZ, a.s., která byla v roce 2013 aktualizována, zpracovatel aktualizace Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Praha.

Podrobnější vyhodnocení závěrů aktualizované studie na území řešené územním plánem je uvedeno v kapitole I. Ochrana před povodněmi.

B.2.4 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Územní plán Napajedla je zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Stávající systém zásobování vodou ze skupinového vodovodu Zlín je pro město vyhovující. Dle navržené koncepce rozvoje města je navrženo rozšíření stávající vodovodní sítě.

Stávající systém odkanalizování samotného města na levém břehu Moravy včetně čistírny odpadních vod je vyhovující. Odpadní vody ze stávající obytné zástavby a výrobního areálu Fatry na pravém břehu Moravy jsou čištěny na ČOV Fatry. V případě realizace dálnice D55 bude tato ČOV zrušena a odpadní vody převedeny na městskou ČOV.

Koncepce odkanalizování navržená v územním plánu města odpovídá požadavkům PRVKZK.

B.2.5 KONCEPT SNIŽOVÁNÍ EMISÍ A IMISÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE A ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE

Koncept je zaměřen na trvalé zlepšování ochrany ovzduší formou snižování emisí škodlivin, ochranu klimatu ve Zlínském kraji a zkvalitnění imisního stavu ovzduší Zlínského kraje s cílem podpořit rozvoj regionu za podmínek udržitelného rozvoje.

V souladu s navrženými opatřeními v Konceptu snižování emisí a imisí Zlínského kraje v oblasti dopravy na snížení zatížení ovzduší oxidy dusíku je v územním plánu Napajedla navržena nová trasa dálnice D55.

B.2.6 PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Plán odpadového hospodářství vytváří a zajišťuje provázaný systém rozvoje odpadového hospodářství na území Zlínského kraje a stanovuje směry a cíle pro budoucí nakládání s odpady.

V souladu s požadavkem Plánu odpadového hospodářství na maximální využití stávajícího systému nakládání s odpady a ostatními požadavky město provozuje separovaný sběr a třídění odpadů, které jsou následně využity ke druhotnému zpracování. Nevyužitelné složky odpadů jsou odváženy na řízené skládky TKO.

B.2.7 AKTUALIZACE GENERELU DOPRAVY ZLÍNSKÉHO KRAJE

Generel dopravy je základním dopravně – inženýrským dokumentem v oblasti rozvoje dopravních sítí a rozvoje dopravy Zlínského kraje. Zpracovaná aktualizace posoudila a vyhodnotila návrhy původního dokumentu s ohledem na vývoj, nové poznatky a údaje navrhla změny nebo korekce řešení.

V souladu s návrhem výhledové koncepce aktualizovaného Generelu dopravy Zlínského kraje je v oblasti silniční dopravy v ÚP Napajedla navržena trasa dálnice D55.

V oblasti železniční dopravy jsou plochy dráhy považovány za stabilizované, není požadavek na jejich rozšíření či korekci.

V oblasti kombinované dopravy jsou vybrány k dalšímu prověření pro umístění veřejných logistických center dle Územní studie pro rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje lokality:

- Otrokovice (Napajedla)
- Otrokovice (Napajedla, Staré Louky)

Územní plán Napajedla navrhuje vybudování logistického centra v průmyslové zóně severně od Napajedel. Zastavitelná plocha je vymezena v rozsahu I. etapy navržené v územní studii „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje".

V oblasti vodní dopravy je nutné územně chránit trasu dunajské větve vodní cesty Dunaj – Odra – Labe. Sledovat další rozvoj vodní dopravy zejména pro rekreační účely výstavbou chybějící infrastruktury na Moravské vodní cestě a Baťově kanálu.

Územní plán vymezuje v souběhu s řekou Moravou územní rezervu pro rozvoj vodní dopravy.

V oblasti letecké dopravy nejsou uplatněny žádné požadavky.

V úsecích Napajedla – Staré Město a Uherské Hradiště, kde je Moravská stezka vedena dvěma trasami, vybrat bezpečnější, případně atraktivnější trasu. *V současné době je zprovozněna cyklostezka vedená po levém břehu Moravy*

B.2.8 STRATEGIE VYUŽITÍ BROWNFIELDS VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Strategie využití brownfields je zaměřena na monitorování jednotlivých lokalit brownfields a zpracování návrhu strategických priorit, opatření a aktivit pro řešení této problematiky.

Na správním území města Napajedla je identifikován brownfield s rozlohou nad půl hektaru. Jedná se o chátrající areál cihelny (rozloha 0,88 ha), který se nachází v místní části Zámoraví, u silnice směrem na Žlutavu. Areál bývalé cihelny je navržen k přestavbě na zemědělskou usedlost.

B.2.9 STRATEGIE ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE 2009 - 2020

Strategie rozvoje Zlínského kraje je zaměřena na posilování konkurenceschopnosti ekonomiky Zlínského kraje a kvalitu života v něm a současně doporučuje cesty, jimiž by se měla hospodářská, sociální a environmentální politika kraje vydávat.

Ve Strategii rozvoje Zlínského kraje nejsou uvedeny žádné konkrétní záměry směřující na správní území města Napajedla. V souladu s obecnými závěry strategie územním plán navrhuje rozvoj ekonomických aktivit, dopravy a cestovního ruchu.

B.2.10 ÚZEMNÍ STUDIE „ROZVOJ KOMBINOVANÉ DOPRAVY A LOGISTIKY NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE VE VZTAHU K ROZVOJOVÝM POTENCIÁLŮM A PŘEDPOKLADŮM ÚZEMÍ"

Územní studie vyhodnocuje a prověřuje území Zlínského kraje z hlediska možného umístění veřejných logistických center s ohledem na rozvojový potenciál území a podmínky využití jednotlivých vytypovaných lokalit.

Z celkového počtu 25 vytipovaných a prověřených lokalit bylo v rámci 1. etapy bylo 10 lokalit vyhodnoceno jako vhodných. V rámci 2. etapy byl proveden výběr lokalit, které budou podrobněji prověřeny a hodnoceny na základě multikriteriálního hodnocení. Po dalším upřesnění výsledný návrh zahrnuje tyto lokality vhodné pro umístění veřejných logistických center v tomto pořadí – Napajedla – průmyslová zóna, Staré Město – Hlaviny, Lešná, Valašské Meziříčí – jih.

Zpracovatel územní studie doporučuje lokalitu Napajedla, průmyslová zóna jednoznačně sledovat jako nejvhodnější plochu pro umístění veřejného logistického centra obsluhujícího západní oblast Zlínského kraje včetně jádrového území Zlínské aglomerace. Zpracovatel doporučuje zapracovat tuto plochu do územně plánovací dokumentace jako veřejně prospěšnou stavbu s jednoznačnou podporou urychlení výstavby dálnice D55 Otrokovice – Břeclav a navazující kapacitní silnice Otrokovice – Zlín – R49 pro bezkolizní napojení a obsluhu jádrového území Zlínské aglomerace a města Zlína.

Do územního plánu Napajedla je zapracována plocha pro vybudování logistického centra v rozsahu I. etapy navržené v územní studii.

B.2.11 ÚZEMNÍ STUDIE ROZVOJ REKREACE V ŠIRŠÍM PROSTORU BAŤOVA KANÁLU

Cílem územní studie je prověřit současný stav a navrhnout možnosti dalšího rozvoje rekreace a sportu v prostoru Baťova kanálu a v oblastech bezprostředně navazujících. Do územního plánu Napajedla je zapracován z územní studie záměr na propojení řeky Moravy a slepého ramene řeky v lokalitě Pahrbek a vybudování přístavu.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Napajedla v souladu s §18 Cíle územního plánování, odst. 1 stavebního zákona vytváří základní předpoklady pro výstavbu vymezením zastavitelných ploch v místech, kde se předpokládají potřeby dalšího plošného rozvoje města. Současně územní plán vytváří podmínky pro dopravní napojení těchto ploch a jejich napojení na sítě technické infrastruktury, tak aby byly vytvořeny příznivé životní podmínky, především v oblasti bydlení.

Celková urbanistická koncepce územního plánu Napajedla je navržena s ohledem na vytvoření základních předpokladů k zabezpečení trvalého souladu hodnot přírodních, civilizačních a kulturních v území, se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Ochrana přírodních hodnot je v územním plánu zabezpečena návrhem koncepce rozvoje města, která směřuje k vytvoření kompaktního sídla, s maximální snahou bránit rozvoji nové zástavby do volné krajiny a tak eliminovat negativní důsledky suburbanizace na krajinu.

Ochrana kulturních hodnot v územním plánu spočívá v jejich respektování, přičemž rozvojové záměry a změny v území jsou navrženy s ohledem na to, aby neznehodnotily okolí kulturních hodnot či působily ve vztahu k nim konfliktně.

Ochrana civilizačních hodnot je v územním plánu zabezpečena především tím, že rozvojové záměry jsou umísťovány v rámci řešeného území do ploch, které nejsou konfliktní ve vztahu ke svému okolí, především v případech obytných zón. Ochrana civilizačních hodnot je dále také zabezpečena návrhem opatření, která ochrání civilizační hodnoty před účinky přírodních a ekologických katastrof.

Územní plán Napajedla omezuje negativní dopady urbanizace na nezastavěné území tím, že nové rozvojové záměry umísťuje především ve vazbě na stávající zastavěné území. V případech rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury, vymezených ve volné krajině jsou rozvojové plochy – koridory trasovány s ohledem na minimalizování dopadů na krajinný ráz.

Územní rozvoj města je navržen úměrně k jeho významu, na základě jeho předpokládaných a požadovaných potřeb, které město potřebuje ke svému hospodářskému, sociálnímu a kulturnímu rozvoji. Město Napajedla se nachází v rozvojové oblasti OB9, v území, které je ovlivněno dynamikou rozvoje krajského města Zlín a Otrokovic a město je tak vystaveno zvýšeným požadavkům na změny v území.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Napajedla v souladu s §19 Úkoly územního plánování, stavebního zákona navrhuje celkovou koncepci rozvoje řešeného území, koncepci urbanistickou spolu s koncepcí krajiny.

Územní plán stanovuje základní požadavky na využívání a prostorové uspořádání řešeného území, které jsou formulovány v kapitole F. a graficky zobrazeny ve výkrese č.2 Hlavní výkres.

Pro snižování nebezpečí přírodních katastrof územní plán minimalizuje rozvoj města do území s možností potenciálního zaplavení, sesuvů a míst ohrožených vodní erozí.

Základem navržené urbanistické koncepce je prvotní využití problematických ploch v zastavěném území a návrh rozvojových ploch pro potřeby rozvoje města v místech s nejvhodnějšími územními podmínkami, které nejsou konfliktní ve vztahu ke svému okolí. Podrobnější zdůvodnění viz kapitola C –Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Územní plán navrhuje rozvoj bydlení v místech s nejvhodnějšími podmínkami na východním okraji města, která nejsou ohrožena negativními vlivy z dopravy a výrobních aktivit.

Vytvoření kompaktního sídla přinese účelné využívání a uspořádání území a povede k ekonomickému provozování veřejných sítí dopravní a technické infrastruktury, což bude mít pozitivní vliv pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při zpracování územního plánu Napajedla byly uplatněny metodické postupy a stanoviska MMR ČR, metodika jednotného digitálního zpracování ÚPD Zlínského kraje a územní plán byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho provedenými změnami a novelizovanými prováděcími vyhláškami.

Pro posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

C.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Ochrana architektonických hodnot je v územním plánu zabezpečena respektováním nemovitých kulturních památek a objektů památkového zájmu. V okolí těchto objektů nejsou navrhovány záměry, které by byly konfliktní ve vztahu k těmto hodnotám.

Územní plán chrání a stabilizuje stávající urbanistickou strukturu především centrální části města s přilehlými obytnými zónami, s vymezením sítě veřejných prostranství a stanovením prostorových podmínek, které by měly chránit tyto plochy před nevhodnými stavebními zásahy a záměry. Územní plán stanovuje pro urbanizované plochy maximální výšku zástavby, která by měla chránit stávající výškovou hladinu zástavby před jejím narušením výškovými objekty.

Koncepce rozvoje města Napajedla navrhuje rozvoj převážně ve vazbě na stávající sídlo a rozšiřování nové zástavby do volné krajiny je maximálně potlačeno. Zastavitelné plochy jsou převážně vymezeny v místech, kde uzavírají stávající zástavbu do kompaktního tvaru. Současně územní plán navrhuje přednostní využití stávajících zastavěných ploch, které jsou problematicky využívány. Tyto trendy rozvoje minimalizují negativní vlivy urbanizace na krajinu.

D. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

D.1 SOULAD SE STAVEBNÍ ZÁKONEM

Územní plán Napajedla je zpracován v souladu se stavebním zákonem v oblastech, které se dotýkají obsahu územního plánu a souvisejících náležitostí.

§ 25 Územně plánovací podklady

Pro zpracování územního plánu Napajedla byly použity územně plánovací podklady dotýkající se řešeného území – Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 a ÚAP ORP Otrokovice.

§ 31 Politika územního rozvoje

Požadavky a záměry Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 byly zapracovány, případně upřesněny v územním plánu Napajedla. Podrobněji viz. kapitola B.1.

§ 36 Zásady územního rozvoje

Požadavky a záměry aktualizovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které zahrnují právní stav ke dni 5.10.2012 byly zapracovány a upřesněny v územním plánu Napajedla. Podrobněji viz. kapitola B.2.

§ 43 Územní plán

Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje města, která spočívá ve vytvoření sídla s odpovídajícím postavením ve struktuře osídlení v prostoru pomoravského urbanizačního koridoru, v blízkosti krajského města Zlín. Jedním ze základních koncepčních záměrů je vytvoření kompaktního sídla, s maximální snahou zabránit extenzivnímu rozvoji nové zástavby do volné krajiny a tak eliminovat negativní důsledky urbanizace na krajinu.

V územním plánu jsou navrženy plochy v nichž je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie a regulačního plánu. Podrobněji viz. Textová část návrhu ÚP, kapitola K, kapitola L a M.

Do územního plánu jsou zpřesněny cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. Podrobněji viz. Textová část odůvodnění ÚP, kapitola B.1 a B.2.

Územní plán je zpracován pro celé území města Napajedla.

Obsahově je územní plán zpracován dle přílohy č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Pouze v případě grafických částí územního plánu a odůvodnění územního plánu jsou výkresy dopravy a technické infrastruktury zařazeny do grafické části odůvodnění územního plánu dle metodických požadavků Zlínského kraje na zpracování ÚPD.

§ 47 Zadání územního plánu

Návrh územního plánu Napajedla byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu, územně analytických podkladů ORP Otrokovice a doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

§ 50

Návrh územního plánu Napajedla byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu.

§ 51

Návrh územního plánu Napajedla je upraven na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

§ 58 Zastavěné území

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58, odst. 1 a 2, k datu 31.01.2015.

§ 64

Zadání regulačních plánů pro zastavitelné plochy č. 7 a č.9 je součástí územního plánu Napajedla.

D.2 SOULAD S VYHLÁŠKOU Č.500/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Napajedla je z hlediska obsahu celé dokumentace zpracován v souladu s přílohou 7, vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Podkladem pro zpracování územního plánu Napajedla byly územně analytické podklady ORP Otrokovice a doplňující průzkumy a rozbory řešeného území.

Textová část územního plánu a textová část odůvodnění územního plánu jsou obsahově zpracovány dle požadavků vyhlášky č.500/2006 Sb. a metodických sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Grafická část územního plánu obsahuje výkres základního členění, hlavní výkres a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. V samostatných výkresech je zpracována koncepce veřejné infrastruktury – výkres dopravy, výkres vodního hospodářství a výkres energetiky. Tyto výkresy jsou spolu s koordinačním výkresem, výkresem širších vztahů a výkresem předpokládaného odnětí půdního fondu součástí grafické části odůvodnění územního plánu Napajedla. Výkres pořadí změn v území není zpracován.

D.3 SOULAD S VYHLÁŠKOU Č.501/2006 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Při zpracování územního plánu Napajedla byly v maximálně možné míře respektovány obecné požadavky na vymezování ploch stanovené v § 3, vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

Územní plán v několika málo případech vymezuje návrhové plochy o výměře menší než 2000 m^2. Jedná se o plochy, které nelze z hlediska využití zařadit do okolních ploch, protože je nutné zachovat jejich charakter a pro tyto plochy bylo nutné stanovit odlišné podmínky prostorového uspořádání.

Jednotlivé druhy ploch jsou v územním plánu stanoveny v souladu s § 3 odst. 4, plochy s rozdílným způsobem využití jsou dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny. Územní plán stanovuje plochy s jiným způsobem využití, než jsou stanoveny v § 4 až § 19. Jedná se o plochy krajinné zeleně a plochy sídelní zeleně. Plochy krajinné zeleně představují významné plochy zeleně ve volné krajině, které jsou důležité pro svoji funkci ekostabilizační, protierozní a estetickou. Tyto plochy je třeba chránit především před velkovýrobním zemědělským obhospodařováním.

Plochy sídelní zeleně zastupují zeleň uvnitř zastavěného území, která přispívá k vytvoření mikroklimatu uvnitř zastavěného území a nebo může mít izolační funkci a tuto zeleň je potřeba chránit před zastavěním.

E. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

E.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z jevů evidovaných a podléhajících tomuto zákonu se na řešeném území nacházejí vodní toky a plochy, chráněná oblast přirozené akumulace vod, ochranné pásmo vodních zdrojů a záplavová území - vyznačeno ve výkrese č. 5 Koordinační výkres.

Ochranné pásmu II. stupně vnější vodního zdroje se nachází v jižní části řešeného území. V tomto prostoru je navržena územní rezerva pro výhledovou těžbu nerostů – štěrkopísků. V současné době je území v ochranném pásmu II. stupně využíváno tak, že neohrožuje vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vodního zdroje.

Řeka Morava má stanoveno záplavové území a současně i aktivní zónu záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou vymezeny pouze návrhové plochy pro vybudování dopravní a technické infrastruktury, případně prvky ÚSES. Jedná se o záměry umístěné zde na základě požadavku aktualizované ZÚR ZK a tyto záměry lze v aktivní zóně realizovat. V záplavovém území byly ponechány zastavitelné plochy, které byly převzaty z ÚPm Napajedla. Na základě Plánu povodí Moravy, kapitola Záplavová území správce povodí navrhuje neumísťovat do záplavových území stavby, jako jsou zdravotní zařízení, sociální ústavy, školní zařízení, veřejné stavby a objekty nakládající s nebezpečnými látkami. Ostatní stavby lze v těchto územích připustit pouze na riziko jejich majitelů. Z hlediska výše uvedeného jsou zastavitelné plochy SO23, SO24, RH26, VP70, TE148 vymezeny v záplavovém území v souladu s článkem 26, protože v těchto zastavitelných plochách nebude realizován uvedený druh staveb.

Na řešeném území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV), která je vymezena v prostoru řeky Moravy a jejího nejbližšího okolí. Územní plán nenavrhuje na území CHOPAV zábor lesních pozemků a území je využíváno v souladu a nejsou navrhovány záměry, které by kde by probíhaly činnosti, které jsou v tomto území zakázány.

Na řešeném území se nenacházejí území určená k rozlivům povodní.

Na řešeném území se nachází území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem. Území ohrožené zvláštní povodní pod vodním dílem se nachází v prostoru kolem řeky Moravy, severně od silničního mostu přes řeku Moravu. V tomto prostoru nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Koncepce rozvoje města Napajedla je navržena s ohledem na obecnou ochranu krajiny a na její jednotlivé prvky. Základním principem územního plánu je, že je maximálně potlačen rozvoj nové zástavby do volné krajiny. V rámci obecné ochrany krajiny jsou stanoveny takové podmínky, které minimalizují zásahy do krajinného rázu, z hlediska umísťování a povolování staveb, které by mohly snížit estetickou a přírodní hodnotu krajiny.

Územní plán Napajedla vymezuje územní systém ekologické stability v rámci řešeného území v souladu s § 4 Základní povinnosti při obecné ochraně přírody.

Na území řešeném ÚP Napajedla se nenacházejí registrované významné krajinné prvky dle § 6 Registrace významných krajinných prvků.

V souladu s § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park jsou pro ochranu krajinného rázu jednotlivých druhů zastavěných a zastavitelných ploch stanoveny základní prostorové podmínky – výšková regulace zástavby.

Na území řešeném ÚP Napajedla se nenacházejí zvláště chráněná území dle § 14 Kategorie zvláště chráněných území.

Na území řešeném územním plánem Napajedla se nenacházejí evropsky významné lokality zařazené v národním seznamu dle § 45a a ptačí oblasti dle § 45e soustavy NATURA 2000.

Na území řešeném ÚP Napajedla se nenacházejí památné stromy evidované dle § 47 v ústředním seznamu.

Na území řešeném ÚP Napajedla se nenacházejí území se zvláště chráněnými rostlinami a živočichy dle § 48.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Navržená dálnice D55 je vedena mimo kompaktní zastavěné území města, které se nachází na levém břehu řeky Moravy.

V územním plánu Napajedla nejsou navrhovány záměry v rámci nichž by byly realizovány potenciální zdroje znečištění ovzduší , které by zvyšovaly stávající úroveň znečištění.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Velká část návrhových ploch, které jsou vymezeny na plochách s chráněnými zemědělskými půdami byla převzata ze schváleného ÚPm Napajedla a pro tyto zábory zemědělského půdního fondu byl dán souhlas s odnětím.

Na zvláště chráněných půdách jsou nové záměry vymezeny především v oblasti dopravní a technické infrastruktury. V případě technické infrastruktury se pak jedná o rozsahem zanedbatelné plochy, kdy se jedná buď o podzemní inženýrské sítě nebo plochy pro realizaci elektrických vzdušných vedení. V ostatních případech se jedná o plochy určené pro vybudování účelových komunikací navržených v rámci pozemkových úprav a plochy pro vybudování cyklostezek. Dále jsou na chráněných půdách navrženy zastavitelné plochy, které slouží pro rozvoj smíšené zástavby v lokalitě Zámoraví a veřejného prostranství v lokalitě Jiráskova, tyto plochy bezprostředně navazují na zastavěné území města.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Na území řešeném územním plánem se nacházejí nemovité kulturní památky a městská památková zóna, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Územní plán nenavrhuje v blízkosti nemovitých kulturních památek a v městské památkové zóně rozvojové záměry, které by ohrozily jejich existenci a jejich nejbližší okolí nevhodnými zásahy.

Na území řešeném územním plánem se nacházejí území s archeologické nálezy. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán navrhuje plochy určené pro rozvoj města na lesních pozemcích pouze v případě zastavitelné plochy č.10. Zábor lesních pozemků je ve velmi malém rozsahu 0,11 ha.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Zákon nestanovuje konkrétní požadavky, které by měly dopad do územního plánu.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Silniční ochrana pásma sloužící k ochraně pozemních komunikací jsou zakreslena ve výkrese č.5 Koordinační výkres a ve výkrese č. 6 Výkres dopravní infrastruktury.

Územní plán v případě rozvoje mimo zastavěné území vymezuje zastavitelné plochy, které zasahují silniční ochranná pásma. Nová výstavba v těchto plochách bude probíhat za podmínek, které určí správce příslušné komunikace.

Na základě novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, která od 1. ledna 2016 zavádí jednotné pojetí dálniční sítě byla provedena změna označení rychlostní silnice R55 na dálnice D55 v textové a grafické části ÚP Napajedla.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Limity využití území chránící nerostné bohatství – chráněné ložiskové území, dobývací prostor, vyhrazené ložiska nerostů se na řešeném území nenacházejí.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Na území města Napajedla se nachází přírodní léčivý zdroj Napajedla – Slanica a zdroj přírodní minerální vody Slanica- bývalé lázně. Lázeňská místa se na území řešeném územním plánem nenacházejí.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Průzkumné území pro ložiskový průzkum se na řešeném území nenachází. Limity sloužící k ochraně nerostného bohatství jsou vyznačeny v grafické části územního plánu a jsou respektovány.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán připouští v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy bydlení, dopravy silniční a drážní možnost budování protihlukových opatření, které by eliminovaly negativní vlivy dopravy především na obytné zóny.

E.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

E.2.1 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATÉNÁ PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ

Návrh ÚP Napajedla byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení projednán s dotřenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Na základě společného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení byla podána tato stanoviska, která byla vyhodnocena následovně:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), sdělujeme, že navrhované záměry nezasahují do výhradních ložisek nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, vyplývající ze stanoveného CHLÚ. Na úseku ochrany ložisek

nerostných surovin *nemáme* proto k projednávanému návrhu ÚP Napajedla *připomínky*.

Za úsek ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP 10674/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny v ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení stanoviska:

- Stanovisko k návrhu ÚP Napajedla za státní správu geologie je bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko k návrhu ÚP Napajedla za úsek ochrany ZPF :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 03.10.2011, pod č.j. KUZL 57704/2011 v rámci koordinovaného stanoviska podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., stanovisko požadující vypuštění návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a sklady označené č.69 z důvodu požadavku zachování schválené plochy lokálního biocentra. Podmínka dotčeného orgánu byla při úpravě ÚP Napajedla respektována.

Rychlostní silnice R55 je navržena v ploše silniční dopravy č. 90 až č. 122 s požadovaným odnětím ze ZPF o výměře 22,60 ha. Zábor ZPF byl řešený při vymezení koridoru silniční dopravy rychlostní silnice R55 v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, proto se zábor ZPF rychlostní silnice R55 ve fázi projednání návrhu ÚP Napajedla neprojednává.

Ministerstvo zdravotnictví, Praha

Ministerstvo zdravotnictví nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví, Praha

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin *neuplatňujeme* podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci *žádné připomínky*, protože v katastrálním území Napajedla se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín

K návrhu ÚP Napajedla sdělujeme následující: v k. ú. Napajedla jsou v současné době v řízení dvě jednoduché pozemkové úpravy (dle jen JPÚ), a to JPÚ v k. ú. Napajedla trať Horní Díly a JPÚ v k. ú. Napajedla, trať Padělky. Pozemková úprava v trati Horní Díly je ve stavu, kdy je projednán a schválen Plán společných zařízení (viz usnesení Zastupitelstva města Napajedla č. 92/9/2010). Při všech jednáních ohledně rozpracovanosti návrhu JPÚ v k. ú. Napajedla, trať Horní Díly (5.5.2010, 26.7.2010,

26.10.2010), kde byli přítomni zástupci městského úřadu a projektanti územního plánu bylo připomínáno a projednáváno zapracování Plánu společných zařízení do ÚP Napajedla. Schválený plán společných zařízení byl v minulém roce v digitální podobě již zaslán zpracovatelem návrhu pozemkových úprav (firmou Olgeo s.r.o. Olomouc) projektantovi návrhu ÚP Napajedla.

Při předložení projednávané dokumentace však bylo zjištěno, že tato dokumentace neobsahuje navržené prvky Plánu společných zařízení, a to jak v grafické části, tak v textové části. Na základě výše uvedeného požadujeme dodatečné zapracování Plánu společných zařízení do ÚP Napajedla.

Vyhodnocení stanoviska :

Plán společných zařízení pro JPÚ v k. ú. Napajedla trať Horní Díly a JPÚ v k. ú. Napajedla, trať Padělky byl projektantem zapracován do grafické i textové části návrhu a odůvodnění ÚP Napajedla.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Do správního území města zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jehož jménem jedná dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona Vojenská ubytovací a stavební správa (dále jen "VUSS Brno"). V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové i grafické části návrhu ÚP Napajedla.

Do správního území města zasahuje zájmové území Ministerstva obrany :

- Koridor RR směrů (zájmové území pro nadzemní stavby). V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 82.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a doplnit do textové i grafické části návrhu ÚP Napajedla.

K předložené ÚPD nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území Ministerstva obrany ČR.

Upozornění: Pokud budou ve správním území realizovány výškové stavby, VN, VVN, nebo jiné stavby tvořící dominanty v terénu, lze vydat územní rozhodnutí a povolit tyto stavby z důvodu ochrany obecných zájmů vojenského letectva jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. Pokud budou ve správním území realizovány stavby dopravní infrastruktury, lze vydat územní rozhodnutí a povolit tyto stavby z důvodu ochrany obecných zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek projednání výstavby větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic, základnových stanic

mobilních operátorů, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb dopravní infrastruktury z hlediska zájmů vojenského letectva s VUSS Brno z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva *není předmětem řešení návrhu ÚP.* Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních.

Do textové a grafické části odůvodnění ÚP Napajedla bylo zapracováno ochranné pásmo radiolokačního zařízení a koridor RR směrů.

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, Zlín

S předloženým návrhem ÚP Napajedla souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Obvodní báňský úřad, Ostrava

Obvodní báňský úřad (dále jen "OBÚ) v Ostravě provedl kontrolu dokumentace. Kontrola byla zaměřena na požadovanou ochranu ložisek nerostných surovin, a to se zaměřením na evidované dobývací prostory a chráněná ložisková území, které by měly být zahrnuty do zpracovaného návrhu.

Kontrolou bylo zjištěno, že návrh není situován v žádném dobývacím prostoru (dále jen "DP“) vedeném OBÚ v Ostravě v evidenci DP a jejich změn v příslušných knihách DP. Návrh není rovněž situován v chráněném ložiskovém území (dále jen CHLÚ) stanoveném pro ložisko vyhrazeného nerostu.

K potvrzení uvedené skutečnosti je nutno vyžádat si stanovisko od Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, Olomouc, které vede dle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona evidenci CHLÚ.

Vyhodnocení stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, Olomouc, vydalo dne 25.08.2011, pod č.j. 61174/ENV/11, 1413/570/11 stanovisko: za státní správu geologie nemáme k projednávanému návrhu ÚP Napajedla připomínky.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, odbor prevence, Zlín

Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, odbor prevence a oddělení ochrany obyvatelstva a krizového řízení, *souhlasí* s návrhem ÚP Napajedla.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, souhlasí s návrhem ÚP Napajedla *bez připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Po posouzení předložené dokumentace k návrhu ÚP Napajedla a projednání tohoto návrhu s nižším orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) Městského úřadu Otrokovice, ve smyslu ust. §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, uplatňuje orgán ochrany ZPF kladné stanovisko za podmínky:

- bude vypuštěna lokalita č. 69, kterou dochází ke změně využití z doposud schválené plochy lokálního biocentra na plochu výroby. Vzhledem k tomu, že se dříve jednalo o záměr související s obnovou ekologické stability krajiny, pro které je možno odejmout tyto nejcennější půdy (zábor půd náležící do I. a II. třídy ochrany zemědělských půd), mohla být tato plocha kladně projednána.

K ostatním navrhovaným plochám nemáme z hlediska ochrany ZPF připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

V upraveném návrhu ÚP Napajedla nebude návrhová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 69 obsažena z důvodu požadavku zachování schválené plochy lokálního biocentra č. 212.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:

V předložené dokumentaci je navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa o celkové výměře 0,42 ha v lokalitách č. 10 (plocha pro bydlení) a č. 168 (plocha technické infrastruktury) a dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa. Věcně a místně příslušným orgánem k udělení stanoviska k návrhu ÚP Napajedla je na základě § 48 odst. 2, písm. b) zákona o lesích orgán státní správy lesů MěÚ Otrokovice.

Vyhodnocení stanoviska:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů, na základě dodatku koordinovaného stanoviska ze dne 13.10.2011, pod č.j. OŽP/1181/2011/50093/2011/KSE, neuplatňuje žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

V ÚP Napajedla je nově navržena plocha (0,44 ha) pro individuální bydlení BI - 5, která přiléhá k silnici III/49724. Dle sčítání dopravy v r. 2010 je na této silnici intenzita dopravy 7339 vozidel/24 hodin. Doporučujeme zvážit umístění této plochy, a to i s ohledem na umístění navrhované R55. Požadujeme, aby v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržených domů hlukem z dopravy.

Plocha pro bydlení BI-1 (1,50ha) je navržena u silnice III/4976. Zde je intenzita dopravy 1172 vozidel/ 24 hodin. Požadujeme, aby i v tomto případě, v dalším stupni řízení,

které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržené obytné zástavby hlukem z dopravy.

V těchto případech nelze požadovat po vlastníku komunikace vybudování protihlukových opatření. K návrhu ÚP Napajedla nemáme žádné další připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska ze dne 09. 12. 2011, pod č. j. KHSZL/24667/2011/2.5/HOK/ZL/MEZ- 02, souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy pro individuální bydlení BI - 5 přiléhající k silnici III/49724 a návrhové plochy pro bydlení hromadné BH -1 navržené u silnice III/4976.

Požadavek na řešení negativního ovlivnění hlukem z dopravy v návrhových lokalitách pro bydlení umístěných v blízkosti silnic (případná realizace protihlukových opatření) *není předmětem řešení ÚP Napajedla.*

Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních (povinnost zpracování hlukové studie).

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití lze v plochách bydlení umisťovat stavby protihlukových opatření.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, **uplatňuje k návrhu ÚP Napajedla kladné koordinované stanovisko.**

Poznámka:

Upozorňujeme na existenci staré ekologické zátěže - skládka Napajedla - zemník. Skládka je situována po pravé straně staré silnice Otrokovice - Napajedla, ve vzdálenosti cca 1 km od hřbitova v Otrokovicích. Jedná se o bývalý zemník využívaný pro ukládání komunálního odpadu a odpadu z mnoha různých průmyslových podniků a chemických výrob. Odpady nebyly při ukládání evidovány. V současné době je skládka zrekultivovaná, osázená travinami a stromky. Je vybudována záchytná jímka dešťových vod, jílové těsnění a izolační fólie. Rekultivace proběhla v r. 1995.

Vyhodnocení stanoviska:

Rekultivovaná skládka se nachází v ploše stávající krajinné zeleně, kterou zasahuje koridor technické infrastruktury č. 134, určený pro přeložku elektrického vzdušného vedení VN 22 kV, jiným dalším záměrem není předmětná plocha dotčena .

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 31.10.2011, pod č.j. KUZL 78318/2011, podle ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení v kapitole 7.) Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Jedná se o následující podmínky :

Ochrana půdy

Prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF,

realizace komplexních pozemkových úprav,

provádění rekultivací a navracení půdy zpět do ZPF,

podpora nových výsadeb lesa,

podpora ekologické a krajinotvorné funkce lesa výsadbou původních přirozených druhů dřevin,

na vymezených plochách krajinné zeleně realizovat nové krajinotvorné prvky, resp. revitalizace stávajících prvků s přihlédnutím k zachování konkurence schopnosti zemědělské výroby,

vhodnými opatřeními v krajině předcházet větrné erozi,

zvýšit podíl travních porostů a to jak v údolní nivě, tak na erozně ohrožených plochách.

Ochrana ovzduší

-podpora vysazování zeleně fungující jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,

optimalizace a rozšiřování sítě komunikací pro pěší a cyklisty,

podpora plynofikace obcí a jejich částí,

udržení a rozvoj stávajících sítí centrálního zásobování teplem (navrženou zastavitelnou plochu č.1 pro hromadné bydlení, by bylo možné realizovat s napojením na horkovod),

využívání stávajícího průmyslového odpadního tepla v daném území.

Ochrana přírody a krajiny

zrušení možnosti přípustného využití ploch rodinné rekreace (RI) k individuálnímu bydlení (BI), tato možnost vytváří do budoucna podmínky pro nežádoucí přestavování rekreačních objektů, zejména rekreačních chat v ekologicky poměrně stabilních lokalitách, na rodinné domy pro trvalé bydlení,

v povolovacích řízeních dle stavebního zákona vyžadovat osazování ploch zeleně stanovištně vhodnými druhy dřevin,

rozdělení rozsáhlých bloků orné půdy na menší díly a jejich ohraničení výsadbou krajinné zeleně v rámci přípustného využití zemědělských ploch,

podpora zakládání mezí a výsadby křovin a větrolamů jako prevence proti větrné erozi,

Ochrana povrchových a podzemních vod

- plochy smíšeného bydlení vesnického typu (SO.3) č. 20 a č. 21 v nivě Žlabského potoka vést jako územní rezervu,

podporovat posilování retenční schopnosti území realizací revitalizačních opatření v rámci přípustného využití zemědělských ploch (Z) a navržených ploch krajinné zeleně (K), resp. ploch přírodních (P),

v oblastech s vyšším výskytem sklonitých pozemků využívaných k zemědělské činnosti realizovat opatření k zabránění vzniku vodní eroze.

Horninové prostředí a geologie

využití zastavitelné plochy č. 30, určené pro rodinnou rekreaci, která se nachází v okrajové poloze sesuvného území v lokalitě Pod Dubovou, je nutno podmínit provedením inženýrsko-geologického průzkumu.

Podmínky vzešlé z vypořádání připomínek:

doplnit zakreslení aktualizovaného záplavového území (po jeho schválení) do grafické části dokumentace a navrhovat novou zástavbu mimo záplavové území významného vodního toku Morava,

vypuštění plochy č. 69 (plocha průmyslové výroby a skladů) s přihlédnutím k jejímu vlivu na lokální biocentrum (č. 212), které by bylo touto plochou zmenšeno o 2,15 ha,

koncepčně dořešit systém odkanalizování severní průmyslové zóny,

doplnit údaje dohotovené kanalizace z lokalit Zámoraví, Radovany a Šardice do grafické části (výkres technické infrastruktury - vodního hospodářství) dokumentace.

Dále je třeba zohlednit připomínky z koordinovaného stanoviska KÚ Zlínského kraje vydaného pod č.j. KUZL 57704/2011 dne 03.10. 2011, kde je požadováno následující:

příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko za podmínky: bude vypuštěna lokalita č. 69, kterou dochází ke změně využití z doposud schválené plochy lokálního biocentra na plochu výroby. Vzhledem k tomu, že se dříve jednalo o záměr související s obnovou ekologické stability krajiny, pro které je možno odejmout tyto nejcennější půdy (zábor půd náležící do I. a II. třídy ochrany zemědělských půd), mohla být tato plocha kladně projednána.

Příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

V ÚP je nově navržena plocha (0,44 ha) pro individuální bydlení BI - 5, která přiléhá k silnici III/49724. Dle sčítání dopravy v r. 2010 je na této silnici intenzita dopravy 7339 vozidel/24 hodin. Doporučujeme zvážit umístění této plochy a to i s ohledem na umístění navrhované rychlostní silnice R55. Požadujeme, aby v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržených domů hlukem z dopravy.

Plocha pro bydlení BI-1 (1,50ha) je navržena u silnice III/4976. Zde je intenzita dopravy 1172 vozidel/ 24 hodin. Požadujeme, aby i v tomto případě, v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržené obytné zástavby hlukem z dopravy.

V těchto případech nelze požadovat po vlastníku komunikace vybudování protihlukových opatření.

Vyhodnocení stanoviska:

- Podmínky stanovené v dokumentaci Vyhodnocení v kapitole 7.:

Obecné podmínky stanovené v dokumentaci vyhodnocení v kapitole 7.) Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí nemohou být v detailu návrhu ÚP řešeny. Regulativy navržené v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití však nebrání možnosti realizace těchto požadavků podle charakteru funkčního využití jednotlivých ploch.

Požadavek na zrušení možnosti přípustného využití ploch rodinné rekreace (RI) k individuálnímu bydlení (BI) je respektovaný v „Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, poněvadž v ploše rodinné rekreace (RI) je nepřípustné využití hromadného a individuálního bydlení.

Plochy smíšeného bydlení vesnického typu (SO.3) označené č. 20 a č. 21 v nivě Žlabského potoka nelze vést jako územní rezervu, protože jsou převzaty z platného ÚP města Napajedla a v současné době je zde realizována výstavby rodinných domů.

Požadavek na provedení inženýrsko-geologického průzkumu pro zastavitelnou plochu rodinné rekreace č. 30, je uvedený v textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole C.2 Vymezení zastavitelných ploch.

- Podmínky vzešlé z vypořádání připomínek :

V grafické části odůvodnění ÚP Napajedla je vyznačeno schválené záplavového území vodního toku Morava. Návrhové plochy ÚP Napajedla jsou umístěny mimo záplavové území významného vodního toku Morava.

V upraveném návrhu ÚP Napajedla nebude návrhová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady označená č. 69 obsažena z důvodu požadavku zachování schválené plochy lokálního biocentra č. 212.

Odkanalizování severní průmyslové zóny je navrženo odvedením splaškových vod oddílnou splaškovou kanalizací do stávající městské kanalizace na ulici Dr. Beneše se zaústěním na stávající centrální městskou čistírnu odpadních vod. Odvedení dešťových vod je navrženo dešťovou kanalizací se zaústěním do vodního toku Morava. Pro odkanalizování severní průmyslové zóny je v ÚP Napajedla navržený koridor technické infrastruktury č. 141, umístěný v souběhu s komunikací I/55.

Do výkresu technické infrastruktury – vodního hospodářství byla na základě dokumentace skutečného provedení stavby projektantem ÚP zakreslena dešťová kanalizace z lokality Zámoraví a splašková kanalizace z lokalit Zámoraví, Radovany a Šardice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska ze dne 09. 12. 2011, pod č. j. KHSZL/24667/2011/2.5/HOK/ZL/MEZ- 02, souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy pro individuální bydlení BI - 5 přiléhající k silnici III/49724 a návrhové plochy pro bydlení hromadné BH -1 navržené u silnice III/4976.

Požadavek na řešení negativního ovlivnění hlukem z dopravy v návrhových lokalitách pro bydlení umístěných v blízkosti silnic (případná realizace protihlukových opatření) není předmětem řešení návrhu ÚP. Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních.

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití lze v plochách bydlení umisťovat stavby protihlukových opatření.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí

K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 6 stavebního zákona toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí :

- Stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Je nutné respektovat stávající trasy silnic I. a III. třídy, jejich ochranná pásma a ochranné pásmo plánované rychlostní silnice R55.

<u>Vyhodnocení stanoviska :</u>

Stávající plochy silniční dopravy komunikace I. třídy a komunikací III. třídy, včetně ochranných silničních pásem, jsou ÚP Napajedla respektovány.

Ochranné pásmo je vyznačeno u rychlostní silnice R55 v souladu s pravomocným územním rozhodnutím.

- Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona, *neuplatňuje připomínky* k předloženému návrhu ÚP Napajedla.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému návrhu ÚP Napajedla uplatňuje tyto připomínky:

Rozšíření ploch pro průmyslovou výrobu a sklady ve stávajícím areálu bývalé Slávie je řešeno směrem k řece Moravě na území (návrhové plochy č. 69), které má být dle návrhu vymezeno jako aktivní zóna záplavového území řeky Moravy. Podle § 67 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby.

Další rozvojové výrobní záměry jsou umisťovány do severní průmyslové zóny, která nemá dořešenu technickou infrastrukturu. Odpadní vody z této oblasti nejsou odváděny přes kanalizaci společnosti Barum-Continental na ČOV koželužny v Otrokovicích, jak je nesprávně uvedeno na str. 35. Reálně jsou odpadní vody ze stávajících firem individuálně předčišťovány ve vlastních ČOV a poté odváděny přes bývalý areál společnosti Moravan do řeky Moravy. Dešťové vody ze stávajících firem průmyslové zóny jsou zadržovány v retenčních nádržích a po odeznění srážek jsou pak rovněž přes stávající kanalizaci postupně řízeně vypouštěny. Návrh nového ÚP na rozdíl od předchozího doposud platného ÚP neuvažuje s odkanalizováním severní průmyslové zóny na ČOV Napajedla. Toto považujeme za zásadní nedostatek. Vzhledem k reálně nedostatečné kapacitě odvodnění přes k.ú. Otrokovice lze považovat odvodnění předmětných ploch směrem k ČOV Napajedla jako nezbytné.

Dále upozorňujeme, že ve výkresu technické infrastruktury - vodního hospodářství není zakreslena již dohotovená kanalizace v majetku města z lokalit Zámoraví, Radovany a Šardice.

Vyhodnocení stanoviska:

V upraveném návrhu ÚP Napajedla nebude návrhová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 69 zakreslena.

Odkanalizování severní průmyslové zóny je navrženo odvedením splaškových vod oddílnou splaškovou kanalizací do stávající městské kanalizace na ulici Dr. Beneše se zaústěním na stávající centrální městskou čistírnu odpadních vod. Odvedení dešťových vod je navrženo oddílnou dešťovou kanalizací se zaústěním do vodního toku Morava. Pro odkanalizování severní průmyslové zóny je v ÚP Napajedla navržený koridor technické infrastruktury č. 141, umístěný v souběhu s komunikací I/55.

Do výkresu technické infrastruktury – vodního hospodářství byla na základě dokumentace skutečného provedení stavby projektantem ÚP zakreslena dešťová kanalizace z lokality Zámoraví a splašková kanalizace z lokalit Zámoraví, Radovany a Šardice.

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

K předloženému návrhu ÚP Napajedla MěÚ Otrokovice, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody uplatňuje tuto připomínku:

Návrhem nového ÚP je dotčeno lokální biocentrum (č. 212), které je zmenšeno zastavitelnou plochou č. 69 určenou pro průmyslové využití a sklady. Konkrétně je lokální biocentrum zmenšeno o 2,15 ha, což není v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. Smyslem ochrany přírody a krajiny podle zákona je zejména ochrana a vytváření územního systému ekologické stability krajiny. Tato změna není v novém ÚP dostatečně odůvodněna z pohledu ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení stanoviska:

V upraveném a posouzeném návrhu ÚP Napajedla nebude návrhová plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 69 obsažena z důvodu požadavku zachování schválené plochy lokálního biocentra č. 212.

- Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 uplatňuje podle § 17a citovaného zákona Krajský úřad Zlínského kraje, kterému bylo zasláno naše vyjádření.

Vyhodnocení stanoviska:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal v rámci koordinovaného stanoviska podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., stanovisko požadující vypuštění návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č. 69 z důvodu požadavku zachování schválené plochy lokálního biocentra. Podmínka dotčeného orgánu byla při úpravě ÚP Napajedla respektována.

- Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

K předloženému návrhu ÚP Napajedla konstatujeme, že považujeme návrh ÚP za rámcově vyhovující zájmům státní památkové péče uplatňovaných v územním obvodu města Napajedla. Zpracovatel ÚP dokumentace respektoval z větší části připomínky našeho úřadu uplatněné ve vyjádření k návrhu zadání ÚP. Při zpracování však došlo k některým nepřesnostem, které je nutné odstranit.

Vzhledem k tomu požadujeme:

- aby v textu návrhu ÚP v kapitole B. „Koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot“, v odstavci B.2.2 „ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT" byla opravena věta: „Nová zástavba, případně změny staveb v plochách městské památkové zóny v blízkosti památkově chráněných objektů musí respektovat ..." takto: „Nová zástavba, případně změny staveb v plochách městské památkové zóny a v blízkosti památkově chráněných objektů musí respektovat ...", Text v předloženém znění totiž může být vykládán tak, že návrhem ÚP ukládaný regulativ neplatí plošně v celé Městské památkové zóně Napajedla, ale pouze „v blízkosti památkově chráněných objektů", což neodpovídá skutečnosti.

- Aby v textu odůvodnění návrhu ÚP v kapitole C.3 „OCHRANA HODNOT V ÚZEMÍ" v odstavci C.3.1 „OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ" byly opraveny následující nepřesnosti:

a/ Věta: „Na řešeném území se nachází Městská památková zóna Napajedla ustanovená vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 09. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny" bude doplněna analogicky s větou týkající se nemovitých kulturních památek takto: „Na řešeném území se nachází Městská památková zóna Napajedla ustanovená vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 249/1995 Sb., ze dne 22. 09. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny, jejíž ochrana je dána zákonem". Text v předloženém znění totiž může být vykládán tak, že ochrana MPZ Napajedla - na rozdíl od kulturních památek - není dána zákonem.

b/ Tabulkové výčty nemovitých kulturních památek a objektů památkového zájmu budou přepracovány a doplněny tak, aby byly eliminovány nepřesnosti a neúplnosti v těchto výčtech, obsažené v předloženém návrhu ÚP Napajedla. Vzhledem k rozsahu těchto výčtů nelze jejich správné znění uvést v tomto vyjádření, nicméně ve smyslu jednání se zpracovatelem ÚP dokumentace poskytne náš úřad zpracovateli veškeré potřebné údaje na vyžádání.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek úpravy textů formulovaný ve znění „Nová zástavba, případně změny staveb v plochách městské památkové zóny a v blízkosti památkově chráněných objektů musí respektovat …“ byl projektantem ÚP zapracován do textové části návrhu ÚP kapitoly B.) Koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot, odstavce B.2.2) Zásady koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot.

Požadavek úpravy textů formulovaný ve znění „Na řešeném území se nachází Městská památková zóna Napajedla ustanovená vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 249/1995 Sb., ze dne 22. 09. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny, jejíž ochrana je dána zákonem" byl projektantem ÚP zapracován do textové části odůvodnění ÚP kapitoly C. 3) Ochrana hodnot území, odstavce C. 3.1) Ochrana kulturních hodnot území.

Tabulkové výčty nemovitých kulturních památek a objektů památkového zájmu byly na základě požadavků státní památkové péče projektantem ÚP upraveny a byly zapracovány do textové části odůvodnění ÚP kapitoly C.3) Ochrana hodnot území, odstavce C.3.1) Ochrana kulturních hodnot území – nemovité kulturní památky a objekty památkového zájmu.

- Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:

K předloženému návrhu ÚP Napajedla, odbor ŽP, jako příslušný orgán státní správy lesů, *neuplatňuje žádné připomínky,* pouze upozorňujeme, že při budoucí realizaci staveb v ochranném pásmu lesa může z hlediska zájmů lesa dojít v rámci územního rozhodnutí k omezení plánovaného záměru.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.
Umisťování a povolování staveb v ochranném pásmu lesa není předmětem řešení návrhu ÚP. Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních.

E.2.2 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATÉNÁ PŘI OPAKOVANÉM SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ

Návrh ÚP Napajedla byl v rámci opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení projednán s dotřenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Na základě opakovaného společného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení byla podána tato stanoviska, která byla vyhodnocena následovně:

Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla.

Silniční doprava

V grafické části v koordinačním výkrese i ve výkrese dopravní infrastruktury požadujeme doplnit silniční ochranné pásmo R55, které vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby (§30 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů). Rovněž požadujeme správně zakreslit ochranné pásmo u silnice I/55.

Plochu silniční dopravy požadujeme vymezit v šířce ochranného pásma rychlostní silnice R55. Je nutné uvést do souladu všechny části ÚP, jak textové, tak i grafické.

Do doby uvedení do provozu stavby R55 požadujeme mezi veřejně prospěšné stavby (dále jen "VPS") uvádět všechny stavby související, a to v textové i grafické části ÚP.

Ve výkrese dopravní infrastruktury požadujeme zakreslit pouze plochy pro dopravu a nevykreslovat přesné trasy navrhovaných silnic ani technické řešení křižovatek. V textové části požadujeme neuvádět návrhové silniční kategorie.

Železniční doprava

Železniční trať č. 330 Přerov - Břeclav je návrhem ÚP Napajedla respektována, a proto *nemáme* z hlediska železniční dopravy *připomínky*.

Vodní doprava

Koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe není zakreslen v dostatečné šíři. Požadujeme jeho zakreslení v šíři 50 m od osy na obě strany, tj. 100m celkem.

Z hlediska letecké dopravy *nemáme připomínky*, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

<u>Vyhodnocení stanoviska :</u>

Silniční doprava:

V koordinačním výkrese i ve výkrese dopravní infrastruktury je projektantem ÚP zakresleno silniční ochranné pásmo silnice I/55 a silniční ochranné pásmo rychlostní silnice R55 v souladu s rozhodnutím o umístění stavby, včetně vymezení plochy silniční dopravy rychlostní silnice R55 v šířce ochranného pásma.

Zastavitelné plochy rychlostní silnice R55 na katastrálním území Napajedla jsou v grafické i textové části návrhu ÚP Napajedla vymezeny jako VPS s možností vyvlastnění.

Ve výkrese dopravní infrastruktury jsou vykresleny pouze plochy pro dopravu, nejsou vykreslovány přesné trasy navrhovaných silnic ani technické řešení křižovatek.

V textové části ÚP nejsou uvedeny návrhové silniční kategorie.

Vodní doprava:

Ministerstvo dopravy České republiky (dále jen "MD ČR"), na základě stanoviska ze dne 28.11.2013, pod č.j. 913/2013-910-UPR/2, požadovalo v oblasti vodní dopravy zakreslit koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe (dále jen "D-O-L") v šíří 50 m od osy na obě strany, tj. 100m celkem.

Zachováním osy plavebního kanálu D-O-L a zvětšením jeho šířky na 100 m by došlo k zásahu do plochy silniční dopravy rychlostní silnice R55.

Pořizovatel dopisem ze dne 31.01.2014 požadoval v rámci dohodovacího řízení s MD ČR zachování stanovené šíře koridoru územní rezervy pro průplav D-O-L v šířce 60 m, zakreslené v návrhu ÚP Napajedla z důvodu neuplatnění tohoto požadavku při společném jednání ze dne 27.07.2011, pod č.j. SÚ/11/LČ-47, ani při opětovné výzvě k uplatnění stanoviska ze dne 30.11.2011 pod č.j. SÚ/11/LČ-66.

MD ČR na základě doplněného stanoviska ze dne 11.02.2014, pod č.j. 913/2013-910-UPR/3, trvalo na požadavku vymezení koridoru D-O-L v šíři 2 x 50 m, protože je vzhledem k technickým parametrům plánovaného průplavu minimální možná.

Na jednání konaném dne 10.03. 2014 na Ředitelství silnic a dálnic ČR odboru přípravy staveb Brno bylo dohodnuto, že do návrhu ÚP Napajedla bude zakreslený koridor územní rezervy plavebního kanálu D-O-L v celkové šíři 100 m. Souběh koridoru územní rezervy kanálu D-O-L s rychlostní silnicí R55 bude řešen v dalších stupních projektové dokumentace bez dopadu na trasu R55 vymezenou v katastrálním území Napajedla.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Za státní správu geologie sdělujeme, že se na řešeném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu *nemáme* na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu *připomínky*.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů,, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu ÚP i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

<u>Vyhodnocení stanoviska :</u>

- Stanovisko k návrhu ÚP Napajedla za státní správu geologie je bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko k návrhu ÚP Napajedla za úsek ochrany ZPF :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 29.11.2013, pod č.j. KUZL 63177/2014, v rámci koordinovaného stanoviska podle

ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, kladné stanovisko za podmínky vypuštění nově navržené plochy pro tělovýchovu a sport OS 52. Poněvadž plocha č. 52 byla vytvořena na plochách určených pro plochy biocenter, což souvisí s obnovou ekologické stability krajiny a navíc tato plocha navazuje v katastrálním území Otrokovice také na plochu určenou pro plochu biocenter. Dále se lokalita ze značné části nachází v místě s výskytem půd s nejvyšší ochranou (zábor půd třídy ochrany II., 2,26 ha).

Město Napajedla nechalo v červnu 2013 vypracovat společností Arvita P spol. s r.o., Otrokovice "Studii pro zpřesnění hranic regionálního biocentra (dále jen "RBC") Pod Dubovou". Předmětem studie bylo posouzení možnosti optimalizace hranic RBC Pod Dubovou ve vazbě na nový ÚP Napajedla. Regionální ÚSES je v kompetenci Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Navrhovaná optimalizace hranic RBC Pod Dubovou byla projektantem v rozpracovanosti s krajským úřadem průběžně projednána.

Biocentrum bylo vymezeno v roce 1996, kdy ještě nebyla jednoznačně vymezena trasa rychlostní silnice R55. Vzhledem k tomu, že trasa R55 je v současné době stabilizována, ukázalo se jako vhodné upravit hranice regionálního biocentra tak, aby nebyly v bezprostředním kontaktu s rychlostní silnicí R55.

Nový návrh předpokládal, že mezi plochy dopravy a regionální biocentrum bude vložena plocha pro tělovýchovu a sport. Současně byla aktualizována hranice biocentra tak, aby do něj byly nově zahrnuty i přírodě blízké plochy odstavených ramen. Cílem studie bylo vyhodnocení optimální hranice regionálního biocentra a její zapracování do návrhu ÚP Napajedla.

Pro RBC Pod Dubovou je pro k.ú. Otrokovice zpracován investiční záměr RBC Pod Dubovou, který v roce 2009 zpracovala společnost Ateliér Fontes s.r.o.

Optimalizace hranic biocentra se však týká výhradně k.ú. Napajedla. V návrhu ÚP Napajedla, do kterého byla zapracována optimální hranice regionálního biocentra podle "Studie pro zpřesnění hranic RBC Pod Dubovou", **nebude plocha č. 52 umístěna na plochách určených pro plochy biocenter.**

V návrhu ÚP je navržená plocha pro tělovýchovu a sport č. 52 vyznačena jako územní rezerva č. 353. Podmínkou pro prokázání využití návrhové plochy č. 52 bude zpracování územní studie, která bude kromě urbanistického řešení, vymezení protipovodňových opatření, prokazujících nezhoršení odtokových poměrů v daném území, také řešit vyhodnocení záboru ZPF půd třídy ochrany II. o výměře 2,26 ha.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví, Praha

Z hlediska působnosti ministerstvo průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci *žádné připomínky*, protože v k.ú. Napajedla se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Česká republika - ministerstvo obrany zastoupená Vojenskou ubytovací a stavební správou Brno (dále jen "VUSS Brno"), jako věcně a místně příslušnou ve smyslu § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2. 1. 2008 ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č.219/2000 Sb.,

vydává k návrhu ÚP Napajedla stanovisko: *Souhlasíme* s předloženou územně plánovací dokumentací (dále jen "ÚPD").

Vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, *nemáme* k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona *připomínek.*

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Zlín

Na základě provedeného posouzení *souhlasí* s návrhem ÚP Napajedla a vyhodnocením.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Rozhodnutím Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Zlín, ze dne 03.11.2011 pod č.j. 142275/201-MZE130764, byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Komárov.

Na základě schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Komárov je do návrhu ÚP Napajedla zapracována zastavitelná plocha hráze poldru č. 150 umístěná na jihovýchodním okraji řešeného území na rozhraní k.ú. Komárov a k.ú. Napajedla.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č.61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Podle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Napajedla ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu ÚP *nemá připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, oddělení stavební prevence, Zlín

Na základě provedeného posouzení *souhlasí* s návrhem ÚP Napajedla a vyhodnocením.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, posoudila návrh ÚP Napajedla a vyhodnocení a po zhodnocení v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto stanovisko: S návrhem ÚP Napajedla a vyhodnocení se *souhlasí bez připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, Zlín

K výše uvedenému návrhu ÚP vydal Krajský úřad Zlínského kraje Zlín v souladu s ust. § 4 odst. 6 stavebního zákona koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen "ZPF"). K většině navrhovaných ploch již bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany ZPF ze dne 03.10.2011 pod č.j. KUZL 57704/2011. Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko za podmínky vypuštění nově navržené plochy pro tělovýchovu a sport č. 52.

Tato plocha byla vytvořena na plochách určených pro plochy biocenter, což souvisí s obnovou ekologické stability krajiny a navíc tato plocha navazuje v katastrálním území Otrokovice také na plochu určenou pro plochy biocenter. Dále se lokalita ze značné části nachází v místě s výskytem půd s nejvyšší ochranou (zábor půd třídy ochrany II., 2,26 ha).

Vyhodnocení stanoviska :

Město Napajedla nechalo v červnu 2013 vypracovat společností Arvita P spol. s r.o. Otrokovice "Studii pro zpřesnění hranic regionálního biocentra (dále jen "RBC") Pod Dubovou". Předmětem studie bylo posouzení možnosti optimalizace hranic RBC Pod Dubovou ve vazbě na nový ÚP Napajedla. Regionální ÚSES je v kompetenci Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Navrhovaná optimalizace hranic RBC Pod Dubovou byla projektantem v rozpracovanosti s krajským úřadem průběžně projednána.

Biocentrum bylo vymezeno v roce 1996, kdy ještě nebyla jednoznačně vymezena trasa rychlostní silnice R55. Vzhledem k tomu, že trasa R55 je v současné době stabilizována, ukázalo se jako vhodné upravit hranice regionálního biocentra tak, aby nebyly v bezprostředním kontaktu s rychlostní silnicí R55.

Nový návrh předpokládal, že mezi plochy dopravy a regionální biocentrum bude vložena plocha pro tělovýchovu a sport. Současně byla aktualizována hranice biocentra tak, aby do něj byly nově zahrnuty i přírodě blízké plochy odstavených ramen. Cílem studie bylo vyhodnocení optimální hranice regionálního biocentra a její zapracování do návrhu ÚP Napajedla.

Pro RBC Pod Dubovou je pro k.ú. Otrokovice zpracován investiční záměr RBC Pod Dubovou, který v roce 2009 zpracovala společnost Ateliér Fontes s.r.o.

Optimalizace hranic biocentra se však týká výhradně k.ú. Napajedla. V návrhu ÚP Napajedla, do kterého byla zapracována optimální hranice regionálního biocentra podle "Studie pro zpřesnění hranic RBC Pod Dubovou", **nebude plocha č. 52 umístěna na plochách určených pro plochy biocenter.**

V návrhu ÚP je navržená plocha pro tělovýchovu a sport č. 52 vyznačena jako územní rezerva č.353. Podmínkou pro prokázání využití návrhové plochy č. 52 bude zpracování územní studie, která bude, kromě urbanistického řešení, vymezení protipovodňových opatření prokazujících nezhoršení odtokových poměrů v daném území, také řešit vyhodnocení záboru ZPF půd třídy ochrany II. o výměře 2,26 ha.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:

Upozorňujeme na chybu v úvodu odůvodnění, kde je uvedeno celkové odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL") o výměře 0,42 ha. V tabulkové části je uvedena výměra záboru PUPFL pro bydlení v lokalitě č. 10 o výměře 0,11 ha.

Vyhodnocení stanoviska :

V textové části odůvodnění v kapitole N.2.2) Vyhodnocení požadavků zábor PUPFL je opravena výměra záboru PUPFL v souladu s tabulkovou částí N.3 pro zastavitelnou plochu č.10.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

V rámci opakovaného společného jednání k návrhu ÚP Napajedla uvádíme, že naše stanovisko z 15.8. 2011 zůstává v platnosti: V ÚP je nově navržena plocha (0,44 ha) pro individuální bydlení BI- 5, která přiléhá k silnici III/49724. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je na této silnici intenzita dopravy 7339 vozidel/24 hodin. Doporučujeme zvážit umístění této plochy, a to i s ohledem na umístění navrhované rychlostní silnice R55. Požadujeme, aby v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržených domů hlukem z dopravy. Plocha pro bydlení BI-1 (1,50 ha) je navržena u silnice III/4976. Zde je intenzita dopravy 1172 vozidel/ 24 hodin. Požadujeme, aby i v tomto případě v dalším stupni řízení, které povede stavební úřad, bylo prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění obyvatel nově navržené obytné zástavby hlukem z dopravy. V těchto případech nelze požadovat po vlastníku komunikace vybudování protihlukových opatření. K návrhu ÚP Napajedla nemáme žádné další připomínky.

Vyhodnocení stanoviska :

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska ze dne 01.11. 2013, pod č. j. KHSZL 18698/2013, souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy č. 5 pro individuální bydlení přiléhající k silnici III/49724 a návrhové plochy č. 1 pro bydlení hromadné navržené u silnice III/4976.

Požadavek na řešení negativního ovlivnění hlukem z dopravy v návrhových plochách pro bydlení č. 5 pro individuální bydlení přiléhající k silnici III/49724 a č. 1 pro bydlení hromadné navržené u silnice III/4976 (případná realizace protihlukových opatření) není předmětem řešení ÚP Napajedla. Tento požadavek bude řešený v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení).

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití lze v plochách bydlení umisťovat stavby protihlukových opatření.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku kultury podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Odbor kultury a památkové péče posoudil dokumentaci k návrhu ÚP Napajedla a z hlediska zájmů státní památkové péče s ní souhlasí a konstatuje, že posuzovaná dokumentace z hlediska zájmů státní památkové péče akceptuje požadavky směrující k ochraně památkových hodnot řešeného území, proto k ní *nemá dalších připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, na základě výše uvedených stanovisek, vydaných podle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k opakovanému společnému jednání návrhu ÚP Napajedla **kladné koordinované stanovisko**.

Městský úřad, odbor životního prostředí, Otrokovice

K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí.

- Stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství, jako příslušný orgán státní správy ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, *nemá připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

K předloženému návrhu ÚP Napajedla konstatujeme, že zpracovatel respektoval požadavky státní památkové péče uplatňované na ÚP dotčeném území, vyjádřené v koordinovaném stanovisku Městského úřadu Otrokovice ke společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla.

Odpovídajícím způsobem byly v textu návrhu ÚP změněny formulace, týkající se způsobu ochrany Městské památkové zóny Napajedla a ochrany kulturních památek na dotčeném území. Současně byly odpovídajícím způsobem přepracovány výčtové tabulky nemovitých kulturních památek a objektů památkového zájmu.

Vzhledem k výše uvedenému *nemáme* k návrhu ÚP Napajedla žádné *další připomínky*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle §79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, *neuplatňuje připomínky* k předloženému návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, není příslušný k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je podle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 29.11.2013, pod č.j. KUZL 63177/2014 v rámci koordinovaného stanoviska jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko:
- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydal stanovisko: s návrhem ÚP souhlasíme, k části týkající se zastavitelné plochy č. 52 pro tělovýchovu a sport vydáváme nesouhlas.

Odůvodnění:

K zastavitelné ploše č. 52 vydáváme jako dotčený orgán nesouhlasné stanovisko, které v souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona navazuje na naše předchozí stanovisko, protože se v této věci podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno.

Rozvojová plocha pro sportovně rekreační aktivity č. 52 je navrhována v aktivní zóně záplavového území toku Moravy, která byla vymezena Krajským úřadem Zlínského kraje, vydaným Opatřením obecné povahy ze dne 16.4. 2013 (s účinností dne 3.5.2013).

Dle ust. § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, se v aktivní zóně záplavových území nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude

minimalizován vliv na povodňové průtoky. Vodní zákon v ust. § 67 předpokládá, že výjimku mají taxativně uvedené stavby, a to ještě za předpokladu provedení opatření minimalizujících jejich vliv na povodňové průtoky.

Vymezení zastavitelné plochy v záplavovém území bez odůvodnění případu a výjimečnosti je také v rozporu s prioritami územního plánování podle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Dále upozorňujeme:

Nové koridory technické infrastruktury, které jsou navrženy pro odstraňování odpadních vod prostřednictvím kanalizačního sběrače a které nejsou zahrnuty v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen "PRVKZK"), by měly být v tomto dokumentu doplněny při jeho aktualizaci. Ve výkresové části PRVKZK nejsou zakresleny kanalizační sběrače pro tyto lokality: průmyslovou zónou nacházející se severně od Napajedel; areál silniční údržby rychlostní silnice R55 a také zde chybí areál Fatry.

Vyhodnocení stanoviska :

Povodí Moravy, s.p. Brno vydalo dne 11.11.2013, pod č.j. PM48349/2013-203/Je, k umístění návrhové plochy č. 52 pro tělovýchovu a sport v aktivní zóně záplavového území toku Moravy následující připomínku: Záplavové území (dále jen "ZÚ") vodního toku Morava - aktivní zóna ZÚ i hranice ZÚ při průtoku Q_{100} v toku jsou v návrhu ÚP vyznačeny. Sportovně rekreační areál plocha č. 52 bude chráněn proti zaplavení ochrannou hrází, která bude vybudována v zastavitelné ploše č.150. Podmínkou pro využití rozvojové plochy č. 52 je zpracování územní studie, která bude kromě urbanistického řešení řešit také podrobněji protipovodňová opatření. Územní studie musí jednoznačně prokázat, že navrženým řešením nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v daném území. Zpracovanou “Studii” požadujeme předložit k posouzení.

V souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1, článkem 26 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je uvedeno, že určující pro řešení protipovodňových opatření na území kraje jsou Plány oblasti povodí Moravy a Dyje.

V Plánu oblasti povodí Moravy v kapitole D.4.2. Záplavové území je uvedeno: "Novým pojmem zavedeným novým vodním zákonem je "aktivní zóna". Jedná se o tu část záplavového území, kterou je při povodni odváděna rozhodující část povodňového průtoku. Podle § 67 zákona o vodách, který uvádí příslušná omezení platná ve stanovených záplavových územích a především v aktivních zónách, je v aktivních zónách vyloučena stavební činnost, kromě možnosti zde provádět vodní stavby a nezbytné stavby technické a dopravní infrastruktury. Mimo aktivní zónu může vodoprávní úřad stanovit v záplavovém území omezující podmínky. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena. Správce povodí u nich také navrhuje, aby v územích mimo aktivní zónu nebyly umisťovány stavby, jako jsou zdravotní zařízení, sociální ústavy, školní zařízení, veřejné stavby a objekty nakládající s nebezpečnými látkami. **Ostatní stavby lze v těchto územích připustit pouze na riziko jejich majitelů."**

V návrhu ÚP Napajedla je navržená plocha pro tělovýchovu a sport č. 52 spolu s plochou technické infrastruktury – ochranné hráze č. 150 převedena do územní rezervy č. 353. Podmínkou zapracování rozvojové plochy č. 52 do ÚP Napajedla bude zpracování územní studie, která navrhne taková protipovodňová opatření, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v řešeném území. Pokud územní studie prokáže nezhoršení odtokových poměrů a možnost zrušení aktivní zóny záplavového území v ploše č. 52, musí být na návrh Povodí Moravy, a.s. Brno, aktualizováno záplavového

území toku Moravy formou opatření obecné povahy vydaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

Teprve potom může být zahájen proces pořizování zapracováním předmětné plochy do ÚP Napajedla.

Požadavek na doplnění nových koridorů kanalizačních sběračů pro průmyslovou zónu nacházející se severně od Napajedel, areálu silniční údržby rychlostní silnice R55 a areálu Fatry Napajedla do PRVKZK není předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla. Návrh na doplnění nových koridorů kanalizačních sběračů do PRVKZK může podat město Napajedla, případně jejich navrhovatel.

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 **písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g):**

MěÚ Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody *neuplatňuje* k předloženému návrhu ÚP Napajedla z hlediska svých kompetencí *žádné připomínky*.

Požadavky z hlediska regionálního systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 uplatňuje Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon):

K předložené změně návrhu ÚP Napajedla, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. je orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen "ZPF") Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení stanoviska :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany ZPF, vydal dne 29.11.2013, pod č.j. KUZL 63177/2014 v rámci koordinovaného stanoviska: Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, orgán ochrany ZPF uplatňuje kladné stanovisko za podmínky vypuštění nově navržené plochy pro sport a rekreaci č. 52.

Tato plocha byla vytvořena na plochách určených pro plochy biocenter, což souvisí s obnovou ekologické stability krajiny a navíc tato plocha navazuje v katastrálním území Otrokovice také na plochu určenou pro plochu biocenter. Dále se lokalita ze značné části nachází v místě s výskytem půd s nejvyšší ochranou (zábor půd třídy ochrany II., 2,26 ha).

Město Napajedla nechalo v červnu 2013 vypracovat společností Arvita P spol. s r.o. Otrokovice "Studii pro zpřesnění hranic regionálního biocentra (dále jen "RBC") Pod

Dubovou". Předmětem studie bylo posouzení možnosti optimalizace hranic RBC Pod Dubovou ve vazbě na nový ÚP Napajedla. Regionální ÚSES je v kompetenci Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Navrhovaná optimalizace hranic RBC Pod Dubovou byla projektantem v rozpracovanosti s krajským úřadem průběžně projednána.

Biocentrum bylo vymezeno v roce 1996, kdy ještě nebyla jednoznačně vymezena trasa rychlostní silnice R55. Vzhledem k tomu, že trasa rychlostní silnice R55 je v současné době stabilizována, ukázalo se jako vhodné upravit hranice regionálního biocentra tak, aby nebyly v bezprostředním kontaktu s rychlostní silnicí R55.

Nový návrh předpokládal, že mezi plochy dopravy a regionální biocentrum bude vložena plocha pro tělovýchovu a sport. Současně byla aktualizována hranice biocentra tak, aby do něj byly nově zahrnuty i přírodě blízké plochy odstavených ramen. Cílem studie bylo vyhodnocení optimální hranice regionálního biocentra a její zapracování do návrhu ÚP Napajedla.

Pro RBC Pod Dubovou je pro k.ú. Otrokovice zpracován investiční záměr RBC Pod Dubovou, který v roce 2009 zpracovala společnost Ateliér Fontes s.r.o.

Optimalizace hranic biocentra se však týká výhradně k.ú. Napajedla. V návrhu ÚP Napajedla, do kterého byla zapracována optimální hranice regionálního biocentra podle "Studie pro zpřesnění hranic RBC Pod Dubovou", **není plocha č. 52 umístěna na plochách určených pro plochy biocenter.**

V návrhu ÚP Napajedla je navržená plocha pro tělovýchovu a sport č. 52 spolu s plochou technické infrastruktury – ochranné hráze č. 150 převedena do územní rezervy č. 353. Podmínkou pro prokázání využití návrhové plochy č. 52 bude zpracování územní studie, která bude, kromě urbanistického řešení, vymezení protipovodňových opatření prokazujících nezhoršení odtokových poměrů v daném území, také řešit vyhodnocení záboru ZPF půd třídy ochrany II. o výměře 2,26 ha.

E.2.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZLÍNSKÉHO KRAJE, ODBORU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ Z HLEDISEK ZAJIŠTĚNÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ S OHLEDEM NA ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, o vydání stanoviska k návrhu ÚP Napajedla z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona vydal dne 09.07.2014 pod č.j. 37119/2014 ÚP-Br stanovisko, že *nesouhlasí* s návrhem ÚP Napajedla s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem z následujících hledisek:

<u>1) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:</u>

Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nelze spolehlivě posoudit, protože v koordinačním výkrese nejsou zakresleny návaznosti na sousední území, které dokládají, že ÚP je řešen v koordinaci se sousedním územím. Doplnit je třeba i názvy sousedních území.

V kapitole A. části odůvodnění je třeba doplnit vyhodnocení, zda je či není zajištěna návaznost navržených záměrů na sousední území. Nestačí konstatování, o které záměry jde a které je sousední území.

2) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Napajedla je v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929. V návrhu ÚP není zohledněna republiková priorita územního plánování č. 26, vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech pro zajištění udržitelného rozvoje území. Ostatní priority územního plánování a konkrétní požadavky z toho vyplývající jsou uplatněny.

U ploch č. SO 23, SO 24, RH 26, VP 70, OS 52, TE 148, které se nacházejí v záplavovém území, je třeba uplatnit prioritu č. 26 z Politiky územního rozvoje ČR 2008, tj. doplnění odůvodnění navržených ploch ponechaných v záplavovém území. Předložené odůvodnění je nedostatečné.

Ostatní priority územního plánování a konkrétní požadavky z toho vyplývající jsou uplatněny :

- OB 9 rozvojová oblast Zlín

- koridor rychlostní silnice R55

- koridor elektroenergetiky E 8

- priority územního plánování

3) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen "ZÚR ZK") vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje nabyly účinnosti dne 23.10.2008, 1. aktualizace ZÚR ZK nabyla účinnosti dne 05.10.2012. Pro návrh ÚP Napajedla vyplývají ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 (po vydání poslední aktualizace) požadavky:

- priority územního plánování

- rozvojová oblast OB 9 Zlín

- plochy a koridory dopravní infrastruktury PK 02 silnice R55

- plochy a koridory technické infrastruktury E 02 ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice, E05 VVN 22 kV Otrokovice - Spytihněv

- V kap. H.1 je u veřejně prospěšných staveb vyplývajících ze ZÚR ZK uvedeno předkupní právo pro kraj a stát. Předkupní právo v ÚP se vymezuje až na základě žádosti oprávněné osoby (obec, kraj nebo stát).

V místě křížení návrhových ploch je třeba plochy s různým využitím ploch viditelně oddělit nejen v hlavním výkrese, ale i ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, např. plochy pro dopravu pro rychlostní silnici R55 (ze ZÚR ZK) č. 112, 113 a 114. V ploše č. 113 je přípustné vedení pokračující z ploch TE č. 147 a č. 146.

V místě křížení ploch TE č. 166, TE č. 167 (ze ZÚR ZK) a plochy K 236 je zakreslena jako průběžná plocha krajinné zeleně K.

V případě zapracování záměru elektroenergetiky ze ZÚR ZK v ÚP musí být v místě křížení hlavní využití plochy pro technickou infrastrukturu TE a krajinná zeleň v této ploše jako přípustná. Stejně tak v místě křížení ploch TE č. 165 a č. 166 s plochu pro železniční dopravu, plochou dopravy a plochou zemědělskou, musí být plocha s hlavním využitím pro technickou infrastrukturu TE průběžná.

- plochy pro těžbu nerostných surovin

- ÚSES:

PU 13 nadregionální biokoridor 141- Buchlovské lesy - Spálený

PU 14 nadregionální biokoridor 142 - Chropyňský luh - Soutok

PU 53 regionální biocentrum 102 - Prusinky

PU 54 regionální biocentrum 103 - Pod Dubovou

- Požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

- Město Napajedla je součástí krajinného celku Otrokovicko a krajinného prostoru Otrokovicko, krajina s vysokým podílem povrchových vod a krajinného prostoru Žlutavsko a Halenkovicko, krajina zemědělská harmonická.

- Území speciálních zájmů - plochy dle usnesení vlády č.49/2011 územní rezerva pro D-O-L, splavnění Moravy.

- Územní studie, jejichž potřeba zpracování byla stanovena v ZÚR ZK a zahrnuje území obce:

Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku

Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu

Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje

Návrh ÚP Napajedla není v souladu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

4) Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu ÚP byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

Textová část návrhu:

- V ÚP Napajedla nejsou zapracována všechna protipovodňová opatření ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje - Vodní nádrže Napajedla - Radovany, Vodní nádrž Napajedla - Kalvárie a Vodní nádrž Napajedla, hráz Napajedla Pahrbek a hráz Otrokovice - VII, je třeba dopracovat.

- V kap. F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... jsou v kap. F.1. uvedena vysvětlení použitých pojmů, což patří do části odůvodnění a jsou zde uvedeny požadavky, které nepřísluší ÚP, např. požadavek na realizaci stavby odpovídající hlavnímu využití jako první ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona: ÚP ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Doporučujeme přepracovat a požadavek tohoto ustanovení stavebního zákona uplatnit v celém ÚP.

- V této kapitole v podmínkách prostorového uspořádání je třeba doplnit ke koeficientu zastavění rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků. U podmíněného využití je třeba doplnit stanovení podmínky.

- Do výroku ÚP se neuvádí ustanovení zákonů a vyhlášek např. § 18 odst. 5 stavebního zákona, § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, je možné přesunout do části odůvodnění. Výroková část obsahuje jen to, o čem může rozhodovat zastupitelstvo obce. Obsah nelze oproti výčtu ve vyhlášce rozšiřovat.

- V kap.J.1 plochy územích rezerv je třeba opravit podmínky pro prověření budoucího využití ploch územních rezerv tak, že se uvedou podmínky pro prověření ploch (např. vliv na krajinný ráz, na hygienu prostředí apod.) ne „územní studie“, což je forma prověření.

- V kap. L. je třeba doplnit stanovení podmínek pro pořízení územních studií.

- V kap. M.2.12 a M.1.12. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu... je třeba doplnit počet vyhotovení regulačního plánu. V měřítku 1:2000 je možné vydat pouze regulační plán, který nenahrazuje územní rozhodnutí (výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

- V kap. M.2.10 a kap. M.1.10 je třeba opravit jejich název i obsah dle přílohy č.9. Obsah zadání regulačního plánu vyhlášky č. 500/2006 Sb.: „Požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojí“.

- V kapitole H. je třeba u předkupního práva pro město doplnit katastrální území a název města, pro které je možné předkupní právo uplatnit, tak jak je uvedeno v příloze č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Textová část odůvodnění:

- Chybí v ní přezkoumání návrhu ÚP dle ust. § 53 odst. 5 písm. b), c) a d) stavebního zákona.

- Je zpracovaná nesystematicky a osnova v příloze nekoresponduje se skutečným uspořádáním kapitol v textu. Např. kapitola D. uvedená v Obsahu textové části jako „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“, je v textu pod označením kapitola D. „ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch". Stejně tak je uveden v kap. B.13 odkaz na tuto kap. D. textové části s uvedením, že jde o informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Kapitola A. je sdružení dvou kapitol a pořizovatel má tuto kapitolu ještě samostatně. Odůvodnění je nepřehledné a je třeba je upravit a ještě doplnit o kapitolu „Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení“ (část II. odst.1) písm. c/ přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., protože tu zcela chybí. Doporučujeme odůvodnění dopracovat podle stavebního zákona § 53 odst. 4 a 5 a vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č.7.

Grafická část návrhu:

- Ve výkresech se již neuvádějí autorská práva k mapovým podkladům (Copyrighty), ani označení ploch ID, ale v celém územním plánu se plochy označují číslem. Na výkresy je třeba doplnit etapu zpracování a uvádět aktuální datum zpracování.

- Ve výkrese základního členění není v legendě uvedené číslování ploch, ve výkrese jsou nadbytečně uvedeny kódy návrhových ploch, již se nezakresluje nezastavitelné území.

- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - ve výkrese chybí označení prvků tak, jak jsou uvedeny v legendě. Označení prvků v legendě není shodné s označením v tabulce v textové části, tady chybí. Je třeba uvést do souladu textovou a grafickou část návrhu.

- K zastavitelné ploše TE č.178 není navržen přístup ani příjezd.

Grafická část odůvodnění:

- Doplnit návaznosti na sousední území a názvy sousedních území.

<u>Vyhodnocení stanoviska :</u>

1. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

- V koordinačním výkresu jsou projektantem ÚP zakresleny návaznosti na sousední území, včetně názvů sousedních území.

- V textové části odůvodnění v kapitole K2 je vyhodnocena návaznost navržených

záměrů na sousední území.

2. Z hlediska zajištění souladu s politikou územního rozvoje:

- Při vymezovaní zastavitelných ploch v záplavových územích SO č. 23, SO č. 24, RH č. 26, VP č. 70, včetně umisťování veřejné infrastruktury TE č. 148, je prokázáno a řádně zdůvodněno, že zastavitelné plochy nelze umístit v jiném území (etapizace) a že je návrh ÚP Napajedla v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 článkem č. 26 (vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech).

V návrhu ÚP Napajedla je navržená plocha pro tělovýchovu a sport č. 52 spolu s plochou technické infrastruktury – ochranné hráze č. 150 převedena do územní rezervy č. 353.

3. Z hlediska zajištění souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- V textové části návrhu v kapitole H.1 je předkupní právo vymezeno na základě žádosti oprávněných osob.

- V místě křížení návrhových ploch jsou plochy s různým využitím ploch viditelně odděleny nejen v hlavním výkrese, ale i ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření.

- V místě křížení ploch pro technickou infrastrukturu TE a krajinné zeleně je navrženo hlavní využití plochy pro technickou infrastrukturu a pro krajinnou zeleň je navrženo využití jako přípustné.

Navrhovaný koridor pro elektrické vedení 110 kV je navržený jako průběžný (propojení ploch TE č.165 a TE č.166) a v místě křížení s navrhovaným nadregionálním biokoridorem vznikla nová průniková plocha s využitím pro technickou infrastrukturu. V podmínkách využití plochy technické infrastruktury je přípustný USES.

Stejně tak v místě křížení ploch TE č. 165 a TE č. 166 s plochu pro železniční dopravu, plochou dopravy a plochou zemědělskou, je plocha s hlavním využitím pro technickou infrastrukturu TE průběžná.

4. Ostatní připomínky:

Protipovodňová opatření ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje:

Pro ochranu před povodněmi byla v roce 2007 zpracována Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracovatel HYDROPROJEKT CZ, a.s., která byla v roce 2013 aktualizována, zpracovatel aktualizace Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Praha.

Účelem a cílem Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje (dále jen "Studie") bylo zhodnotit stávající stav ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje jako východiska pro následná řešení opatření vedoucích k požadovanému zlepšení jejich stavu. Studie prověřila a hodnotila současný stav vodního režimu krajiny ve Zlínském kraji, zároveň vymezila možná preventivní opatření k eliminaci negativních dopadů povodňových stavů a navrhla technická opatření v povodí pro zmírnění účinku povodní.

Z důvodu zjištěných nepřesností a chyb v aktualizované Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracoval Ing. arch. Miroslav Dubina v říjnu 2014 pro město Napajedla studii "Vyhodnocení protipovodňových opatření na území města Napajedla". Toto vyhodnocení by mělo také sloužit k provedení úprav v aktualizované studii.

Protipovodňová opatření jsou v ÚP města Napajedla řešena návrhem na vybudování nových ochranných hrází a tří poldrů - vymezených jako územní rezerva.

Nové hráze jsou navrženy v těchto lokalitách:

- Od silničního mostu přes řeku Moravu nacházejícího se severně od města po severní okraj města, po levém břehu Moravy. Hráz je v současnosti vybudována.

- Zvýšení stávající hráze na levém břehu řeky Moravy, která je vedena souběžně s ul. Nábřeží. Zvýšení hráze bylo realizováno.

- Na levém břehu řeky Moravy, od úrovně sokolovny po silniční most naproti Fatry a dále po břehu Moravy s odskočením od Moravy směrem k pálenici, podél výrobního areálu bývalé Slávie, s ukončením v ul. K Pahrbku. Hráz je v současnosti vybudována po pálenici.

- Od čistírny odpadních vod po levém břehu řeky Moravy, kolem rekreačního areálu Pahrbek a dále po levém břehu řeky Moravy směrem na Spytihněv. Hráz je v současnosti vybudována od rekreačního areálu Pahrbek po levém břehu Moravy směrem na Spytihněv.

- V lokalitě Zámoraví je navržena hráz k ochraně stávající obytné zástavby a výrobního areálu Fatra. Tato hráz je tvořena navrhovanou přeložkou silnice III/ 36740, která vede směrem na Žlutavu. Nová přeložka silnice bude vedena na náspu od křižovatky u železničního přejezdu z ul. Zámoraví s propojením na stávající silnici I/55. Přeložka silnice bude budována spolu s realizací navržené rychlostní silnice R55.

Suché poldry jsou navrženy jako územní rezervy v těchto lokalitách:

- Lokalita Radovany – západně od Fatry (územní rezerva č. 354)

- Lokalita Zámoraví – u drůbežárny (územní rezerva č. 355)

- Lokalita Kalvárie – východní okraj města (územní rezerva č. 356)

Pro ochranu území před extravilánovými vodami nechalo město Napajedla zpracovat následující studie:

"NAPAJEDLA - POVODÍ POTOKA KALVÁRIE, OCHRANA PŘED EXTRAVILÁNOVÝMI VODAMI", KONCEPČNÍ STUDIE, ZPRACOVATEL - ATELIER FONTES, S.R.O., ŘÍJEN 2004

Koncepční studie řeší problematiku přívalových srážek v lokalitě Kalvárie ve dvou variantách – s realizací poldru a bez vybudování poldru. Varianta vybudování poldru se nedoporučuje, především kvůli finanční náročnosti.

"NAPAJEDLA - ZÁPADNÍ SVAHY, OCHRANA PŘED EXTRAVILÁNOVÝMI VODAMI", KONCEPČNÍ STUDIE, ZPRACOVATEL - ATELIER FONTES, S.R.O., ŘÍJEN 2004

Studie konstatuje, že v prostoru lokalit Zámoraví a Radovany není dostatek prostoru pro vybudování suchých poldrů. Navrhovaná opatření spočívají v návrhu dostatečně kapacitních koryt, propustků a dalších objektů spolu s výsadbou zeleně.

"NAPAJEDLA - ŘEŠENÍ PŘÍVALOVÝCH VOD A ZACHYCENÍ SPLAVENIN Z LOKALITY KALVÁRIE", PROJEKT STAVBY, ZPRACOVATEL - ATELIER FONTES, S.R.O., 2007

Projekt slouží pro územní i stavební řízení. Předmětem řešení je soustava sedimentačních prostorů a česlí před zatrubněním na potoku Kalvárie.

Z platného ÚP města Napajedla jsou převzaty záměry na vybudování tří poldrů. Vzhledem k tomu, že město si nechalo zpracovat koncepční studie na jejich posouzení, které budování nových poldrů nedoporučují, jsou plochy pro vybudování poldrů vodní nádrže Napajedla v lokalitě Radovany, vodní nádrže Napajedla v lokalitě Zámoraví a vodní nádrže Napajedla v lokalitě Kalvárie přesunuty do **územních rezerv**.

Rozhodnutím Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Zlín, ze dne 03.11.2011 pod č.j. 142275/201-MZE130764 byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Komárov. Na základě schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav byla do návrhu ÚP Napajedla zapracována zastavitelná plocha hráze poldru č. 150 umístěná na jihovýchodním okraji řešeného území na rozhraní k.ú. Komárov a k.ú. Napajedla.

Textová části návrhu ÚP Napajedla byla opravena:

- Textová část návrhu ÚP v kapitole F1 Zásady pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byla zrušena: vysvětlení pojmů bylo přesunuto do textové části odůvodnění ÚP, požadavek na realizaci nejprve stavby odpovídající hlavnímu využití byl zrušený.

- V textové části návrhu ÚP (výrokové části ÚP) nejsou uvedena ustanovení zákonů a vyhlášek, byla přesunuta do textové části odůvodnění ÚP.

- V souladu s ustanovením vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, přílohou č. 7 bylo při stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití ke koeficientu zastavění doplněno **rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků.**

Stanovení podmínek prostorového uspořádání se týká plochy bydlení – hromadné, plochy bydlení – individuální, plochy smíšené obytné, plochy rodinné rekreace a plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady (podle tabulky). U ostatních ploch s rozdílným způsobem využití je řešena pouze maximální výška zástavby.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání – ÚP Napajedla		
Plochy s rozdílným způsobem využití	Rozmezí výměry stavebních pozemků	Intenzita využití
Plochy bydlení – hromadné	Do 1000 m^2	40 %
	1000 – 3000 m^2	30 %
Plochy bydlení – individuální	Do 300 m^2	60 %
	300 - 500 m^2	50%
	500 – 1000 m^2	40 %
	1000 – 2000 m^2	30 %
Plochy smíšené obytné	Do 1000 m^2	50 %
	1000 – 2000 m^2	40 %
Plochy smíšené obytné vesnické	Do 1000 m^2	50 %
	1000 – 3000 m^2	40 %
Plochy rodinné rekreace	Do 500 m^2	40 %
	500 – 1000 m^2	30 %
Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	Do 300 m^2	40 %
	300 – 500 m^2	30 %
	500 – 1000 m^2	20%

- V textové části návrhu ÚP v kapitole J. Vymezení ploch a koridorů územích rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření byly opraveny podmínky pro prověření budoucího využití ploch územních rezerv tak, že se uvedou podmínky pro prověření ploch - například vliv na krajinný ráz, vliv výroby na okolní plochy bydlení, nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území apod.

- V textové části návrhu ÚP v kapitole L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách území podmíněno zpracováním územní studie, bylo doplněno o stanovení podmínek pro pořízení územních studií.

- V textové části návrhu ÚP v kapitole M.1.12 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu (lokalita Jiráskova) a v kapitole M.2.12 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu (lokalita U hřbitova) byl doplněn počet vyhotovení regulačních plánů (4 paré), jednotlivé výkresy grafické části návrhu i odůvodnění budou vypracovány v měřítku 1:1000, pouze výkres širších vztahů grafické části odůvodnění bude vypracován v měřítku 1:5000.

- V textové části návrhu ÚP v části zadání regulačního plánu pro lokalitu Jiráskova v kapitole M.1.10 a části zadání regulačního plánu pro lokalitu U hřbitova v kapitole M.2.10 byly názvy kapitol dány do souladu s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb., přílohou č.9. Nový název kapitoly je: "**Požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojí":**

V souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel požádal Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik vydal dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014, souhlasné stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla.

Součástí návrhu ÚP Napajedla je zadání regulačního plánu pro lokalitu Jirásková a zadání regulačního plánu pro lokalitu U hřbitova.

Podle přílohy č. 9 bodu 1 písm. j) vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnost, ve znění pozdějších předpisů, zadání regulačního plánu obsahuje zejména: *požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posouzení vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují.*

Ve stanovisku ze dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014 se Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, nevyjádřil zda zadání regulačního plánu pro lokalitu Jirásková a zadání regulačního plánu pro lokalitu U hřbitova je nutno posuzovat z hlediska posuzovaní vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel dne 20.01.2015 v souladu s ustanovením § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, požádal Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství o vyjádření, zda regulační plán pro lokalitu Jirásková a regulační plánu pro lokalitu U hřbitova podléhá zjišťovacímu řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik vydal dne 13.02.2015 pod č.j. KUZL 8314/2015 stanovisko:

Předložené zadání regulačního plánu pro lokality Jiráskova a U hřbitova řeší plochy pro využití individuálního bydlení. Pozemky budou vymezeny pro bydlení v rodinných domech s velikostí stavebních pozemků od cca 600 m^2 do 1 400 m^2. Řešené území se nachází na severovýchodním okraji města Napajedla, u silnice III/4976 směrem na Pohořelice, k.ú. Napajedla.

Zadání regulačních plánů pro výše uvedené lokality pouze v obecné rovině popisují eventuální stavby (výstavba rodinných domů, investiční přípravu území) bez uvedení konkrétních kapacit.

Vybudování technické infrastruktury předložených lokalit lze zařadit pod dikci bodů 1.9 Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50000 napojených obyvatel nebo průmyslové kanalizace o průměru větším než 500 mm a 3.7 Produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce větší než 5 km a průměru 300 - 800 mm (včetně dálkových vodovodů), pokud nepřísluší do kategorie I, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, avšak vzhledem k absenci kapacit nelze určit, zda se bude jednat o stavby naplňující tento bod podlimitně, či stavby vyžadující zjišťovací řízení. **Z tohoto důvodu nelze předložená zadání regulačních plánů posoudit.**

Závěr :

Ve fázi zadání regulačního plánu se neuvádějí požadované kapacity technické infrastruktury, proto na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne 13.02.2015 pod č.j. KUZL 8314/2015 nelze předložené zadání regulačního plánu pro lokalitu Jirásková a lokalitu U hřbitova z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, posoudit.

Zadání regulačního plánu pro lokalitu Jirásková a lokalitu U hřbitova v kapitolách M.1.9 a M.2.9. (Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí) bylo upraveno : **"Regulační plán nenahradí územní rozhodnutí".**

- V textové části návrhu ÚP v kapitole H.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, bylo předkupní právo uplatněno u veřejně prospěšné stavby určené pro rozvoj vodní dopravy na základě požadavku oprávněné organizace. Dále je předkupní právo uplatněno u navrhovaného veřejného občanského vybavení (rozšíření hřbitova) pro město Napajedla.

Do textové části odůvodnění ÚP Napajedla bylo zapracováno:

- Do textové části odůvodnění byla zapracována dle ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona kapitola F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení na životní prostředí.

- Do textové části odůvodnění byla zapracována dle ustanovení § 53 odst. 5 písm. c) stavebního kapitola G. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA).

- Do textové části odůvodnění byla zapracována dle ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního kapitola H. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

- Do textové části odůvodnění byla doplněna kapitola D. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

- Textová část odůvodnění ÚP Napajedla byla přepracována podle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR z roku 2013.

Do grafické části ÚP Napajedla bylo zapracováno:

- Návrhové plochy v ÚP Napajedla byly označeny pouze čísly, na výkresech byla doplněna etapa zpracování a aktuální datum zpracování, nebylo zakresleno nezastavitelné území.
- Na výkresu základního členění je v legendě uvedeno číslování ploch.
- Na výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací bylo doplněno označení prvků v souladu s tabulkou na výkresu VPS, opatření a asanací. V textové části ÚP v tabulce v kapitole G.1.1 Dopravní infrastruktura a v tabulce v kapitole G.1.2 Technická infrastruktura bylo doplněno označení prvků v souladu s tabulkou na výkresu VPS, opatření a asanací.
- Zastavitelná plocha TE č. 178 je určena pro umístění sloupů k propojení elektrického vedení VN 22kV, proto k ní není zapotřebí řešit příjezd.

Projektant ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem podle požadavků nadřízeného orgánu územního plánování upravil návrh ÚP Napajedla. Na základě upraveného návrhu ÚP Napajedla pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst.8 stavebního zákona požádal nadřízený orgán územního plánování o potvrzení odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku k návrhu ÚP Napajedla a o posouzení upraveného návrhu ÚP Napajedla vzhledem k Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.04.2015.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve smyslu ust. § 50 odst.8 stavebního zákona vydal dne 01.05.2015 pod č.j. KUZL 30183/2015 stanovisko, že potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Napajedla z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1.

E.2.4 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATĚNÁ PŘI VEŘEJNÉM JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ

Návrh ÚP Napajedla byl v rámci veřejného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení projednán s dotřenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Na základě veřejného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení byla podána tato stanoviska, která byla vyhodnocena následovně:

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č.49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb.,

o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k veřejnému projednání návrhu územního plánu Napajedla.

Naše požadavky uplatněné ke společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla byly zapracovány, proto *nemáme* k veřejnému projednání návrhu ÚP *žádné další připomínky*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Za státní správu geologie sdělujeme, že se na řešeném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu *nemáme* na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu *připomínky*.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska :

- Stanovisko k návrhu ÚP Napajedla za státní správu geologie je bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko k návrhu ÚP Napajedla za úsek ochrany ZPF :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 13.11.2015 pod č.j. KUZL 60447/2015, v rámci koordinovaného stanoviska podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko.

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., uplatňuje připomínku:

Pro zajištění souladu opatření obecné povahy, kterým bude ÚP Napajedla vydán, se skutečností, že VUSS Brno k 31. 12. 2013 zanikla, žádám úpravu textové části Odůvodnění, kapitoly 1.18 Zajištění obrany a bezpečnosti státu ve smyslu vynechání části textu "zastoupeného VUSS Brno”.

Do správního území obce již nezasahuje zájmové území OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. Uvedená skutečnost byla oznámena v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů 2014 úřadu územního plánování ORP Otrokovice. Z uvedeného důvodu vypusťte informaci o OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany z textové (kapitola 1.18 Zajištění obrany a bezpečnosti státu) části návrhu ÚP.

V souladu s § 175 zákona stavebního zákona v celém správním území obce Napajedla lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci VVN a VN, výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz. UAP - jev 119).

K předloženému návrhu územního plánu *nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy zapracování zájmového území Ministerstva obrany do textové části* v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení stanoviska :

V kapitole I.18 (Zajištění obrany a bezpečnosti státu) nebude uvedena část textu "zastoupeného VUSS Brno".

V kapitole I.18 (Zajištění obrany a bezpečnosti státu) nebude uvedený text, že "do správního území města Napajedla zasahuje zájmové území Ministerstva obrany ČR - ochranné pásmo radiolokačního zařízení", poněvadž v současné době již do správního území města Napajedla předmětné ochranné pásmo nezasahuje.

V kapitole I.18 (Zajištění obrany a bezpečnosti státu) budou k výčtu staveb, u kterých je možné vydat dle § 175 stavebního zákona územní rozhodnutí pouze na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR doplněny následující stavby:

- všechny výškové stavby nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavba a rekonstrukce VVN a VN, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení.

Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Praha

Ministerstva vnitra ČR sděluje, že k projednávanému návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení *neuplatňuje* z hlediska působnosti *žádné připomínky*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Státní pozemkový úřad, Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl, Zlín

K veřejného projednání návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení sdělujeme následující:

V dotčeném posuzovaném území obce Napajedla se nenachází žádná stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu.

Dle dostupných podkladů se na části zájmového území mohou nacházet podrobné odvodňovací zařízení (dále jen "POZ").

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 1 0 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90.letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích.

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu *nemáme žádné připomínky*.

Vyhodnocení stanoviska :

Evidence meliorací (odvodnění a závlah) jsou součástí ÚAP, které jsou předávány Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu projektantovi ÚP. Evidence meliorací byly zapracovány do ÚP Napajedla.

- Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č.61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. I zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "horní zákon"), vydává následující stanovisko:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením §29 odst. 3 horního zákona v k.ú. Napajedla ve Zlínském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona zdejší úřad s návrhem ÚP Napajedla v tomto katastrálním území *souhlasí.*

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, krajské ředitelství, Zlín

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje vydává v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, *souhlasné koordinované stanovisko*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona posoudila návrh ÚP Napajedla a vyhodnocení a po zhodnocení v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto stanovisko:

S návrhem ÚP Napajedla a vyhodnocení se souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí *s návrhem ÚP Napajedla*, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, *z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.*

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Napajedla v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Napajedla je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Napajedla není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 05.10.2012, na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném projednání vliv.

Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.04.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1).

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Napajedla, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pro dané území nevyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 žádné konkrétní záměry. ÚP Napajedla není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín

K výše uvedenému návrhu ÚP Napajedla vydal Krajský úřad Zlínského kraje Zlín v souladu s ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje *souhlasné stanovisko*.

Odůvodnění:

V rámci výše navrhovaných úprav ÚP Napajedla, je nově navrhován zábor pozemků ZPF v případě lokalit č. 87 a 88, které mají sloužit pro vybudování integrované stezky a v případě lokality č. 56 pro návrh veřejného prostranství v obytné zóně v lokalitě Malina. V případě ploch č. 87 a 88 dochází k záboru půd zařazených do II. třídy ochrany v rozsahu 0,26 ha, dále pak půd zařazených do IV třídy ochrany (zábor v rozsahu 0,07 ha) a V třídy ochrany zemědělských půd (v rozsahu 0,03 ha).

V souvislosti se změnou legislativy, kdy je možno zemědělkou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, byl pro objektivní posouzení, zda lze danou půdu pro výše uvedený záměr odejmou, vyzván pořizovatel k doplnění dokumentace. Na základě výzvy ze dne 26.10.2015 KUZL 66181/2015, byl předložený záměr řádně odůvodněn z hlediska zásad plošné ochrany ZPF a posouzen taktéž z hlediska veřejného zájmu. ÚP podporuje ekologické formy dopravy návrhem na vybudování integrované stezky, která bude realizována v koridoru zastavitelných ploch č.86 (vodní plocha), 87 a 88 (pozemky součástí ZPF). Integrovaná stezka bude vedena z prostoru u železničního přejezdu v místní části Zámoraví souběžně s novou komunikací, která bude realizována v závislosti na vybudování nové dálnice D55. Trasa bude dále vedena k řece Moravě, kterou překoná mostním objektem a dále do centra Napajedel.

Pro odnětí zemědělského půdního fondu je v případě integrované stezky proveden odborný odhad, který vychází z délky integrované stezky (200 m) a její předpokládané šířky (max. 3 m) - celkový zábor ZPF bude ve skutečnosti činit cca 0,06 ha, z toho na II. třídě ochrany 0,04 ha. Plocha odnětí je tedy omezena na nejnutnější plochu, která je pro daný záměr nezbytná tak, aby nedocházelo k neopodstatněnému záboru pozemků ZPF.

V případě řešení trasy integrované stezky nelze uplatnit variantní řešení, neboť se jedná o nejkratší spojovací trasu mezi místní částí Zámoraví s centrem Napajedel. Současně je její trasa vázána na navrhované vybudování rychlostní silnice I/55 a nové trasování silnice III/36740. Integrovaná stezka bude veřejně přístupná a zabezpečí kvalitnější a bezpečnější dostupnost centra města především pro obyvatele z místí části Zámoraví. Vzhledem k rozmístění zemědělských ploch se zvýšenou ochranou, nacházejících se v nivě řeky Moravy a trasy integrované stezky, která tento prostor křižuje, nelze nalézt jinou polohu trasy, která by řešila logickým a současně ekonomickým způsobem propojení Zámoraví s centrem Napajedel.

Umístěním záměru, který nelze dle výše uvedeného řešit jiným možným způsobem, dojde v současně ucelené zemědělské ploše (výměry cca 18 ha), k oddělení části o velikosti cca 1,4 ha (půdy II. třídy ochrany), která ale bude vhledem ke svému tvaru a velikosti možná dále zemědělsky obhospodařovat a tato část zůstane i nadále přístupná zemědělské technice.

Pěší doprava z lokality Zámoraví do centra města je v současnosti vedena souběžně se silnicí III. třídy, ke křižovatce se silnicí I/55. Vzhledem k intenzitě dopravy na silnici I/55 se jedná o nebezpečné místo, které musí obyvatelé lokality Zámoraví překonat při cestě do centra města. Vybudováním integrované stezky bude vyřešen problém bezpečného pěšího spojení lokality Zámoraví s centrem města, který je vyvolán záměrem na realizaci dálnice D55 (záměr ZÚR ZK). Integrovaná stezka bude novou dálnici D55 křížit mimoúrovňově. Současně je významně řešena problematika cyklistické dopravy. Integrovaná stezka umožňuje bezkolizní napojení celého území západně od Napajedel na nadregionální cyklistickou stezku vedenou podél řeky Moravy. Navržená trasa integrované stezky řeší současně jak problém dopravy pěší, tak i dopravy cyklistické.

Po posouzení všech dostupných podkladů, které byly v průběhu projednání doloženy a vzhledem k charakteristice záměru vybudování integrované stezky, která má pro občany Napajedel zabezpečit kvalitnější a bezpečnější dostupnost centra města v souvislosti s vybudováním dálnice D55, což je požadavek Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, lze mít převažující veřejný zájem za prokázaný, proto orgán ochrany s navrhovaným řešením souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává *souhlasné stanovisko.*

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

K veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení vydává *souhlasné stanovisko*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku odboru kultury podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

posoudil předloženou dokumentaci návrhu ÚP Napajedla k veřejnému projednání a *nemá k ní připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatnil k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení ***kladné koordinované stanovisko.***

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, Otrokovice

K veřejnému projednání návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle §79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, *neuplatňuje* k předloženému návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení z hlediska svých kompetencí *žádné připomínky*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, není příslušný k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 13.11.2015 pod č.j. KUZL 60447/2015 v rámci koordinovaného stanoviska, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, *souhlasné stanovisko*. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad *neuplatňuje žádné připomínky* a s návrhem ÚP Napajedla souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

MěÚ Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody neuplatňuje k předloženému návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení z hlediska svých kompetencí žádné připomínky.

Upozornění:

Příslušným úřadem k vymezení a vyhodnocení regionálního systému ekologické stability je dle ust. § 77a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení stanoviska :

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatnil k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení ***kladné koordinované stanovisko*** Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Příslušným DO k uplatnění stanoviska k ÚPD podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení stanoviska :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 13.11.2015 pod č.j. KUZL 60447/2015 koordinovaného stanoviska, a v souladu s ust. §5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil *souhlasné stanovisko*. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů k veřejnému projednání návrhu ÚP Napajedla *neuplatňuje žádné připomínky.*

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství podle dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č 13/1997 Sb. *souhlasí* s návrhem ÚP Napajedla *bez dalších připomínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství jako příslušný orgán státní správy dle § 57 odst. 2) a 3) zákona č. 266/1994 Sb. *souhlasí* s návrhem ÚP Napajedla *bez podmínek*.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

S návrhem ÚP Napajedla souhlasíme bez dalších připomínek.

Vyhodnocení stanoviska :

- bez připomínek. Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovala firma AMEC s.r.o., Křenová 58, Brno.

Na základě závěrečného vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu ÚP Napajedla vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity města. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území města pro podnikání a investice. Řada veřejně prospěšných staveb a opatření zajistí postupné zvyšování životního standardu obyvatel města a životních podmínek obyvatel města. Opatření uvedená v návrhu ÚP Napajedla směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným obyvatelům města i budoucím generacím a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Zachovány a podpořeny v rozvoji by měly být přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, primární výroba v zemědělství, lesním a vodním hospodářství. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje města, je posílení sociální soudržnosti obyvatel města a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

Řešením návrhu ÚP Napajedla nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek současné ani budoucích generací, naopak je jeho řešení nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA)

Pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákona o posuzování vlivů na životní prostředí") k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení. Jako podklad pro vydání stanoviska pořizovatel zaslal uplatněná stanoviska, připomínky a výsledky konzultací.

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014.
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci vyhodnocení v kapitole A. VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Jedná se o následující podmínky:

- **prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF**
- **podpora ekologické a krajinotvorné funkce lesa výsadbou původních přirozených druhů dřevin**

Úplné znění stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014 k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla je uvedeno v příloze č. 5 návrhu opatření obecné povahy.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických ze dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014 k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla bylo souhlasné za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci vyhodnocení v kapitole A. VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Jedná se o následující podmínky:

- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF
- podpora ekologické a krajinotvorné funkce lesa výsadbou původních přirozených druhů dřevin

Územní plán umožňuje další využití stávajících ploch formou zahuštění stávající zástavby v případě, že nová zástavba splní požadavky a podmínky stavebního zákona a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v aktuálním znění.

Pro výsadbu původních přirozených druhů dřevin neklade územní plán žádné požadavky a podmínky.

Vypořádání připomínek:

K opakovanému společnému jednání obdržel pořizovatel stanoviska a připomínky dotčených orgánů, správců sítí a sousední obce. Na základě vypořádání připomínek Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vznesl požadavek na doplnění vyhodnocení, zda jsou oddělovací plochy mezi plochou č.65 – rozšíření průmyslové výroby a plochou bydlení na území města Otrokovice dostatečné, aby uspokojivě splnily izolační funkci.

Na základě tohoto požadavku bylo projektantem společností AMEC s.r.o., Brno doplněno vyhodnocení v kapitole A.VI.1 (Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví) o vyhodnocení návrhové plochy č. 65 rozšíření průmyslové výroby v severní průmyslové zóně Napajedla.

Z důvodu obávaného ovlivnění návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice rozšířením plochy průmyslové výroby č. 65 v severní průmyslové zóně Napajedla byl zpracován předběžný propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní).

Ve výpočtu bylo uvažováno s pojezdem 100 TNA/24 h. Výpočet byl proveden pro noční dobu od 22:00 do 6:00 hodin. Grafické znázornění hlukových pásem a vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro zvolené referenční body na hranici ploch bydlení jsou znázorněny na obrázku.

Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení označené 25.2 na území města Otrokovice, je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava po komunikaci I/55. Do návrhové plochy bydlení, označené v územním plánu sídelního útvaru Otrokovice kódem 25.2, zasahuje pásmo

ekvivalentní hladiny akustického tlaku větší jak 50 dB(A), přičemž zdrojem této dominantní hlukové zátěže je právě stávající doprava po silnici I/55.

Na základě předloženého posouzení lze konstatovat, že vymezení rozšíření průmyslové výroby v severní průmyslové zóně Napajedla o návrhovou plochu č. 65, je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

I když v rámci doplnění vyhodnocení se neprokázaly zvýšené negativní účinky z rozšíření výrobních ploch č.65 na plochy bydlení na území města Otrokovice byly v ÚP Napajedla provedeny úpravy k minimalizování potenciálních negativních vlivů výroby na plochy bydlení na území města Otrokovice.

Návrhová plocha č. 65 byla zmenšena, hrana zastavitelné plochy č. 65 byla odsunuta od společné hranice s k.ú. Otrokovice přibližně o 27 m a zbytková trojúhelníková plocha u společné katastrální hranice byla navržena pro krajinnou zeleň, která bude plnit izolační funkci mezi plochou výroby a obytnou zónou na území města Otrokovice.

Současně byly doplněny pásy izolační zeleně na k.ú. Napajedla podél společné katastrální hranice Napajedel a Otrokovic. Vymezení plochy izolační zeleně tak navazuje koncepčně na záměr realizace izolační zeleně na území Otrokovic, který je navržen v novém ÚP Otrokovice.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

I.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1.1 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území	k.ú. Napajedla
Rozloha řešeného území	1 980 ha
Počet obyvatel	7 249
Kraj	Zlínský
Obec s pověřeným obecním úřadem	Napajedla
Obec s rozšířenou působností	Otrokovice

I.1.2 VÝVOJ POČTU OBYVATEL

Vývoj počtu obyvatel města Napajedla má od roku 1990, kdy město dosáhlo svého maxima počtem 9 303 obyvatel sestupnou tendenci, která se v současné době stabilizovala na počtu kolem cca 7 300 obyvatel.

Od roku 1990 do roku 2009 došlo k úbytku cca 1775 obyvatel.

Město Napajedla má celkem nízký index stáří a dosahuje nadprůměrných podílů u produktivní složky obyvatelstva což vytváří základní předpoklady pro stabilizaci počtu obyvatel.

Město Napajedla – vývoj počtu obyvatel

rok	1970	1971	1972	1973	1974
počet obyv.	-	5 793	5 806	5 858	5 925
rok	1975	1976	1977	1978	1979
počet obyv.	6 105	6 204	7 604	7 918	8 013
rok	1980	1981	1982	1983	1984
počet obyv.	8 264	9 323	9 321	9 325	9 261
rok	1985	1986	1987	1988	1989
počet obyv.	9 245	9 222	9 203	9 226	9 233
rok	1990	1991	1992	1993	1994
počet obyv.	9 303	7 766	7 823	7 786	7 772
rok	1995	1996	1997	1998	1999
počet obyv.	7 740	7 694	7 752	7 750	7 729
rok	2000	2001	2002	2003	2004
počet obyv.	7 686	7 617	7 605	7 686	7 662
rok	2005	2006	2007	2008	2009
počet obyv.	7 657	7 584	7 533	7 512	7 528

Počet obyvatel k 1.1.2012 – **7 377** obyvatel, k 31.12.2013 - **7 290** obyvatel, k 31.12.2014 - **7 254** obyvatel.

Koncepce územního plánu vytváří základní předpoklady pro stabilizaci počtu obyvatel, udržení obyvatel ve městě. Tohoto dosahuje územní plán vymezením rozvojových ploch pro bydlení, rozšířením možností nových pracovních míst a možnostmi pro kulturní, sportovní a rekreační vyžití obyvatel.

I.2 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno k datu 31.03.2015 a je zobrazeno v grafické části územního plánu, ve výkresech:

č.1 Výkres základního členění území 1 : 5 000

č 2 Hlavní výkres 1 : 5 000

Zastavěné území je vymezeno na správním území města Napajedla, které tvoří katastrální území Napajedla.

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona.

I.3 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

I.3.1 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Město Napajedla se nachází v rozvojové oblasti OB9, v území, které je ovlivněno dynamikou rozvoje krajského města Zlín a Otrokovic a město je tak vystaveno zvýšeným požadavkům na změny v území.

Celková koncepce rozvoje řešeného území vychází z koncepce schváleného ÚP města Napajedla.

Nerealizované rozvojové záměry ze schváleného ÚP města Napajedla jsou respektovány, pouze v několika málo případech je jejich vymezení upraveno ve vztahu k územním podmínkám či novým požadavkům na tato území, nebo záměrům s vyšší prioritou.

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření vhodných územních podmínek pro potřebný rozvoj města Napajedla v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Hlavni prioritou z pohledu rozvoje území města je přednostní využívání volných ploch uvnitř zastavěných území nebo jeho rozvoj v bezprostřední vazbě na zastavěné území města. Tyto rozvojové plochy pak ve většině případů mají vhodné podmínky pro napojení na stávající sítě technické a dopravní infrastruktury a kladou nejmenší nároky na jejich případné dobudování.

Jedním ze základních koncepčních záměrů je vytvoření kompaktního sídla, s maximální snahou zabránit extenzivnímu rozvoji nové zástavby do volné krajiny a tak eliminovat negativní důsledky urbanizace na krajinu.

Vytvoření kompaktního sídla přinese účelné využívání a uspořádání území a povede k ekonomickému provozování veřejných sítí dopravní a technické infrastruktury, což bude minimalizovat finanční nároky města na budování nových sítí dopravní a technické infrastruktury potřebných pro rozvoj.

Z pohledu rozvoje města je také snahou urbanistické koncepce zabránit vzájemnému propojování Napajedel novou zástavbou s Pohořelicemi podél silnice III/4976. Tento záměr by měl přispět k zachování identity jednotlivých sídel a zachování stávající úrovně prostupnosti krajiny.

Územní rozvoj města je navržen úměrně k jeho významu na základě jeho předpokládaných a požadovaných potřeb, které město potřebuje ke svému hospodářskému, sociálnímu a kulturnímu rozvoji. Koncepce rozvoje města Napajedla vychází ze stávající funkční a prostorové struktury města Napajedla, jeho širších dopravních vazeb, které výrazně ovlivňují prostorové uspořádání města a jeho funkční využití.

Územní plán navrhuje nové využití pro problematicky využívaná území a zdevastované plochy.

I.3.2 OCHRANA HODNOT V ÚZEMÍ

I.3.2.1 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Územní plán respektuje tyto kulturní hodnoty nacházející se na území města Napajedla:

- Městská památková zóna
- Nemovité kulturní památky
- Architektonicky cenné stavby
- Uzemí s archeologickými nálezy
- Zóna bydlení u hřbitova – Pod Kalvárií

Na řešeném území se nachází městská památková zóna Napajedla ustanovená vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 249/1995 Sb., ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny, jejíž ochrana je dána zákonem.

Územní plán respektuje nemovité kulturní památky, jejichž ochrana je dána zákonem. Nemovité kulturní památky jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese, seznam nemovitých kulturních památek je součástí tabulkové části.

Územní plán respektuje objekty památkového zájmu, které byly vymezeny v ÚAP. Objekty památkového zájmu jsou vyznačeny v Koordinačním výkrese a jejich seznam je součástí tabulkové části.

Pro zástavbu nacházející se v blízkosti kulturních památek, případně objektů památkového zájmu jsou stanoveny podmínky, které by měly zabezpečit ochranu okolí těchto kulturních hodnot před nevhodnými tvarovými, výrazovými nebo funkčními stavebními zásahy

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Jakékoliv zásahy do terénu je třeba předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.

Kulturní památky

Číslo rejstříku	čp.	Památka	Ulice, nám./umístění
19165 / 7-2003		kostel sv. Bartoloměje se schodištěm	
19165 / 7-2004		Socha sv. Cyrila na schodišti	
19165 / 7-2006		Socha sv. Ludmily na schodišti	
19165 / 7-2008		Socha sv. Metoděje na schodišti	
19165 / 7-2009		Socha sv. Václava	
19165 / 7-2014		Socha sv. Floriána	Masarykovo nám.
19165 / 7-2015		Kamenný kříž pod schodištěm	Masarykovo nám.
11427 / 7-8708		socha sv. Jana Nepomuckého	sokl u kostela, socha v hřbitovní kapli
12686 / 7-8586		sousoší Kalvárie	Les na vrchu Kalvárie
37727 / 7-2012	čp.65	měšťanský dům	Masarykovo nám., Svatoplukova ul.
15712 / 7-2013	čp.74	měšťanský dům	Masarykovo nám.
26344 / 7-2011	čp.89	radnice	Masarykovo nám.
35548 / 7-2010	čp.213	fara	Masarykovo nám.
39781 / 7-2001	čp.265	Zámek s kašnou a kamennými vázami	
39781 / 7-2002		Zámecký park se sochou Immaculaty	

Objekty památkového zájmu

Objekt	Umístění
měšťanský dům – býv. lihovar č.p. 183	Palackého ul., st.pl. 292
Lidový dům, č.p. 115	Palackého ul., st.pl. 172
měšťanský dům č.p. 185	Palackého ul., st.pl. 294
městská vila č.p. 100	Palackého ul., st.pl. 148/1
městský dům – býv. lékárna č.p. 201	Masarykovo nám., st.pl. 321
Pošta, č.p. 204	Masarykovo nám., st.pl. 328
měšťanský dům č.p. 205	Masarykovo nám., st.pl. 329
měšťanský dům č.p. 94	Masarykovo nám., st.pl. 136/1
měšťanský dům č.p. 95	Masarykovo nám., st.pl. 137
Spořitelna č.p. 87	Masarykovo nám., st.pl. 125/1
Sokolovna č.p. 673	Na Kapli, st.pl. 836
Kino č.p. 459	Na Kapli, st.pl. 125/2
kamenný kříž	v parku Na Kapli, parc.č. 76/1
měšťanský dům č.p. 408	Na Kapli, st.pl. 102/2
Starý zámek č.p. 75	Masarykovo nám., st.pl. 124/1
měšťanský dům č.p. 69	Masarykovo nám., st.pl. 93/3
měšťanský dům č.p. 68	Masarykovo nám., st.pl. 92
měšťanský dům č.p. 689	Masarykovo nám., st.pl. 88/3
měšťanský dům č.p. 558	Masarykovo nám., st.pl. 88/1
měšťanský dům č.p. 613	Masarykovo nám., st.pl. 87/4
měšťanský dům č.p. 66	Masarykovo nám., st.pl. 87/1
měšťanský dům č.p. 215	Masarykovo nám., st.pl. 347/1
měšťanský dům č.p. 216	Masarykovo nám., st.pl. 349
měšťanský dům č.p. 219	Masarykovo nám., st.pl. 353
měšťanský dům č.p. 225	Masarykovo nám., st.pl. 362/1
měšťanský dům č.p. 226	Masarykovo nám., st.pl. 366
měšťanský dům č.p. 228	Masarykovo nám., st.pl. 370/1
městský dům č.p. 932	Svatoplukova ul., st.pl. 1056
měšťanský dům č.p. 451	Svatoplukova ul., st.pl. 82/1
Paříkova vila č.p. 53	ul. Podzámčí, st.pl. 64/2
štítová stěna býv. solnice	ul. Podzámčí, parc.č. 207/2
měšťanský dům č.p. 482	Kollárova ul., st.pl. 33
měšťanský dům č.p. 479	Kollárova ul., st.pl. 28
měšťanský dům č.p. 33	Kollárova ul., st.pl. 26
měšťanský dům č.p. 434	Žerotínova ul., st.pl. 391/1
Hřebčín	Zámecká ul., st.pl. 454/1, 454/2, 454/3,757,

Objekt	Umístění
	792, 1335 a parc.č. 6405/1, 2063/1 a 2062
Hospodářská škola č.p. 637	ul. Lány, st.pl. 806/1
městská vila č.p. 588	ul. Lány, st.pl. 821/1 a 821/2
městská vila č.p. 1006	ul. 2. května, st.pl. 1106
Klášter č.p. 304 - 305	Komenského ul., st.pl. 506, 510
Modlitebna církve bratrské č.p. 315	Komenského ul., st.pl. 466
městská vila č.p. 982	Komenského ul., st.pl. 467
kaplička	ul. Pod Kalvárií, parc.č. 6477/6
měšťanský dům č.p. 327	ul. Pod Kalvárií (Hřbitovní), st.pl. 544
Hřbitovní kaple	Pod Kalvárií (hřbitov), st.pl. 547
Kamenný kříž	U čerpací stanice OMW
Kamenný kříž	U silnice Napajedla - Kvítkovice
Kamenný kříž	U silnice Napajedla - Žlutavy
Kamenný kříž	U silnice Napajedla - Halenkovice
Kamenný kříž	U silnice Napajedla – Topolná, Prusinky
Kamenný kříž	Pěnné
Kovový kříž na kamenném podstavci	U silnice Napajedla - Topolná
Památníček – strom milénia	Masarykovo náměstí
Socha P. Marie	U kostela sv. Bartoloměje
Památník K.H.Borovského	Ul. Komenského
Kovový kříž na kamenném podstavci	Křižovatka ul. Zámecká a Lány

Válečné hroby a pietní místa

Pomník obětem 2. světové války	Masarykovo nám., parc.č. 6477/5
Pomník obětem 1. světové války	Pod Kalvárií (hřbitov), parc.č. 362
Pamětní deska padlému zaměstnanci ČD	Nádražní budova ČD č.p. 520, st.pl. 645
Společný hrob 4 neznámých německých vojáků	Pod Kalvárií (hřbitov), parc.č. 362, hrobová místa č. 2042 a 2043
Pomník popraveným partyzánům	Pod Kalvárií, okraj lesa na vrchu Kalvárie, parc.č. 1732/1
Pamětní deska padlým zaměstnancům ČKD	ul. 2. května (tovární budova býv. Slavie), st.pl. 911/5

Památné stromy

pozemek	popis
2537/2, 6415/2	Lípa u křížku
325/2	Lípa u školy

I.3.2.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Územní plán respektuje přírodní hodnoty nacházející se na území města Napajedla:

- CHOPAV
- Uzemní systém ekologické stability
- Vodní plochy a zdroje
- Nejkvalitnjší zemědělská půda
- Lesní porosty
- Nerostné bohatství
- Významné krajinné horizonty
- Území krajinného rázu

Územní plán stanovuje obecné zásady ochrany přírodních hodnot v kapitole B.2.1, tyto zásady mají svou platnost také pro případné změny územního plánu Napajedla.

I.3.2.3 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Územní plán respektuje tyto civilizační hodnoty nacházející se na území města Napajedla:

- Centrální část města a jeho obytné zóny
- Sportovně rekreační areál na jižním okraji města
- Průmyslové zóny
- Dopravní infrastruktura
- Technická infrastruktura

Územní plán Napajedla chrání stabilizované plochy urbanizovaného území, které zahrnují civilizační hodnoty stanovením podmínek využití území a prostorových podmínek pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto podmínky brání znehodnocení civilizačních hodnot, především zón bydlení, veřejné infrastruktury a centrálních funkcí před nevhodnými zásahy a využitím.

I.4 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

I.4.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Urbanistická koncepce vychází z postavení města ve struktuře osídlení a rozvoj města je tak plánován na základě jeho současné velikosti, významu a umístění v rozvojové oblasti OB9. Základním koncepčním záměrem je rozvoj nové zástavby převážně ve vazbě na stávající zastavěné území. Zastavitelné plochy jsou převážně vymezeny v místech, kde uzavírají stávající zástavbu do kompaktního tvaru. Současně územní plán navrhuje přednostní využití stávajících zastavěných ploch, které jsou problematicky využívány. Rozšiřování nové zástavby do volné krajiny je maximálně potlačeno. Tyto trendy rozvoje minimalizují negativní vlivy urbanizace na krajinu.

Významnými záměry, které se uplatňují ve volné krajině jsou záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Část těchto záměrů je do územního plánu zapracována dle požadavků ZÚR Zlínského kraje a v ostatních případech se jedná o záměry, které souvisí s rozvojem města a nelze je řešit jiným alternativním způsobem.

I.4.1.1 BYDLENÍ

Rozvoj bydlení představuje významné a plošně rozsáhlé rozvojové záměry navržené v územním plánu Napajedla. Většina rozvojových ploch pro bydlení je převzata ze schváleného ÚP města Napajedla. Jedná se především o rozsáhlejší rozvojové plochy, na kterých nebyla zástavba doposud realizována.

Celkově je rozvoj bydlení orientován na východní okraj města. V těchto plochách jsou nejvhodnější podmínky pro bydlení, území je zde bez negativních vlivů dopravy a výroby. Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy převážně ve vazbě na stávající plochy bydlení, v místech s vhodnou terénní konfigurací a orientací a možnostmi napojení na stávající sítě dopravní a technické infrastruktury.

V severní části města je navržena jednostranná dostavba ul. Dr. E. Beneše č. **5** a další rozvoj hromadného **č. 1** a individuálního bydlení **č. 6** je navržena v prostoru mezi řekou Moravou a stávající obytnou zástavbou v ul. Dr. E. Beneše. Na severovýchodním okraji je vymezena rozsáhlejší zastavitelná plocha **č. 7** , určená pro rozvoj individuálního bydlení podél silnice směrem na Pohořelice. Další rozsáhlejší lokalitou navrženou pro individuální bydlení je rozvojová plocha vymezená severně od hřbitova **č. 9** a v místní části Stará Hora **č. 10**. Rozsahem menší zastavitelné plochy jsou navrženy na jihovýchodním okraji města **č. 11, 12** – ve vazbě na místní část Malina a na jižním okraji města je navržena dostavba ulice vedoucí k Pahrbku – **č. 13**.

Plochy smíšené venkovské **č. 20, 21, 22** jsou navrženy v severozápadní části řešeného území, v prostoru podél silnice směrem na Žlutavu, v těchto plochách je možné realizovat spolu s bydlením zemědělskou malovýrobu.

Ostatní rozvojové plochy jsou menšího plošného rozsahu a většinou bezprostředně navazují na stávající obytnou zástavbu v místech s vhodnou terénní konfigurací.

Z hlediska postupu nové obytné zástavby se předpokládá, že nejdříve budou zastavěny plochy menšího rozsahu, které mají vhodné podmínky pro přímé napojení na stávající sítě dopravní a technické infrastruktury. V pozdějším časovém horizontu bude obytná zástavba realizována v rozsáhlejších plochách bydlení, u kterých je stanovena podmínka na zpracování regulačních plánů nebo územních studií – lokalita Jiráskova, u hřbitova, Stará Hora, Podluží.

Z hlediska jednotlivých druhů stávajícího bydlení se na území obce uplatňuje bydlení individuální v rodinných domech a bydlení hromadné v bytových domech. Zástavba kompaktního zastavění města představuje především bydlení individuální v rodinných domech, bydlení hromadné je zastoupeno stávajícími plochami hromadného bydlení v severní části města podél řeky Moravy – ul. Nábřeží a v menší míře v jižní části města v ul. Na Malině a ul. 1. Máje a v severní části města – ul. Jiráskova. Bydlení hromadné i individuální je součásti vymezených ploch smíšených v centrální zóně, které představují jádrové území města.

V rámci řešeného území se neuplatňuje výrazně rozptýlená obytná zástavba ve volné krajině. Stávající obytná zástavba, která je umístěna odděleně od kompaktního města se nachází především v prostoru podél železniční trati, v západní části řešeného území. Jedná se o rozsahem malé plochy umístěné v ul. Nádražní, Zámoraví a novější obytná zástavba byla realizována v posledních letech v lokalitě Dubová směrem na Žlutavy. Další rozvoj bydlení v této části řešeného území není významně podporován, je zde navrženo několik rozsahem malých ploch, jedná se většinou o proluky nebo rozšíření ve vazbě na stávající plochy bydlení.

Většina zastavitelných ploch určených pro bydlení má vzhledem ke svému umístění vhodné podmínky pro napojení na stávající sítě dopravní a technické infrastruktury.

Rozsah vymezených zastavitelných ploch určených pro bydlení představuje dostatek potencionálních stavebních míst pro výběr ze strany stavebníků, který by v případě jejich nedostatku mohl vést k výraznému zvýšení cen stavebních pozemků ve městě.

Ve schváleném ÚP města Napajedla je vymezena plocha územní rezervy určená pro individuální bydlení na jižním okraji města. Tato územní rezerva není v novém územním plánu zapracována, vzhledem k tomu, že koncepce nového územního plánu navrhuje dostatečný rozsah ploch určených pro novou obytnou zástavbu.

Celkový rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení svým rozsahem odpovídá velikosti a významu města a jeho postavení v sídelní struktuře. Současně byl zohledněn postup výstavby v navržených rozvojových plochách vymezených v současně platném ÚPM Napajedla.

I.4.1.2 REKREACE

Na území města Napajedla se nacházejí plochy rekreace, které jsou využívány jak pro rodinnou rekreaci, tak i pro hromadnou rekreaci.

Plochy rodinné rekreace se nacházejí především mimo samotné město, převážně ve volné krajině, v západní části katastrálního území a také v menší míře kolem slepých ramen řeky Moravy severně a jižně od Napajedel.

Rozvoj rodinné rekreace není územním plánem dále navrhován, do územního plánu byly převzaty pouze rozvojové plochy určené pro rodinnou rekreaci ze schváleného ÚP města Napajedla.

Významně je na řešeném území zastoupena rodinná rekreace ve formě zahrádkových osad. Stávající plochy zahrádkových osad se nacházejí v západní části řešeného území, podél železniční trati. Další rozvoj tohoto druhu rekreace se nepředpokládá, byly pouze převzaty rozvojové plochy, které byly vymezeny ve schváleném ÚP města Napajedla. Další rozšiřování těchto ploch není žádoucí vzhledem ke značnému rozsahu ploch stávajících.

Zastoupení rodinné rekreace a hromadné rekreace je považováno na území města Napajedla za plošně rozsáhlé. Další rozvoj rekreace převážně individuální – zahrádkové osady by mohl mít negativní vliv na krajinný ráz řešeného území.

Na jižním okraji města, kolem slepého ramene řeky Moravy se nachází **plochy hromadné rekreace** v lokalitě Pahrbek. Tyto plochy slouží převážně letním formám rekreace. Pro rozvoj této lokality je navržena rozvojová plocha **č. 26** směrem severním. V souvislosti s rozvojem rekreace na Baťově kanále je navrženo propojení řeky Moravy a slepého ramene a realizace lagunového přístavu. V této lokalitě se také nachází na řece Moravě kotviště lodní dopravy a další kotviště je nedaleko centrální části města - ul. Nábřežní.

V rámci projednání zadání ÚP Napajedla byl dán požadavek na změnu využití plochy krajinné zeleně (p.č. 2367/6) na plochu rodinné rekreace. Požadavek nelze ze strany územního plánu akceptovat vzhledem k tomu, že tato plocha je součástí nadregionálního biokoridoru.

I.4.1.3 OBČANSKÁ VYBAVENOST

Převážná část stávající občanské vybavenosti je situována v centrální části města a představuje z velké části základní občanskou vybaveností a vybavenost komerčního charakteru. Za vyšší občanskou vybaveností a službami obyvatelé dojíždějí do blízkých Otrokovic a dále do Zlína.

Územní plán vymezuje pro rozvoj občanského vybavení zastavitelné plochy:

č. 40 - vyhlídka a občerstvení

č. 45 - plocha pro rozšíření stávajícího hřbitova

Rozvoj občanské vybavenosti komerčního charakteru je umožněn v rámci ploch bydlení, jedná se především o možnost využít tyto plochy pro rozvoj drobných forem občanské vybavenosti v oblasti komerčních aktivit a služeb.

Územní plán nepodporuje budování kapacitních zařízení obchodního prodeje (supermarkety) vzhledem k tomu, že tato zařízení jsou situována v krátké dojezdové vzdálenosti v blízkých Otrokovicích (3 km) a mezi Otrokovicemi a Malenovicemi (6 km).

Stávající občanská vybavenost je plošně stabilizovaná a její rozsah a skladba odpovídá potřebám města v současné době. Navržené rozvojové plochy určené pro občanskou vybavenost pokryjí požadavky a potřeby města z hlediska dlouhodobého rozvoje města Napajedla.

I.4.1.4 SPORT A TĚLOVÝCHOVA

Stávající plochy využívané pro sport a tělovýchovu jsou plošně stabilizované a jejich skladba v současné době odpovídá potřebám města:

Stávající sportovní areály:

- Fotbalové hřiště – ul. Sadová
- Volejbalové a tenisové kurty – zámecký park
- Hřiště na házenou – zámecký park
- Atletický ovál – v areálu základní školy
- Střelnice – Zámoraví
- Maloplošná víceúčelová hřiště jsou součást převážně ploch hromadného bydlení.

Stávající sportovní plochy a zařízení jsou využívána pouze v letním období, zařízení pro zimní sporty se na území města Napajedla nenacházejí.

Pro rozvoj sportu a tělovýchovy jsou navrženy plochy **č. 50** a **č. 51** nacházející se v severní části města u řeky Moravy a ve střední části města v bývalém lomu (Kalvárie). V těchto plochách se předpokládá vybudování víceúčelových hřišť, zařízení ke krátkodobé rekreaci a dětských hřišť.

Pro rozvoj sportu a tělovýchovy je možné také využít zastavitelnou plochu **č. 26**, která je navržena pro rozvoj rekreačního areálu Pahrbek. Plochy určené pro rozvoj sportu a tělovýchovy jsou rovnoměrně rozmístěny v rámci sídla z hlediska příhodných docházkových vzdáleností.

Vybudování nových sportovních zařízení přinese zkvalitnění podmínek pro obyvatele z hlediska možností krátkodobých forem rekreace a sportovního vyžití obyvatel.

Ze schváleného ÚP města Napajedla není do nového územního plánu Napajedla převzat záměr na vybudování nového fotbalového hřiště v prostoru mezi jižním okrajem města a Pahrbkem.

I.4.1.5 PRŮMYSLOVÁ A ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Průmyslová výroba je zastoupena na území města Napajedla několika průmyslovými zónami situovanými v okrajových polohách zastavěného území města.

Plochy průmyslové výroby jsou významně zastoupeny severně od města, kde navazují na plochy výroby na území Otrokovic. Na jižním okraji města, ve vazbě na zastavěné území města se nachází další průmyslová zóna, jedná se o bývalý areál Slávie.

Další plochy průmyslové výroby se nachází západně od města, mezi řekou Moravou a železnicí. Jedná se především o průmyslový areál Fatra a dále se směrem severním podél železnice nacházejí rozsahem menší výrobní areály průmyslové a zemědělské výroby.

Nové výrobní aktivity jsou převážně situovány ve vazbě na stabilizované výrobní plochy v severní části řešeného území ve vazbě na průmyslovou zónu. Toto umístění umožňuje racionálně využít stávající dopravní a technickou infrastrukturu potřebnou pro rozvoj výroby a současně jsou minimalizovány negativní vlivy výroby na obytné zóny. Další rozvoj výroby je vymezen ve vazbě na výrobní areál Fatry.

Rozvoj průmyslové výroby je navržen především ve vazbě na průmyslovou zónu nacházející se severně od Napajedel. Převážná část rozvojových ploch je vymezena v prostoru mezi stávajícími průmyslový plochami a navrhovanou dálnicí D55. V jižní

částí průmyslové zóny je v prostoru mezi silnicí I/55 a železnicí navržena plocha pro vybudování logistického centra.

Zastavitelná plocha č.65 je určena pro rozšíření průmyslové výroby v průmyslové zóně nacházející se severně od Napajedel. Jedná se o rozšíření schválené návrhové plochy průmyslové výroby z platného ÚPM Napajedla severním směrem, ke společné katastrální hranici s městem Otrokovice.

Správní území města Napajedla spolu s Otrokovicemi se nachází v rozvojové oblasti **OB9** – rozvojová oblast Zlín, která je vymezena v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 (kapitola Rozvojové oblasti a rozvojové osy) a upřesněna v ZÚR Zlínského kraje. Rozšíření rozvojové plochy průmyslové výroby č. 65 je provedeno v souladu s nadřazenou ÚPD, v souladu se zásadami pro rozhodování o změnách v území, kde je třeba podporovat přednostně rozvoj hospodářských aktivit v prostoru Zlín - Otrokovice.

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti původnímu záměru zmenšena, hranice zastavitelné plochy byla odsunuta o cca 65 metrů od společné katastrální hranice, a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice. Hranice zastavitelné plochy č.65 se tak nachází cca 185 metrů od nejbližšího objektu rodinného domu, realizovaného v nové obytné zóně Vítkovice, a cca 93 metrů od dvou rodinných domů, umístěných směrem k silnici I/55.

Podstatná část zastavitelné plochy č.65 je převzata z ÚPM Napajedla, zastavitelná plocha je proti schválenému rozsahu rozšířena o pás šířky 80 metrů severním směrem. Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚPM Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je zpracovaná dokumentace k územnímu řízení na záměr výstavby skladu pneumatik. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha, což představuje rozšíření o 33,6% proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚPM Napajedla.

Rozšíření plochy č.65 je provedeno pro potřeby umístění skladovacího areálu firmy SYGNUM IMMO. Investor má vydané územní rozhodnutí pro stavbu skladu pneumatik na ploše dle platného ÚPM Napajedla. Napojení průmyslové plochy č. 65 na potřebné sítě dopravní a technické infrastruktury zůstává shodné jak v současně platném ÚPM Napajedla, tak v novém ÚP Napajedla.

Rozvoj průmyslové výroby v navrhované ploše č.65 přinese vytvoření nových pracovních míst a zvýšení zaměstnanosti jak pro Napajedla a Otrokovice, tak pro nejbližší okolí průmyslové zóny.

Posouzení potenciálních vlivů zastavitelné plochy č. 65 určené pro průmyslovou výrobu a skladování na obytnou zástavbu nacházející se severně na území města Otrokovice je provedeno v dokumentaci „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území“. Součástí této dokumentace je předběžný hlukový propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní). Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení na území města Otrokovice je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava provozovaná po komunikaci I/55. Na závěr je konstatováno, že vymezení plochy č. 65 pro výrobu a skladování je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

Kumulativní a synergické vlivy a vlivy na zdraví obyvatel lze ve fázi územního plánu pouze odborně odhadovat, vzhledem k tomu, že v této fázi nejsou známy přesné údaje o umístění jednotlivých výrobních či skladovacích objektů, jejich parametry či údaje o použitých technologiích.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit, v zastavitelné ploše č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice, je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k.ú. Napajedla plocha izolační zeleně. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č.65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla. Šířka izolačního pásu dosahuje šířky cca 155 metrů směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 85 metrů směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že výrobní aktivity v ploše č.65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.

To, že výrobní aktivity v zastavitelné ploše č.65 nebudou mít negativní vliv na stávající a plánovanou obytnou zástavbu, nacházející se severně od této plochy na území města Otrokovice, nepřímo potvrzuje nový ÚP Otrokovice, který prakticky ve stejné vzdálenosti jako je umístěna stávající zástavba nových rodinných domů na území města Otrokovice vymezuje rozvojovou plochu pro bydlení v rodinných domech č.6. Jediným opatřením proti rozšíření plochy výroby č.65 na straně Napajedel je navržený pás izolační zeleně v prostoru mezi navrženou výrobou a stávajícím a navrhovaným bydlením na území města Otrokovice. Jiné problémy, především negativní vlivy na životní prostředí stávající či plánované obytné zástavby v prostoru společné katastrální hranice Napajedla a Otrokovice, nejsou v novém územním plánu Otrokovice a ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Otrokovice na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikovány.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území. Součástí žádosti byly kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k opakovanému společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014, podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí "návrhu ÚP Napajedla" za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území v kapitole A. VIII). Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Souhlasné stanovisko je vydáno pro všechny zastavitelné plochy v návrhu ÚP Napajedla, včetně návrhové plochy č. 65 s navrženým funkčním využitím plochy průmyslové výroby a skladů.

Souhlasná stanoviska byla při veřejném jednání k návrhové ploše č.65 navržena pro průmyslovou výrobu a skladování, dána ze strany Krajské hygienické stanice Zlínského kraje, Krajského úřadu Zlínského kraje - odboru životního prostředí a Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí. Město Napajedla, přestože obdrželo kladná stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, vyhovělo požadavku města Otrokovice dostatečně respektovat zájmy obyvatel

v lokalitě Padělky a provedlo úpravy návrhové plochy č.65. Tyto úpravy směřovaly k minimalizování potenciálních vlivů výroby na obytnou zónu nacházející se na území města Otrokovice.

Město Napajedla provedlo následující úpravy ÚP Napajedla - návrhová plocha č. 65 byla zmenšena, hrana zastavitelné plochy č. 65 byla odsunuta od společné hranice s k.ú. Otrokovice přibližně o 65 m a zbytková trojúhelníková plocha u společné katastrální hranice byla navržena pro krajinnou zeleň, která bude plnit izolační funkci mezi plochou výroby a obytnou zónou na území města Otrokovice. Současně byly doplněny pásy izolační zeleně na k.ú. Napajedla podél společné katastrální hranice Napajedel a Otrokovic. Vymezení plochy izolační zeleně navazuje koncepčně na záměr realizace izolační zeleně na území Otrokovic, který je navržen v novém ÚP Otrokovice. Problematika řešení potenciální hlukové zátěže v předmětné ploše bydlení na katastrálním území Kvítkovice, označené v platném ÚP sídelního útvaru Otrokovice kódem Z 25.2, je tak koncepčně řešena i v novém ÚP Otrokovice, který je v současné době projednáván.

Zastavitelná plocha č. 65 se nachází podél silnice III/4974, ze které jsou či případně budou dopravně přístupné jednotlivé stavební pozemky výrobních a skladovacích areálů. Vzhledem ke stávajícímu a výhledovému využití návrhové plochy č.65 se nepředpokládá významný nárůst intenzity silniční dopravy na silnici III/4974, který bude vyvolán rozšířením návrhové plochy č.65 proti rozsahu vymezenému ve schváleném ÚPM Napajedla. Nevýznamný nárůst dopravy na silnici III/4974 spojený s postupným zastavováním a rozšířením návrhové plochy č.65 nebude mít prakticky žádný vliv na obytnou zástavbu nacházející se na území města Otrokovice ve vzdálenosti cca 350 metrů od silnice III/4974.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování. Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu v doposud platném ÚPM Napajedla. V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

V bezprostřední blízkosti průmyslové zóny na jižním okraji Napajedel se nachází stávající obytná zástavba a současně se navrhuje dostavba jednostranné zástavby v ul. K Pahrbku. Nová zástavba bude oddělena od ploch výroby izolační zelení, která bude minimalizovat negativní vlivy výroby na bydlení.

Územní plán Napajedla také navrhuje rozvoj výrobních aktivit průmyslového areálu Fatry na jeho severním a jižním okraji. Výrobní areál Fatry se nachází v prostoru mezi železnicí a stávající silnicí I/55 a samotný areál je v severní části rozdělen procházející silnicí III/36740. V souvislosti s realizací dálnice D55 je navržena severně od areálu Fatry nové vedení silnice III/36740. Tato nová silnice nahradí silnici procházející areálem Fatry a po jejím vybudování se bude moci areál propojit. V prostoru mezi stávajícím areálem a novou silnicí III. třídy je navržen další rozvoj výrobního areálu Fatry formou územní rezervy. Stávající bydlení, které se nachází v prostoru podél ul. Zámoraví se nachází v území s nevhodnými životními podmínkami (železnice, silnice, výroba). Původní návrh na postupné odstranění bydlení z této lokality byl po dohodě s městem Napajedla přehodnocen a bydlení v této lokalitě zůstane zachováno. V prolukách stávající obytné zástavby jsou navrženy zastavitelné plochy **č. 23** a **č. 24**, které jsou navrženy pro realizaci bydlení spolu s výrobními nerušícími aktivitami.

Na jižním okraji areálu Fatry se v prostoru mezi železnicí, koridorem pro rychlostní silnici a stávajícím areálem Fatry nachází obytná zástavba. Zde se předpokládá útlum

bydlení vzhledem k nevhodným životním podmínkám a tato plocha je navržena k přestavbě na plochy průmyslové výroby.

Areál bývalé cihelny, nacházející se v blízkosti železnice je v současné době zdevastován a výhledově je navržen k přestavbě. Nově bude areál využit pro bydlení s možností využít tyto plochy také pro zemědělskou malovýrobu.

Rozšíření ploch výroby vzhledem k umístění těchto ploch ve vztahu k zastavěnému území města nebude působit negativně především ve vztahu ke stávajícím obytným zónám jak samotným provozem, tak i související dopravní zátěží. Problematicky se jeví kontakt mezi výrobním areálem bývalé Slávie a blízkou obytnou zástavbu. Areál by měl být využit pro takové výrobní aktivity a činnosti, které nebudou negativně ovlivňovat blízkou obytnou zástavbu a nebudou náročné na související dopravu, která by současně zatížila samotné město.

Ostatní výrobní areály jsou malého rozsahu. Jejich výrobní činnost není náročná na intenzitu silniční dopravy, která by negativně ovlivňovala životní prostředí města.

Zemědělská výroba je zastoupena na území města rozsáhlým areálem živočišné výroby, který se nachází jižně od města v lokalitě Prusinky. Zemědělský areál je plošně stabilizovaný a pro jeho rozvoj jsou navrženy zastavitelné plochy **č. 80** a **č. 81** dle požadavku provozovatele. Vzhledem k jeho nevhodné pohledové expozici je z jižní a západní strany areálu navrženo vybudování pásu izolační zeleně.

Další stávající plochy zemědělské výroby jsou považovány za plošně stabilizované a s jejich plošným rozšiřováním se neuvažuje.

Stávající zemědělské areály:

Zemědělské družstvo – místní část Prusinky

Hřebčín – ul. Zámecká, místní část Pěnné

Drůbežárna – u železnice, lokalita Šardice

Drůbežárna – u železnice, směrem na Žlutavu, lokalita Kopaniny

Chov ryb – v jižní části řešeného území

I.4.2 PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby jsou navrženy pro plochy, které jsou v současnosti problematicky využívané a které jsou v kolizi s okolním využitím území nebo jsou zdevastovány. Pro tyto plochy je navrženo nové využití, které je bezkolizní vůči okolí.

I.4.3 SÍDELNÍ ZELEŇ

Veškerá zeleň nacházející se uvnitř zastavěného území náleží do sídelní zeleně. Tato zeleň je důležitá pro celkový vzhled města a pro vytvoření mikroklimatu uvnitř zastavěného území. Současně je významný vliv této zeleně na snižování nepříznivých vlivů výrobních aktivit na blízké zóny bydlení, případně využití těchto ploch pro každodenní rekreaci a odpočinek obyvatel. Z tohoto důvodu je nutné plochy sídelní zeleně chránit před možným zastavěním. Snahou navržené koncepce je propojovat sídelní zeleň se zelení krajinnou nacházející se v okolí města s dalším propojením na plochy lesa a prvky územního systému ekologické stability.

I.5 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

I.5.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Z hlediska silničních dopravních vztahů bude město Napajedla napojeno na hlavní silniční síť tvořenou zde dálnicí D55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky severně od města.

Hromadná přeprava osob bude zajišťována pravidelnými autobusovými linkami.

Železniční spojení bude umožněno přes železniční stanici Napajedla ležící na železniční trati č. 330 Přerov - Břeclav ve vzdálenosti cca 1 km od středu města.

V nedalekých Otrokovicích je civilní letiště, jehož ochranná pásma zasahují na katastr Napajedel.

V řečišti řeky Moravy je vedena výhledová trasa plavebního kanálu Dunaj - Odra - Labe.

Doprava dálniční na katastru obce své zájmy nemá.

I.5.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Katastrálním územím Napajedel procházejí tyto silnice:

D55 Olomouc - Uh. Hradiště - Břeclav - st. hranice

I/55 Olomouc - Uh. Hradiště - Břeclav - st. hranice

III/367 40 Kvasice - Žlutava - Napajedla

III/367 47 Napajedla - Halenkovice - Spytihněv

III/4973 Malenovice - Kvítkovice - Napajedla

III/4975 Kvítkovice - Komárov - Topolná

III/4976 Napajedla - Oldřichovice - Salaš

III/497 24 Napajedla - Topolná - Bílovice

III/497 25 Napajedla – spojka

I.5.2.1 DÁLNICE D55

Pro dálnici D55 je ve směru od Otrokovic navržen koridor tvořený zastavitelnými plochami **č. 90 až 122** vycházející v severní a střední části úseku z územního rozhodnutí a dokumentace pro stavební povolení DSP (Silniční projekt spol. s r.o. 2009) a v jižní části katastru z dokumentace pro územní rozhodnutí DÚR (HBH spol. s r.o. 2008).

Z výše uvedené dokumentace vyplývá, že dálnice D55 bude navazovat na obchvat Otrokovic a povede podél jižního okraje průmyslové zóny Napajedel. V prostoru severovýchodně od připojení silnice III/497 24 na původní I/55 (severně od města Napajedel) se vytvoří mimoúrovňová křižovatka. Zde se na rychlostní silnici připojí stávající silnice I/55. Silnice III/497 24 vedoucí z Napajedel se podél čerpací stanice napojí na stávající trasu silnice I/55. Trasa D55 se dále stáčí západním směrem přes nový Moravní most a pokračuje k jihu. Odtud povede podél dnešní trasy silnice I/55. Při severním okraji zástavby Napajedel na pravém břehu řeky Moravy se D55 dostává do dnešní trasy silnice I/55, kterou částečně odsouvá západním směrem. Územím mezi areálem Fatry Napajedla a řekou Morava prochází D55 v násypu a částečně na estakádě bez připojení na přilehlé území. Dále k jihu vede mezi silnicí I/55 a břehem řeky Moravy. Dále k jihu se dálnice D55 směrem na Staré Město stočí k jihozápadu, bude křížit dnešní silnici I/55, železniční trať Přerov - Břeclav i místní komunikaci ve Spytihněvi a bude pokračovat k jihu. Zastavitelná plocha silniční dopravy pro vybudování D55 je v jižní části k.ú. Napajedla vymezena přes stávající plochy železnice vzhledem k tomu, že v současné době není rozhodnuto o vedení D55 v estakádě nebo tunelu při křížení s železniční tratí. Město Napajedla preferuje vedení D55 pod železnicí. Stanovisko města Napajedla k problematice vedení trasy D55 při křížení železniční tratě je vyjádřeno v usnesení ze zasedání zastupitelstva města č.4, konaného dne 17.9. 2007 v Napajedlích, kde je vysloven zásadní nesouhlas s vedením dálnice D55 nad železnicí estakádou. Dne 22.5.2013 proběhlo pracovní jednání mezi

ŘSD Správa Zlín a zástupci obcí dotčených vedením trasy D55, kde bylo deklarováno stanovisko dotčených obcí pro vedení trasy D55 pod železnicí a dále vedení v otevřeném hloubeném zářezu. Viz záznam z jednání R5506 Napajedla – Babice (řešení průchodu v úseku Napajedla – Spytihněv).

Plochy pro dálnici D55 jsou navrženy včetně silničního OP, případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), a jedné mimoúrovňové křižovatky na dálnici D55 – Napajedla sever. Plochy jsou vymezeny tak, aby byly minimalizovány zásahy do zastavěného území.

I.5.2.2 SILNICE I/55

Silnice I/55 prochází směrem od Otrokovic průmyslovou zónou v přímé, z jihu se připojuje silnice III/497 24, dále trasa překračuje řeku Moravu, levým obloukem o velkém poloměru se stáčí k jihozápadu. Odtud se v přímé dostává k areálu Fatry Napajedla. Při severním okraji zástavby se k ní ze západu připojuje silnice III/367 40. Dále k jihu u autobusového nádraží je to průsečná křižovatka se silnicí III/497 25 a hlavním vjezdem do Fatry Napajedla. Směrem k vlakovému nádraží má trasa tři protisměrné oblouky se zúžením profilu severně od vlakového nádraží. Od ČS PHM pokračuje silnice v přímé směrem do obce Spytihněv.

Dnešní silnice I/55 bude vedena v původní trase až na úseky, jejichž odsun západním směrem si vyžádá nová dálnice D55. Jižně od města je na silnici I/55 navržena nová styková křižovatka připojující novou místní komunikaci připojující sportovně-rekreační areál Pahrbek. Vybudování této komunikace (jižní spojka) je podmíněno realizací dálnice D55, kterou bude křížit mimoúrovňově.

I.5.2.3 SILNICE III/367 40

začíná při severním okraji areálu Fatry na styčné křižovatce se silnicí I/55. Odtud se stáčí k severu podél železniční trati. Při severním okraji zástavby z ní odbočuje na západ s úrovňovým železničním přejezdem silnice III/377 47. Silnice III/367 40 po cca 1 km stáčí k severozápadu, kříží v úrovni železniční trať a obtáčí úpatí hory Dubová směrem na Žlutavu. Vozovka je živičná šířky 6 až 7 m bez výrazných dopravních závad.

V návrhu se předpokládá odsun její trasy severně od okraje rozšířeného areálu Fatry Napajedla a její přímé napojení na stávající silnici I/55.

I.5.2.4 SILNICE III/367 47

začíná na stykové křižovatce se silnicí III/367 40. Odtud vede na západ přes úrovňový přejezd přes frekventovanou železniční trať. Silnice dále pokračuje ve stoupání do 12 % s několika točkami směrem na Halenkovice. Její trasa bude s ohledem na sloučení tří areálů Fatry odsunuta severním směrem. Tím se vytvoří nová průsečná křižovatka v těsné blízkosti úrovňového přejezdu železnice. To si vyžádá úpravu celé křižovatky. S ohledem na menší dopravní význam bude dostačující upravit pouze šířku vozovky a zajistit dostatečné rozhledy.

I.5.2.5 SILNICE III/4973

začíná u čerpací stanice v zástavbě města. Trasa silnice prochází ulicí Bartošovou a zástavbu opouští severovýchodním směrem na Kvítkovice. Na okraji katastru se k ní ze severu připojuje odlehčovací spojka ze silnice I/55 a z jihu silnice III/4975.

V souvislosti s trasováním dálnice D55 se upraví její napojení na silnici III/4975.

I.5.2.6 SILNICE III/4975

začíná na silnici III/4973, odkud vede téměř v přímé jižním směrem na Pohořelice. Podélný sklon dosahuje až 7 %. Vozovka je živičná, šířky 6 m.

V rámci stavebních úprav v tomto území podejde trasa silnice III/4975 dálnici D55.

I.5.2.7 SILNICE III/4976

začíná na silnici III/497 24 ve středu města, prochází Jiráskovou ulicí v přímé, na východním okraji zástavby se stáčí k severovýchodu směrem na Pohořelice. Podélný sklon je zde 6 %. Vozovka je živičná šířky 6 m. Její trasa je stabilizovaná.

I.5.2.8 SILNICE III/497 24

prochází městem v celé jeho délce ve směru sever - jih. Postupně se na ni připojují silnice III/4973, III/4976, III/4975 a III/497 25. Její trasa tvoří dopravní páteř levobřežní zástavby Napajedel. Podélný sklon nepřekračuje 3 %. Vozovka je živičná, šířky 7 až 11m. Její trasa je stabilizovaná.

I.5.2.9 SILNICE 497 25

tvoří krátkou spojku mezi silnicí I/55 a III/497 24. Trasa silnice začíná na průsečné křižovatce u Fatry, vede východním směrem přes řeku Moravu, prochází Svatoplukovou ulicí a na průsečné křižovatce se napojuje na ulici Podzámčí. Vozovka je živičná, šířky 8 m. Její trasa je stabilizovaná.

I.5.2.10 SILNIČNÍ OCHRANNÁ PÁSMA

jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy silnice nebo od osy přilehlého jízdního pásu dálnice či rychlostní silnice:

dálnice D55.....…… 100 m

silnice I/55 .....…… 50 m

silnice III. třídy .....…… 15 m

MK II.třídy .....……. 15 m

I.5.2.11 DOPRAVNÍ ZÁTĚŽ

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005", které prováděla brněnská pobočka ŘSD České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici I/55 na sčítacím stanovišti 6 - 0750, 6 - 0756 a 6 - 0760 a silnici III/497 24 (6 - 5108). Pro sledovaný rok 2030 byly použity přepočtové koeficienty dle TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy (07/2010) pro D55 - T = 1,26, O = M = 1,69, pro I/55 - T = 1,18, O = M = 1,64 a pro silnice II. a III. třídy - T = 1,11, O = M = 1,58 .

Na základě hrubého odborného odhadu (směrové sčítání zde nebylo provedeno) byly vypočtené hodnoty upraveny. Předpokládáme, že po D55 bude vedena 80 % (sever), 90 % (střed) a 95 % (jih) zátěž ze silnice I/55 a na silnici I/55 zůstane 20 % (sever), 10 % (střed) a 5 % (jih) zátěže.

Roční průměrná denní intenzita za 24 hod (RPDI)

Silnice	Stanoviště	Rok	T	O	M	S	n_d	n_n
Nová D55 zóna - 80 %	6 - 0750	2005	3795	9 776	42	13 613		
		2030	4 782	16 521	71	21 374	1242	187
Nová D55 sever 80 %	6 - 0752	2005	3 666	6 698	43	10 407		
		2030	4 619	11 320	73	16 012	931	140

Nová D55 jih – 80 %	6 - 0761	2005	3 454	7 473	41	10 968		
		2030	4 352	12 629	69	17 050	991	149
Původní I/55 zóna - 20 %	6 - 0750	2005	949	2 246	11	3 206		
		2030	1 120	3 683	18	4 821	280	42
Původní I/55 sever – 20 %	6 - 0752	2005	916	1 674	11	2 601		
		2030	1 154	2 745	18	3 917	228	34
Původní I/55 jih - 20 %	6 - 0761	2005	863	1 868	10	2 741		
		2030	1 081	3 064	16	4 161	242	36
III/497 24 - jih	6 - 5102	2005	1229	6 340	54	7 523		
		2030	1 364	10 017	85	11 466	666	100
III/497 24- sever	6 - 5101	2005	903	6 968	41	7 912		
		2030	1 002	11 428	65	12 495	727	109

použité symboly

T - lehká nákladní vozidla (do 3 t)

O - těžká motorová vozidla a přívěsy

M - jednostopá motorová vozidla

S - součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hodin

n_d - průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)

n_n - průměrná noční hodinová intenzita (22 - 06 hod.)

I.5.2.12 MÍSTNÍ KOMUNIKACE

navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Jedná se o tyto hlavní cesty: ulici Nábřežní (šíře v sídlišti 6,0 m), ul. Komenského (6 m) zajišťující příjezd k zámku a ke školskému areálu, ul. Sadová a Na Kapli (6 m) umožňující příjezd k fotbalovému hřišti a zdravotnímu středisku, ul. Na Malině a ul. 2. května příjezd k areálu Pahrbek (5 - 6 m). Dopravní systém je doplněn dalšími ulicemi šířky do 5 m.

Jižně od zástavby města je navržena nová místní komunikace (jižní spojka), která bude realizována v zastavitelných plochách **č. 125 až 128** propojující silnice I/55 a III/497 24 a zároveň připojuje sportovně-rekreační areál Pahrbek na hlavní silniční síť. Plocha pro jižní spojku je navržena včetně případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), křižovatek apod. Plocha je vymezena tak, aby byly minimalizovány zásahy do zastavěného území. Pro stabilizaci této komunikace bude třeba zpracovat dopravně-urbanistickou studii.

V rámci nové výstavby se vybudují komunikace v minimální šíři 4,5 m.

I.5.2.13 ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

lze v Napajedlích rozdělit na dvě základní skupiny - zemědělské cesty a cesty uvnitř areálů firem, zámeckého parku a chatových osad.

Polní cesty - drůbežárna v lokalitě Kopaniny (živice 3,5 m), na hřebčín Pěnné (živice 4m), cesta k vodojemu (panely, 3 m), systém nezpevněných cest šířky 1,5 až 2,5 m.

Cesty v areálech - Fatra, Slavia, STS, Agropodnik, zámecký park, chatová osada Dubová, Kotáry.

Systém účelových komunikací zůstane zachován.

I.5.2.14 HROMADNÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V rámci budování D55 dojde k přesunu části provozu autobusového nádraží jižním směrem mezi pravý břeh řeky Moravy a těleso nové dálnice D55. Na ni se pak vybuduje oboustranná autobusová zastávka s přístřeškem určená pouze pro dálkové spoje. Ostatní autobusové zastávky zůstanou ponechány.

V řešeném území budou i nadále zachovány tyto autobusové zastávky :

Napajedla - autobus. nádraží	přístřešek, samostatná plocha
spořitelna .....….	přístřešek, zastávkový pruh
Chmelnice.....….	přístřešek, zastávkový pruh
Prusinky.....….	přístřešek, zastávkový pruh
hosp. škola.....	přístřešek, zastávkový pruh
závod Slavia.....…	bez přístřešku a zast. pruhu, točna (doplní se přístřešek)
ul. Dr. Beneše.....…	bez přístřešku a zast. pruhu (doplní se přístřešek i zast. pruh)
drůbežárna.....……	přístřešek (doplní se zast. pruh)

Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část města.

I.5.2.15 DOPRAVA V KLIDU

se dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

a) Odstavování - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech).

b) Parkování - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení a před nebo uvnitř areálu větších firem. Nákladní vozidla jsou umísťována buď v areálech firem nebo na některých místních komunikacích.

U hřbitova se vybuduje nové parkoviště. V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet stání dle ČSN 73 6110 při stupni automobilizace 1 : 3.

I.5.2.16 OBECNÉ PODMÍNKY PRO UMISŤOVÁNÍ

V plochách dopravní infrastruktury vymezených podle významu se umožní vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace. V zastavitelných plochách bude možné navrhovat nové komunikace v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.

Je třeba respektovat stabilizované a navržené plochy veřejných prostranství – náměstí, návsi, pěší trasy, respektovat značené turistické trasy a cyklotrasy, respektovat cyklotrasy navržené v rámci urbanizovaných ploch.

Dále je nezbytné respektovat plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace), navržené pro obsluhu rozvojových lokalit, pro zlepšení prostupnosti krajiny a přístupu na pozemky a pro průchod cyklostezek .

I.5.2.17 DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Na katastru města se na severním okraji katastru města v průmyslové zóně u silnice I/55 se nachází 3 čerpací stanice PHM. Na jižním okraji města u vlakového nádraží je další ČS PHM. K oběma je zajištěno ze silnice I/55 vhodné odbočení pomocí

samostatného odbočovacího pruhu. V centrální části města je ČS PHM u křižovatky ulic Zábraní a Bartošova. S dalšími stanicemi se nepočítá.

V průmyslové zóně jižně od Otrokovic je umístěna čerpací stanice autoplynu.

I.5.2.18 HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování).

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

silniční doprava

L_{Advn} …….hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem…..70 dB

L_{An} …..…….hlukový ukazatel pro rušení spánku……..…60dB

železniční doprava

L_{Advn} …….hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem….70 dB

L_{An} …..…….hlukový ukazatel pro rušení spánku……65 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995.

V rámci výstavby nové rychlostní silnice budou zpracovány podrobné studie zabývající se hlukem vyvolaným silniční dopravou.

I.5.2.19 ZÁVĚR

Navržené řešení předpokládá ponechat hlavní dopravní koridor na pravém břehu řeky Moravy s tím, že při realizaci dálnice D55 se budou muset vybudovat dostatečné protihlukové zábrany formou protihlukových stěn. Obytné území podél silnice I/55 (Kolonka) a podél železniční trati Přerov - Břeclav (ul. Zámoraví) je již dnes zasaženo nadlimitním hlukem z dopravy. V tomto území je nezbytné uvažovat se zrušením funkce bydlení.

I.5.3 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Katastrálním územím Napajedel prochází dvojkolejná železniční trať č. 330 Přerov - Břeclav s žel. stanicí Napajedla. Tato trať je zařazena do kategorie dráhy celostátní a je ve stabilizované poloze.

I.5.3.1 ZÁKLADNÍ PARAMETRY

I.5.3.1.1 Traťový úsek Přerov - Břeclav

Trakce:	elektrifikovaný stejnosměrným systémem	
Traťová rychlost: osobní	100 km/hod.	
	nákladní	80 km/hod.
Počet vlaků:	osobní	62
	nákladní	78
	lokomotivní	8
Průměrný počet vozů	osobní	8
v soupravě:	nákladní	24

Trať Přerov - Břeclav je zmodernizována (2. železniční koridor) se současným zvýšením traťové rychlosti na 110 km/hod.

I.5.3.2 OCHRANNÉ PÁSMO DRÁHY

je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 266/1997 Sb. „o drahách“ (§8 Ochranné pásmo dráhy), z něhož vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy krajní koleje.

Dráhy celostátní a regionální (< 160 km/hod) ..... 60 m (nejméně 30 m od hranice obvodu dráhy)

vlečka.....… 30 m

I.5.3.3 NÁVRH

Plochy železniční dráhy jsou na katastru stabilizované. Případná nová výstavba na území města bude respektovat stávající trasy a plochy železnice, včetně areálu vlakového nádraží.

I.5.3.4 HLUK ZE ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY

Vzhledem k tomu, že stanice Napajedla je rozsáhlá s řadou železničních vleček a různých pohybů samostatných lokomotiv či celých souprav, budeme z hlediska hluku posuzovat pouze úseky ve volné trati.

I.5.3.4.1 Algoritmus výpočtu:

$Y = 10\log X+40$

$X = 140.F_4.F_5.F_6.m$

I.5.3.4.2 Výpočet - trať 330 Přerov - Břeclav

$F_4 = 0,65$

$F_5 = 0,241 \times e^{(0,024v)} = 2,09$

$F_6 = 0,0375 \times z + 0,5 = 1,1$

$m = 70$

$X = 14.645$

$Y = 81,6$ dB(A)

I.5.3.4.3 Použité symboly:

v - maximální dovolená rychlost v km/hod hl. druhy vlaků

z - počet vozů ve vlaku

m - počet vlakových souprav za 24 hodin

F_4 - faktor vlivu trakce

F_5 - faktor vlivu okamžité rychlosti

F_6 - faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel ve vlaku

I.5.4 LETECKÁ DOPRAVA

Na území města Otrokovice se nachází civilní letiště, jehož provozovatelem a uživatelem je Moravan - Otrokovice. Vzletová a přistávací dráha (VPD) je zpevněna a její délky jsou :

17 L ..... 650 x 25

35 R ….. 650 x 25

17 R ..... 600 x 40

35 L ….. 600 x 40

I.5.4.1 OCHRANNÁ PÁSMA

letiště Otrokovice zpracoval a navrhl Vojenský projektový ústav Praha v březnu 1989. O jejich stanovení rozhodla Státní letecká inspekce České republiky 7.1.1993.

Ochranná pásma jsou stanovena v souladu se zněním §24 zákona č. 47/1956 Sb. o civilním letectví (Letecký zákon), ve znění vyhlášky č. 127/1976 Sb. Tato pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci pozemního letištního zařízení a jejich výhledový rozvoj.

Jedná se zde o následující pásma :

1. OP se zákazem staveb

a) OP provozních ploch letiště

b) OP zájmového území letiště

2. OP s výškovým omezením

c) OP vzletových prostorů

d) OP přibližovacích prostorů

e) OP vodorovné roviny

f) OP kuželové plochy

g) OP přechodových ploch

3. OP proti nebezpečným a klamavým světlům

4. OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN

5. OP ornitologická

6. OP radiových zabezpečovacích zařízení

Část uvedených ochranných pásem zasahuje na katastr Napajedel.

I.5.5 KOMBINOVANÁ DOPRAVA

Pro vybudování logistického centra je vymezena zastavitelná plocha **č. 420** v prostoru jihozápadního okraje průmyslové zóny nacházející se severně od Napajedel. Do územního plánu Napajedla je zapracována plocha pro vybudování logistického centra v rozsahu I. etapy navržené v územní studii.

Vymezení plochy pro vybudování logistického centra je provedeno na základě územní studie „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“

Územní studie doporučuje lokalitu Napajedla - průmyslová zóna jednoznačně sledovat jako nejvhodnější plochu pro umístění veřejného logistického centra obsluhujícího západní oblast Zlínského kraje včetně jádrového území Zlínské aglomerace. V územní studii je doporučeno zapracovat tuto plochu do územně plánovací dokumentace jako veřejně prospěšnou stavbu s jednoznačnou podporou urychlení výstavby dálnice D55 Otrokovice – Břeclav a navazující kapacitní silnice Otrokovice – Zlín – R49 pro bezkolizní napojení a obsluhu jádrového území Zlínské aglomerace a města Zlína.

Souhlasné stanoviska byly k návrhové ploše č.420 pro logistické centrum dány ze strany Krajské hygienické stanice Zlínského kraje, Krajského úřadu Zlínského kraje - odboru životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik a Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí.

I.5.6 VODNÍ DOPRAVA

Řešeným územím Napajedel prochází výhledová trasa plavebního průplavu Dunaj - Odra-Labe (Generální řešení HDP 1970). Ochrana území pro jeho trasu vychází ze zákona č. 26/1964 Sb. „o plavbě“ ve znění zákona č. 126/1974 Sb. a z vyhlášky FMD č. 137/1974 Sb. a dále z usnesení vlády ČR č. 368/2010 Sb. ,z něhož vyplývá požadavek na územní rezervu pro D-O-L.

V roce 1993 zpracovala akciová společnost Ekotrans Moravia s Aquatisem Brno studii

"Vodní cesty České republiky", na jejímž základě vzniklo v roce 1993 nové **Generální řešení** plavebního spojení Dunaj-Odra-Labe". Vyznačená upravená břehová linie má za úkol chránit výhledovou trasu průplavu s tím, že v prostoru vymezeném pro vedení trasy není možné umisťovat žádné jiné investice, kterými by byla výstavba a provoz výhledové vodní cesty znemožněn nebo významně ztížen.

Na katastru města Napajedla je navržena územní rezerva pro výhledovou trasu D-O-L, která vychází z Digitálního Generelu (Generel vodních cest ČR 2000). V řešeném území Napajedel zůstává osa plavebního kanálu dle původního "Generálního řešení" s úpravou dle změny z roku 2002 v oblasti Kaple. Koridor územní rezervy pro výhledovou trasu kanálu D-O-L je vymezen v celkové šířce 100 metrů.

Pro rozvoj vodní dopravy je navrženo propojení slepého ramene Moravy v lokalitě Pahrbek s řekou Moravou – zastavitelná plocha **č. 360**. V části slepého ramene bude vybudován přístav pro osobní a sportovní lodě (motorové lodě, skútry, jachty, surfy, pramice, kánoe, kajaky apod.).

Na břehu řeky Moravy jsou vybudována kotviště nepravidelné rekreační lodní dopravy, a to při ulici Nábřežní a v areálu Pahrbek.

I.5.7 PĚŠÍ PROVOZ

Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnic a hlavních místních komunikací (T. Bati, Dr. Beneše, Zábraní, Palackého. Masarykovo nám., Podzámčí, Žerotínova, Lány, Svatoplukova, Komenského, sídliště Nábřeží) a směrem na Pahrbek. Kromě toho je zde několik stezek (propojení ul. Husovy a Bartošovy, Komenského a Masarykova nám., kolem kostela, nábřeží Moravy) a pěší lávku přes Moravu (ul. Chmelnice). Kromě toho se používají vozovky místních a účelových komunikací.

V souvislosti s odsunem silnice do Halenkovic severním směrem se vybuduje podél východního okraje stávající zástavby nová pěší stezka a směrem k východu stezka (podcházející dálnici D55) s novou lávkou přes Moravu.

I.5.8 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Město Napajedla má svou polohou v rovinatém území podél řeky Moravy velmi dobré podmínky pro cyklistickou dopravu.

Podél levého břehu řeky Moravy prochází městem nadregionální cyklistická trasa č. 47 – Moravská stezka. Pro dobudování sítě cyklostezek jsou navrženy koridory **č. 126, 192 a 193** pro cyklostezku podél Moravy a **č.194** pro cyklostezku z Pahrbku do lokality Pěnné. Cyklisté dále využívají především silnice III. třídy, místní a účelové komunikace.

I.6 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

I.6.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

I.6.1.1 STÁVAJÍCÍ STAV

Město Napajedla je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Zlín. Zdrojem je jímací území Tlumačov a Kvasice. PHO vodních zdrojů nezasahuje na k. ú.

Napajedla. Úprava podzemní vody probíhá v úpravně vody Tlumačov. Z ÚV Tlumačov je pitná voda čerpána do řídícího VDJ Kvítkovice 3 x 1 000 m^3 I. tlakové pásmo 242,16 / 237,16 m n. m.

Město Napajedla je vodou zásobeno ve dvou tlakových pásmech: I. tlakové pásmo je zásobeno z VDJ Kvítkovice, II. tlakové pásmo z VDJ Kalvárie 2 x 400 m3 258,35 / 255,00, do něhož je voda čerpána ČS Kalvárie kapacity 4,5 l.s-1.

Rozvodná vodovodní síť v Napajedlích byla budována v letech 1955-1956 z litinových trub, vodovody budované později jsou z PE a PVC. Tlakové poměry v síti jsou dobré. Na vodovodní síť města jsou napojeny i obce Halenkovice, Pohořelice, Žlutava a Spytihněv.

Halenkovice: voda je dopravována pomocí čerpací stanice v místní části Zámoraví o výkonu 11,6 l/s s vlastní akumulací 120 m^3, 217,70 / 214,70 m n. m.

Pohořelice: voda je z VDJ Kvítkovice čerpána do VDJ Pohořelice s objemem 150 m^3 a hladinami na kótách 301,34 / 297,24 m n. m.

Průmyslová zóna u Kvítkovic: zásobování vodou zajišťuje přívodní vodovodní řad DN 200, napojený na řad DN 200 z VDJ Kvítkovice do Otrokovic.

I.6.1.1.1 Odběry užitkové vody:

Jednotliví průmysloví odběratelé technologické vody čerpají z vlastních zdrojů. Samostatný vodohospodářský okrsek tvoří závod Fatra, odebírá vodu z jímacích studní a řeky Moravy.

I.6.1.1.2 Požární zabezpečení

Požární zajištění je řešeno stávajícími, většinou podzemními hydranty, osazenými na stávající veřejné zásobovací vodovodní síti DN 80, DN 100.

I.6.1.2 SPOTŘEBA VODY

Spotřeba vody je převzata z údajů, které eviduje správce vodovodní sítě.

Spotřeba pitné vody v roce 2010:

obyvatelstvo .....225 292 m^3 / rok

průmysl a stavebnictví ..... 1 968 m^3 / rok

ostatní.....26 725 m^3 / rok

Celkem .....253 975 m^3 / rok

Specif. spotřeba fakturované vody pro obyvatelstvo (napoj. 6595 obyv.): 94 l/os/den

I.6.1.3 NÁVRH ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Koncepce zásobování pitnou vodou je v řešeném území stabilizována. Kapacita veřejného zdroje, akumulace a vodovodních přivaděčů je dostačující i do návrhového období. Dle sdělení správce vodárenských zařízení se v příštích 15 letech neuvažuje s investicemi do nových zařízení, bude prováděna pouze nezbytná údržba.

Koncepce rozvoje:

Další rozšíření vodovodní sítě je plánováno pouze v lokalitách navržených v územním plánu k zastavění. V rámci veřejných prostranství budou stávající i navrhované vodovodní řady v maximální míře zaokruhovány.

Pro zásobování vysoko položené zástavby v území, která je výškově situována nad čárou min hydrodynamického tlaku příslušného vodojemu, budou na začátku vodovodů umístěny místní AT stanice pro zvýšení HDN tlaku na požadovanou hodnotu.

Připravovaný obytný soubor "Za hřbitovem" (č. 9) bude zásobován z II. TP s posílením tlaku automatickou tlakovou stanicí.

Připravovaný obytný soubor "Jiráskova" (**č. 7**) se výškově nachází v prostoru I. i II. tlakového pásma. Pro výstavbu rodinných domů v I. tlakovém pásmu je napojení možné ihned na stávající vodovodní řad I.TP. Pro zásobování celé zastavitelné plochy č. 7 pitnou vodou je navrženo napojení na vodovod v obci Pohořelice. Pro nový vodovodní přivaděč z Pohořelic s redukcí tlaku na normovou hodnotu je vymezen koridor **č. 171 až 174 a č. 409 až 413**.

I.6.1.3.1 Dopady stavby D55

Stavbou nové dálnice D55 budou dotčeny:

Veřejné vodovody, které budou přeloženy do nových tras tak, aby křížení s komunikací bylo v kolmém směru

Privátní zdroje užitkové vody závodu Fatra. O jak velký zásah půjde, bude zřejmé až po vypracování podrobné projektové dokumentace stavby. Dotčené stávající podzemní studny a násoskové řady budou v rámci této stavby 100% nahrazeny.

I.6.1.4 OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ

Na katastrální území města Napajedla zasahuje nepatrně hranice ochranného pásma II. stupně vnějšího vodních zdrojů Kněžpole, tak jak je zachycena v grafické části – situaci širších vztahů.

I.6.2 ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

I.6.2.1 STÁVAJÍCÍ STAV

Stokovou síť na katastrálním území města Napajedla rozděluje koryto řeky Moravy. Levý břeh je odkanalizován jednotnou stokovou soustavou, pouze sídliště Nábřeží má oddílnou stokovou soustavu.

Kanalizace byla postupně budována současně s výstavbou města, většina stok je provedena z betonových trub, později budované stoky jsou z PVC.

Při výstavbě ČOV bylo 9 stávajících výustí podchyceno páteřním sběračem, kterým po oddělení odtékají vody na centrální ČOV. Jednotlivé výustě jsou opatřeny protipovodňovými uzávěry. Vzhledem k rovinatosti území jsou z části města odpadní vody přečerpávány.

Na kanalizační síť Napajedel je napojena i malá část obce Pohořelice.

Lokalita Prusinky má vybudovánu gravitační kanalizaci svedenou na čerpací stanici, z níž jsou odpadní vody výtlakem dopravovány do stávající kanalizace města.

Pravý břeh řeky je odkanalizován jednak oddílnou kanalizační soustavou ve správě a majetku firmy Fatra a ukončenou na ČOV Fatra a jednak oddílnou kanalizací v majetku města v lokalitách Zámoraví, Radovany a Šardice. Odpadní vody z těchto stok jsou svedeny do objektu čerpací stanice, odkud jsou přečerpávány až do páteřního přivaděče na levém břehu řeky Moravy.

Průmyslové závody odstraňují splaškové odpadní vody jednak na vlastních ČOV, v septicích a jímkách na vyvážení a nebo jsou přímo napojeny na městskou kanalizaci.

Odpadní vody z průmyslové zóny nacházející se severně od Napajedel jsou v rámci jednotlivých firem předčišťovány ve vlastních ČOV a jsou odváděny přes bývalý areál společnosti Moravan do řeky Moravy. Dešťové vody jsou zadržovány v retenčních nádržích umístěných v jednotlivých areálech a následně jsou řízeně vypouštěny přes stávající kanalizaci do řeky Moravy.

I.6.2.2 NÁVRHOVÉ PARAMETRY ČOV NAPAJEDLA :

počet ekvivalentních obyvatel 14 400 EO

množství odp. vod 2 800 m^3/ den (bezdešt. přítoku) 32,4 l/s

znečištění odp. vod 864 kg/ den BSK_5

zneč. vypouštěné do toku 56 kg/ den BSK_5

PHO ČOV byla stanovena: 120 - 200 m (viz graf. příloha)

Kapacita ČOV je naddimenzována i na výhledové připojení splaškových odpadních vod z obce Pohořelice, Oldřichovice, závodu Fatra a průmyslové zóny severně od města.

I.6.2.3 BILANČNÍ ÚDAJE

Jsou převzaty ze sumarizačních záznamů správce stokové sítě a jsou platné pro rok 2010.

Délka kanalizace VaK provozovaná MOVO: 23,683 km

Délka kanalizace města provozovaná MOVO: 4,998 km

Délka kanalizace celkem: 28,681 km

Pozn. MOVO –Moravská vodárenská a. s., Tovární 41, Olomouc-

provozovatel vodohospodářské infrastruktury

Přítok odpadních vod na ČOV:

629 178 m^3/rok (limit 1 022 000 m^3/rok)

52 432 m^3/měsíc (limit 84 000 m^3/ měsíc)

1 723,8 m^3/den (limit 2 800 m^3/den)

19,95 l/s (limit 32,4 l/s)

Velikost znečištění přitékající na ČOV:

max. koncentrace: 97,1 mg/l BSK_5, 328,3 mg/l $CHSK_{Cr}$, 182,1 mg/l NL

bilanční hodnoty: 61,09 t/rok BSK_5, 206,56 t/rok $CHSK_{Cr}$, 114,57 t/rok NL

účinnost čištění: 95,27 % BSK_5 , 92,42 % $CHSK_{Cr}$, 97,09 % NL

Počet EO: 3 658 EO dle maximálního týdenního zatížení BSK_5

I.6.2.4 NÁVRH ODVÁDĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Koncepce odvádění odpadních vod je v řešeném území stabilizována. Odkanalizování celého k. ú. města Napajedla bude i ve výhledu navazovat na stávající systém jednotné kanalizace.

Pro nové lokality budou vybudovány nové stoky jednotné soustavy především pro odvádění splaškových vod, které se po posouzení kapacity stávajících sběračů do nich napojí. Před připojením nových lokalit je třeba provést posouzení a přepočet správné funkce dešťových oddělovačů, neboť se připojením dalšího kanalizačního okrsku změní vstupní parametry.

Dešťové vody budou řešeny v souladu s Vyhláškou č. 268/2009 „O technických požadavcích na stavby“ § 6 odst. 4 ze dne 12. 8. 2009 tzn., že budou v maximální míře zasakovat přímo na pozemcích, popř. budou odváděny do dešťové kanalizace nebo budou regulovaně vypouštěny do kanalizace jednotné.

Likvidace odpadních vod z průmyslové zóny nacházející se severně od Napajedel probíhá jejich odvedením na území města Otrokovice. Kapacita této kanalizace je prakticky vyčerpána. V případě zjištění, že nelze provést likvidaci odpadních vod

z nových výrobních aktivit v průmyslové zóně stávající kanalizací přes bývalý areál Moravanu, bude nutné vybudovat novou kanalizaci v navrženém koridoru č. 141, kterou budou odvedeny splaškové vody na ČOV Napajedla (napojení na stávající kanalizaci v ul. Dr.Beneše) a dešťové vody do řeky Moravy (napojení na stávající kanalizaci na úrovni areálu STAR).

Dle sdělení správce stokové sítě je monitorován stav kanalizace ve městě a dle potřeby budou prováděny rekonstrukce všech dožitých úseků stok.

I.6.2.4.1 Čištění odpadních vod

ČOV města Napajedla vyhoví i pro výhledové množství přiváděných splaškových odpadních vod. Při realizaci D55 se na ČOV napojí i závod Fatra Napajedla. V současnosti je připojena část obce Pohořelice a výhledově se připojí i sousední obec Oldřichovice.

Pro likvidaci odpadních vod z průmyslové zóny, která se nachází severně od Napajedel je navržen koridor **č. 141** pro vybudování kanalizace v souběhu se silnicí I/55. Tato kanalizace bude odvádět odpadní vody z průmyslové zóny na ČOV Napajedla. Navrhovaná kanalizace se napojí na stávající kanalizaci v ul. Dr. Beneše.

I.6.2.4.2 Dopady stavby D55

Stavba dálnice D55 je situována do prostoru dnešní čistírny odpadních vod a čerpací stanice dešťových vod ze závodu Fatra.

ČOV Fatry bude zrušena a splaškové vody budou novou shybkou pod řekou Moravou převedeny na levý břeh, kde se napojí na stávající kanalizační sběrač. Přečerpávací stanice dešťových vod bude z kolizního místa přesunuta severněji do uvolněné lokality po stávajících rodinných domcích.

Současně se stavbou komunikace bude v souběhu s ní provedena nová splašková kanalizace z navrhovaného areálu SÚS v Kvítkovicích, kanalizace se napojí v ulici Dr. Beneše na stávající stokovou síť.

I.6.2.5 EXTRAVILÁNOVÉ VODY

Srážkový odtok z území nad městem je třeba neškodně zachytit a odvést do vodoteče.

a) Jedná se zejména o zemědělské pozemky v povodí potoka Kalvárie, oblast Radovan, místní část Šardice a Zámoraví.

Problematikou ochrany těchto území před extravilánovými vodami se zabývaly tyto materiály:

Napajedla – povodí potoka Kalvárie, koncepční studie (Atelier Fontes Brno)

Napajedla – západní svahy, koncepční studie (Atelier Fontes Brno)

ad 1)

Závěr studie potvrdil dostatečnou dimenzi zatrubnění potoka Kalvárie DN 1000 i pro převedení Q_{100} a nedoporučil alternativu s poldrem pro vysokou finanční náročnost.

Na studii navázal projekt pro povolení stavby „Napajedla – řešení přívalových vod a zachycení splavenin z lokality Kalvárie“, vypracovaný firmou Atelier Fontes Brno v roce 2007. Před stávajícím vtokem do zatrubnění koryta potoka je navržena jeho úprava v délce 31 m spočívající v osazení nových jemných česlí, hrubých česlí a lapače splavenin.

ad 2)

Lokalita je rozdělena do dílčích samostatných částí- Radovany, Šardice a Zámoraví:

Radovany, Šardice - navržena je revitalizace stávajících příkopů a vybudování nových otevřených koryt pro odvedení vod ze strží a odtoků soustředěných podél cest, včetně úseků zatrubnění a propustků. Je navržena obnova stávající malé boční vodní nádrže.

Zámoraví – navrženo je vybudování nových otevřených koryt včetně úseků zatrubnění a propustků. Je navržena nová ochranná hráz pro Fatru na ochranu objektu elektrorozvodny a severní části závodu. Tato ochranná hráz je v současnosti již vybudována.

Nejvýše položená část povodí má na celou šíři navrženo provedení zatravňovacích pásů a mezí osázených dřevinami, keři a stromy.

Další ohrožení z hlediska vodní erose se týká území nad lokalitou Jiráskova. Zde se přítok extravilánových vod odvede do místní vodoteče.

Přítok do území mezi zastavěnou obytnou částí a průmyslovou zónou se odvede novými rigoly do řeky Moravy.

Průmyslová zóna ke Kvítkovicím se ochrání novými příkopy, které budou vybudovány v rámci stavby D55 s vyústěním do řeky Moravy. V rámci protipovodňových opatření nejsou v územním plánu města navrhovány žádné suché nádrže (poldry).

I.6.2.6 VODNÍ EROZE

Odvádění vod z extravilánu nelze řešit bez opatření proti vzniku vodní eroze. Její hlavní příčinou je nadměrná délka svahu a zastoupení nevhodných rizikových plodin, zde je nutné dodržování vhodných agrotechnických postupů.

Technická opatření bránící vzniku vodní erose budou řešit připravované komplexní pozemkové úpravy.

I.6.3 ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

I.6.3.1 STÁVAJÍCÍ STAV

Východně města Napajedla je v souběhu s hranicí katastru ve směru sever - jih veden VTL DN 150 PN 25 Uherské Hradiště - Otrokovice, zabezpečující dodávku plynu pro tuto oblast.

Z VTL 150/25 odbočuje VTL přípojka DN 150 „Napajedla - zámek“ pro VTL RS 3000/2/1 „U zámku“ a VTL přípojka DN 100 pro VTL RS 1200/2/1 Prusinky. Obě VTL RS jsou vzájemně propojeny STL sítí, která je doplněna větvemi zásobujícími velkoodběratele ve městě.

Plynovodní síť v Napajedlích je částečně středotlaká o provozním přetlaku 0,1 MPa a částečně nízkotlaká o provozním přetlaku 5 kPa. NTL rozvod je napájen ze dvou STL RS, které jsou situovány v místní části „Pod malinou“. První, STL RS „1.máje“, je kapacity 1200 m^3/hod; druhá, STL RS „Na malinkách“, má kapacitu 1000 m^3/hod.

Na k. ú. Napajedla se nachází tyto další VTL plynovody: VTL DN 300 PN 40 Jarošov-Pohořelice, VTL DN 500 PN 40 Pohořelice-Nová Dědina, VTL DN 300 PN 40 Pohořelice- Zlín, VTL DN 150 PN 40 Pohořelice - Kvítkovice a VTL DN 150 PN 40 propoj Prusinky.

Z VTL Pohořelice-Zlín je VTL přípojkou DN 100 PN 40 dodáván zemní plyn do VTL RS 3000/2/1 a odtud do průmyslové zóny Kvítkovice.

SKAO chránící ocelové VTL potrubí se nalézá na severním okraji města na VTL 500/40 Pohořelice-Nová Dědina. OP katodické ochrany je 200 m. V tomto prostoru jsou v půdním prostředí ohrožena veškerá kovová zařízení elektro- chemickou korozí.

I.6.3.2 NÁVRH

Koncepce zásobování zemním plynem je v řešeném území stabilizována.

Zásady koncepce rozvoje:

Stávající systém zásobování zemním plynem je plně funkční a zůstane zachován.

Lokality připravované výstavby budou plynofikovány především ze sítě STL 0,1 MPa popř. z NTL, která bude doplněna o nové větve. Zahušťování STL a NTL rozvodů v zastavitelném území bude řešeno v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu.

Stavba dálnice D55 vyvolá přeložení části trasy VTL plynovodu DN 400 PN40 Pohořelice-Nová Dědina- viz grafická část.

V jižní části řešeného území je navržena přeložka VTL plynovodu, která souvisí s navrhovanou těžbou štěrkopísku v tomto prostoru. Pro přeložku VTL plynovodu je navržen koridor technické infrastruktury **č. 164**. Nově je trasa přeložky vedena podél stávající komunikace, která vede do areálu štěrkovny. Bude potřeba zabezpečit provázanost v napojení VTL plynovodu na sousední obec Topolnou.

I.6.4 VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

I.6.4.1 VODNÍ TOKY

I.6.4.1.1 Stávající stav

Řeka Morava

Řešeným územím protéká významný vodní tok - řeka Morava, kterou spravuje státní podnik Povodí Moravy. Řeka Morava je upravená na kapacitu Q_{100} = 700 m^3/s. Hranice zaplavovaného území při extrémním průtoku vody v řece Moravě Q_{100} = 700 m^3/s je součástí grafické přílohy.

Koryto toku je na levém břehu v rámci protipovodňové ochrany po celé délce ohrázováno. Podél sídliště Nábřeží byla vybudována zemní sypaná hráz s výškou koruny 300 mm nad hladinou Q_c = 1100 m^3/s (= celkový průtok povodně v roce 1997) a v území od silničního mostu nad městem až k sídlišti Nábřeží a pod sídlištěm až po ulici Moravní protipovodňová betonová zeď. Trvale nechráněny jsou pouze mosty v ulici Chmelnice a Svatoplukova. Zde se v případě potřeby počítá s použitím mobilních hradících protipovodňových stěn.
Na pravém břehu řeky je vybudována ochranná betonová hráz, která má před rozlivem velkých vod ochránit provozy závodu Fatra.
Řeka Morava je výškově i směrově stabilizována. Tok je ve správě Povodí Moravy s. p, závod Střední Morava.
Dle Vodního zákona č. 254/2001 Sb. po novele č. 150/2010 Sb., § 49 je ochranné pásmo vodního toku 10 m. Zákres OP je součástí grafické přílohy.

Řeka Morava - slepá ramena

V blízkosti řeky je 8 ramen původně meandrujícího koryta. Tyto lokality je nutno hájit, představují zbytky přirozeného toku.
Evidence odstavených ramen řeky Moravy:

Č.	místní název	dl (km)	stav	břehový porost
M 81	Pahrbek	1,350	uzavřené, zavodněné	původní
M 82	Hejný	1,700	uzavřené, zavodněné	původní

M 83a	Na letišti	0,350	zasypané	původní, redukovaný
M 83b	Na letišti	0,435	uzavřené, zavodněné	původní, redukovaný
M 83c	Na letišti	0,200	zasypané	původní, redukovaný
M 83d	Na letišti	0,500	uzavřené, zavodněné	původní
M 84	Pod svezeným	0,350	uzavřené, zavodněné	původní, redukovaný
M 85	Pod Žlutavou	0,250	uzavřené, zavodněné	původní

Slepé rameno řeky Moravy– Pahrbek je vedeno dle přílohy k vyhlášce č. 159/2003 Sb., ve znění vyhl. č. 168/2006 Sb., v oblasti povodí Moravy na k. ú. Napajedla jako koupací oblast: označení. M156, koupací oblast KO720501, č. vodního toku 10100003-Morava č. hydrologického pořadí 413010541, č. nádrže 413010541004.

Drobné vodní toky

Ve správě Povodí Moravy, s. p. je i pravobřežní přítok řeky Moravy - Pohořelický potok a Žlabský potok, který přitéká z místní části Žlaby a vlévá se do odstaveného ramene „Hejný“ (oba do 31.12.2010 ve správě ZVHS).

Drobné bezejmenné potůčky, plnící se v období dešťů, jsou spravovány MěÚ Napajedla. Na drobných vodních tocích ve správě podniku Povodí Moravy nebo města je vymezena hranice území, využitelného pro výkon správy vodního toku ve vzdálenosti 6 m od břehové hrany.

Návrh

Dle „Strategie ochrany před povodněmi v České republice“, schválené vládním usnesením č. 382 ze dne 19.4. 2000 se počítá s omezováním ekonomické aktivity v záplavových území namísto snahy chránit tato území před povodněmi za každou cenu. Základním krokem je vymezení aktivní a pasivní zóny záplavového území s rozdílným způsobem možného využití a to zejména s ohledem na ochranu majetku, zdraví a života občanů. **Povodí Moravy, s. p. Brno doplnil stanovené záplavové území Moravy o návrh aktivní zóny řeky Moravy ve Zlínském kraji. Aktivní zóna záplavového území řeky Moravy byla stanovena opatřením obecné povahy „ Aktualizace záplavového území Moravy“ vydaného dne 16. dubna 2013, které nabylo účinnosti dne 3.5.2013.**

Správce vodních toků na k. ú. Napajedla- Povodí Moravy s. p. závod Střední Morava v návrhovém období žádné investiční akce neplánuje. Bude probíhat pravidelné pročišťování a údržba koryta řeky Moravy a jejích přítoků. Na levém břehu řeky Moravy ve městě Napajedla, ulice Nábřeží bylo vybudováno přístaviště Napajedla - centrum (ŘVC ČR). Součástí přístaviště je třístupňové pevné molo o délce 45 m a přístupový bezbariérový chodník k veřejné komunikaci.

Slepá ramena Moravy - žádné investiční akce se v návrhovém období neplánují. V současné době zpracovává podnik Povodí Moravy, s.p. společně se Sdružením obcí pro rozvoj Baťova kanálu, s organizací Baťův kanál, o.p.s. a se SPS Přerov studii možné výstavby chybějících přístavišť na vodní cestě pro investora ŘVC ČR. Na k. ú. Napajedla se jedná o přístaviště na levém břehu řeky Moravy u rekreačního centra

Pahrbek. Součástí přístaviště je pevné molo a přístupový chodník. V návaznosti na přístaviště se nachází velká zpevněná plocha využitelná pro parkoviště.

Na základě zpracované územní studie „ Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu“ je navrženo vodní propojení řeky Moravy a slepého ramene v lokalitě Pahrbek. Toto vodní propojení umožní vybudovat přístav v části slepého ramene.

I.6.4.2 VODNÍ NÁDRŽE

I.6.4.2.1 Stávající stav

Na katastru města Napajedla se nachází několik malých vodních nádrží, jež jsou ve správě Moravského svazu rybářů a slouží pro provozování sportovního rybolovu.

V jižní části katastru Napajedel provádí firma CEMEX Sand, k.s. v inundační oblasti řeky Moravy těžbu štěrkopísku. Průběžná biologická rekultivace vytěženého prostoru je jednou z podmínek těžby. Pro rekultivované území byly vymezeny funkce: ekologicky stabilizační, sportovní rybolov, rekreace, matenice, litorál. Vytváření finálního tvaru břehů probíhá postupně, modelováním v průběhu těžby.

I.6.4.2.2 Návrh

Budování nových vodních nádrží se na k. ú. města Napajedla neplánuje.

I.6.4.3 CHOPAV

Katastrálním územím města Napajedla prochází hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Hranice CHOPAV je součástí grafické přílohy.

I.6.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

I.6.5.1 VÝCHOZÍ ÚDAJE

Podkladem pro zpracování ÚP Napajedla jsou mapové podklady v měřítku 1:5000 se zakreslenými sítěmi VN 22 kV a trafostanicemi, které byly získány ze dvou zdrojů, a to z doposud platného ÚPN města (r. 1997 – sítě VN a trafostanice byly při jeho vypracování zakresleny dle mapových podkladů JME-POS Otrokovice) a dále z územně analytických podkladů (poskytovatelem je E.ON a.s.).Tyto dva podklady se v řadě případů poměrně značně liší a bez geodetického zaměření nelze ani vizuálním prověřením přímo v terénu rozhodnout o skutečném vedení tras. Podle jednání na pracovišti E.ON a.s. Distribuce v Otrokovicích nejsou t.č. sítě VN 22 kV v městě Napajedla geodeticky zaměřeny (kromě některých úseků kabelových vedení) a poskytnuté údaje je proto nutné považovat pouze jako **orientační** a v případě jakékoliv výstavby v blízkosti vedení nebo trafostanic je třeba provést přesné zaměření.

Při ověřování průběhu tras venkovních vedení a situování transformačních stanic přímo v terénu byly zjištěné nesrovnalosti při zakreslení korigovány.

I.6.6 SOUČASNÝ STAV

I.6.6.1 NADŘAZENÉ SÍTĚ A ZAŘÍZENÍ VVN

Na území města se nachází rozvodna 110/22 kV FATRA, která je připojena dvojitým vedením VVN 110 kV č.5518/5519 z RZ 400/110 kV Otrokovice. Východně od města, mezi obcemi Pohořelice a Oldřichovice, je koridor stávajících vedení VVN 110 kV (tři dvojitá vedení VVN : 545/546, 5516/5517 Otrokovice - Uh. Hradiště a 5570/5571 Otrokovice -Uh. Brod).

Dle „Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“ se uvažuje s výstavbou vedení VVN 110 kV pro rozvodnu 110 kV ve Spytihněvi – toto vedení má odbočit ze stávajícího vedení VVN 110 kV pro rozvodnu FATRA Napajedla a je pro něj vymezen koridor o šířce 600m v ZÚR ZK.

I.6.6.2 SÍTĚ A ZAŘÍZENÍ VN 22KV

Územím města vedou trasy následujících vedení VN 22 kV : č.41, 42, 88, 303 a 381. Vedení č. 88 navazuje na RZ MAD 9 (Mladcová), zbývající vedení na RZ OKC 8 (Otrokovice - Bahňák).

Město Napajedla je zásobováno převážně z vedení č. 42, ale některé trafostanice jsou připojeny vedením č. 88,303. Rozvodný systém umožňuje vzájemné propojení vedení č. 42 s vedeními č. 41 a č. 88, dále vedení č.303 s vedením č.381 a vedení č. 88 lze u vysílače Topolná propojit s vedením č. 15, navazujícím na RZ UHD 9 (Uh. Hradiště). Kromě toho je provedeno kabelové propojení VN č.42 s rozvodnou 22 kV Fatra (má sloužit jako záloha pro napájení vlastní spotřeby této rozvodny při odstávce vedení 110 kV). Tato propojení umožňují dodávku el. energie z různých vedení při eventuální poruše.

Dvojité vedení č. 41/381 bylo vybudováno původně pro zásobování podniku FATRA. Po vybudování rozvodny 110/22 kV FATRA ztratilo svůj význam. Jeho část (zaústění na RZ 22 kV FATRA) byla demontována. Vedení č. 41 slouží t.č. v podstatě jako záloha pro VN č. 42 (zásobuje za běžného provozu pouze 2 trafostanice v Otrokovicích), vedení č. 381 převzalo část zásobovací oblasti VN č. 303 (Halenkovice, Spytihněv).

Stožárové trafostanice jsou připojeny na rozvod VN 22 kV venkovními přípojkami, a to samostatnými přípojkami přímo z hlavního vedení, nebo ze společných odboček pro několik trafostanic. Zděné trafostanice jsou připojovány kabelovým vedením VN 22 kV smyčkovým způsobem - trafostanice Malina II je připojena dvěma paprskovými kabelovými vedeními z jediné odbočky VN č.42. Všechny zděné trafostanice se nachází prakticky uvnitř soustředěné zástavby. Z uvedeného vyplývá, že přenosové možnosti na straně 22 kV jsou dobré a E.ON a.s. Distribuce neuvažuje v dohledné době s budováním nového rozvodu VN 22 kV v oblasti Napajedel (kromě připojování nových transformačních stanic).

I.6.6.3 TRANSFORMAČNÍ STANICE

Pro transformaci el. energie VN/NN slouží ve městě celkem 48 transformačních stanic (mimo TR FATRA). V mapovém podkladu, vymezujícím řešené území, jsou však zakresleny další trafostanice, které E.ON a. s. Distribuce vede pod jinými obcemi : 1 trafostanice Žlutava, dalších 5 trafostanic Kvítkovice a 1 trafostanice Pohořelice. Na řešeném území je tedy t.č. celkem 55 trafostanic 22/0,4 kV a jedna rozvodna 110/22 kV (v tabulce označena TR č. 26).

Celkový instalovaný výkon transformátorů u trafostanic v Napajedlích (48 trafostanic) je 18 665 kVA (bez TR č. 26). Pod Kvítkovicemi je vedeno 5 trafostanic s celkovým instalovaným výkonem 3 700 kVA. Rozvodna 110/22 kV Fatra je vybavena dvěma transformátory o výkonu a 25 MVA - z této rozvodny je možné dodávat výkon prostřednictvím kabelového propojení na VN č. 42 (přenosová schopnost až 10 MVA).

Na území města Napajedla převládají trafostanice stožárové, kterých je cca 2/3 z celkového počtu, zbývající 1/3 jsou trafostanice zděné, které jsou situovány uprostřed městské zástavby a jsou připojeny vesměs kabelovým vedením VN 22 kV. Naprostá většina trafostanic plně vyhovuje požadovanému provozu - výhledově lze uvažovat s případnou náhradou trafostanic Fe do 250 kVA za BTS - pokud to bude nutné z důvodu potřeby vyššího výkonu nebo bezpečnosti provozu.

Podrobnější údaje o trafostanicích jsou v následující tabulce:

I.6.6.4 PŘEHLED TRANSFORMOVEN 22/0,4 KV :

Číslo Žravost	Název trafostanice	Konstr. provede.	Transformátor (kVA) max.vel.	 stáv.vel.	Připojeno z VN č.	Majetek	Pozn.
1	Sídliště střed A	zděná	2 x 630	400	42	E.ON	
2	Fatra - domky	BTS 2sl.	400	630	42	E.ON	přest. BB
3	U mostu	zděná	630	630	42	E.ON	
4	Halenkovice u přejezd.	BTS 2sl.	400	400	303	E.ON	
5	U stolárny	BTS 2sl.	400	160	42	E.ON	rek. 630
6	Jiráskova	BTS 2sl.	400	160	42	E.ON	
7	Kolonie Fatra	BTS 2sl.	400	400	42	E.ON	Přeložka
8	Malina 1	BTS 2sl.	400	400	42	E.ON	
9	Zd. Nejedlého	BTS 2sl.	400	250	42	E.ON	
10	Lány	Fe	250	-	42	E.ON	Zrušena
11	Moravní	BTS 2sl.	400	400	42	E.ON	
12	Dům důchodců	BETBAU	630	630	42	E.ON	
14	Halenkovice - vod.2	BTS	400	50	303	cizí	mimo m.
15	Sídliště Střed B	zděná	2 x 630	630+400	42	E.ON	
16	Halenkovice - vod.1	BTS	400	50	303	cizí	
17	ČD ŽST Napajedla	BTS 2sl.	250	100	42	E.ON	
18	Sídliště Střed C	zděná	2 x 630	2 x 400	42	E.ON	
19	Chaty	Fe	250	100	303	E.ON	
20	Malina 2	zděná	2 x 630	2 x 400	42	E.ON	
21	ZDŠ	zděná	2 x 630	2 x 400	42	E.ON	
22	Pahrbek	Fe	250	100 E.ON	42	cizí	
23	PPT Prusinky	BTS 2sl.	400	400	88	cizí	
24	Rybáři	BTS 2sl.	400	100	42	E.ON	
25	Halenkovice AGRO	BTS 2sl.	400	630	303	cizí	
26	Fatra 110/22	zděná	2x25MVA	2x25MVA	42	cizí	sp.E.ON
27	PPT Drůbežárna	BTS 2sl.	400	100	303	E.ON	
28	ČKD (Slavia)	zděná	3 x 1000	3 x 1000	88/42	E.ON	
29	Pěnné	Fe	250	150	88	cizí	
30	PPT - kravín	BTS	400	100	88	cizí	
31	Závlaha Prusinky	BTS	250	250 E.ON	42	cizí	
32	Zdrav. středisko	zděná	2 x 400	2 x 400	42	E.ON	
33	Komenského	zděná	400	400	42	E.ON	
34	Benzina	FeZn	400	100	88	E.ON	Přeložka
35	Čistička	BTS	400	100	88	E.ON	
36	ČD Nádraží	zděná	630	160	42	cizí	
37	Žlutavský přejezd	Fe	250	100	381	E.ON	
38	Zámek	BETBAU	400	400	42	E.ON	
39	Nad hřbitovem	BTS 2sl.	630		88	E.ON	NÁVRH
40	Lány 2	BETBAU	2 x 630	400	42	E.ON	
41	Podluží	BETBAU	400	400	88	E.ON	
42	K Pahrbku - SLAVIA	vestav.	3 x 1000	1 x 1000	88/42	E.ON	
43	U Stavebnin – SLAVIA	vestav.	1 x 1000	1 x 1000	88/42	E.ON	mimo pro
44	Malina 3	BTS 1sl.	250	250	42	E.ON	
45	GINGER	BETBAU	630	?	88/42	cizí+E	
46	CEMEX	BTS 1sl.	250	?	88	cizí	mimo m.
47	FVE KOKUSAI	zděná	5 x 1000?	5 x 1000?	303	cizí	
48	Obora	BTS 1sl.	400		88	E.ON	
49	Teplo					cizí	
50	Patong	vestav.	1250		88	cizí	
51	Zahrádky (Hamry)	BTS 1sl.	250		42	E.ON	NÁVRH

Číslo Žravost	Název trafostanice	Konstr. provede.	Transformátor (kVA) max.vel.	 stáv.vel.	Připojeno z VN č.	Majetek	Pozn.
52	Nad Malinou	BTS 2sl.	630		42	E.ON	NÁVRH
53	Areál SS ÚŘS	BETBAU	630		88	cizí	NÁVRH
54	Průmysl	BETBAU	630		88	cizí	NÁVRH
55	Malina 4	BETBAU	630		42	E.ON	NÁVRH

3	Vodojem	BTS 2sl.	400	100	303	E.ON	Žlutava
7	Dubové - zahrady	BTS 2sl.	400	100	303	E.ON	Napaj.
8	Letní kravín	BTS 1sl.	250	100	303	E.ON	Napaj.

T6	STS	zděná	2 x 1000	1000+630	88	VN je E.ON	Kvítkov.
T7	AGRO CHEM.	zděná	630	400	88	cizí	Kvítkov.
T17	STIVAL	vestav.	2 x 630	2 x 630	88	cizí	Kvítkov.
T18	Celnice	TSB-2sl.	250	160	88	E.ON	Kvítkov.
T19	Auto HM	BETBAU	2 x 630	250	88	E.ON	Kvítkov.

T13	MŠ	BTS 2sl.	400	400		JME	Pohořel.

Součty : Napajedla 23430 (mimo T26 Fatra – započteno 5000 kVA

FVE KOKUSAI, které slouží pro dodávku do sítě!)

Žlutava 100

Kvítkovice 3700

Pohořelice 400

I.6.6.5 VELKOODBĚRATELÉ ELEKTRICKÉ ENERGIE

Údaje o těchto odběrech E.ON a.s. ve smyslu interní směrnice neposkytuje, pokládá je za obchodní tajemství společnosti.

Zjištění údajů o odběrech zařazených do VO lze tedy provést pouze přímo u jednotlivých odběratelů, např. dotazníkem.

Orientačně lze použít údaje z r.1995, kdy lineární součet technických maxim velkoodběru na řešeném území (bez FATRY) dosahoval hodnoty cca 3,7 MW (jednalo se celkem o 12 odběratelů). Od té doby se situace značně změnila, a to především z důvodu zániku podniku SLAVIA, který dosahoval hodnoty technického maxima 1,80 MW. Drobné provozovny, které zde vznikly, tohoto příkonu zdaleka nedosahují. V průběhu let však na území města přibyly další odběry, takže uvedený příkon (3,7 MW) lze jako orientační použít.

Na řešeném území byla vybudována fotovoltaická elektrárna fy KOKUSAI o jmenovitém výkonu 5 MW, který dodává prostřednictvím trafostanice do rozvodu VN 22 kV (do linky VN č.303).

I.6.6.6 SEKUNDÁRNÍ SÍTĚ NÍZKÉHO NAPĚTÍ

Elektrorozvody tohoto druhu jsou v obci provedeny venkovním i kabelovým vedením. Kabelové vedení je v místech soustředěné výstavby a obecně u vícepodlažní zástavby. Vzhledem k tomu, že se jedná právě o výstavbu mladšího data, jsou tyto rozvody v dobrém technickém stavu.

Rozptýlená výstavba, vesměs rod. domky (kromě sídliště Malina I. - II.) a okrajové části města jsou připojovány z venkovního rozvodu NN, který je realizován vodiči AlFe různých průřezů, upevňovaných na betonových stožárech, střešnících nebo zedních konzolách. Stav tohoto rozvodu není již tak dobrý jako u zemních kabelů - komplexní rekonstrukce rozvodu provedena nebyla, a proto je možné najít úseky ve velmi dobrém technickém stavu, ale i úseky ve stavu horším, nezajišťujícím dodržení předepsaných parametrů dodávané el. energie. Tento stav je kontrolován a provádějí se průběžně nevyhnutné úpravy.

Množství odběratelů a potřebný výkon pro el. vytápění nebyl zjištěn - vzhledem k plné plynofikaci města, která je staršího data, lze el. vytápění pokládat za okrajovou záležitost, která prakticky neovlivňuje způsob zásobování města el. energií.

I.6.6.7 VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

Značná část města je vybavena veřejným osvětlením na samostatných podpěrách (ocelové stožáry silniční nebo sadové), připojených na samostatný kabelový rozvod. Jedná se o osvětlení na sídlištích, ve středu města a také u hlavních komunikací. Toto veř. osvětlení je celkem v dobrém stavu a v podstatě vyhovuje i platné ČSN 33 2000-7-714.

Značnou část veřejného osvětlením tvoří však svítidla, zabudovaná na podp. bodech sítě NN - napájení a ovládání je provedeno samostatným vodičem. Použita jsou různorodá svítidla, poplatná době budování veřejného osvětlení.

Vývoj v oblasti veřejného osvětlení směřuje k úspornějším zdrojům při lepších světelně technických parametrech. Pod tímto zorním úhlem je třeba zhodnotit pro další výhled stav současného veřejného osvětlení ve městě.

I.6.7 ŘEŠENÍ ZÁSOBENÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

I.6.7.1 VÝCHOZÍ ÚDAJE

1)	Výchozí počet obyvatel	7 488	obyvatel
2)	Návrhový počet obyvatel	8 238	obyvatel
3)	Výchozí počet bytů	2 700	bytů
4)	Návrhový počet bytů	2 927	bytů

I.6.7.2 BILANCE PŘÍKONU A TRANSFORMAČNÍHO VÝKONU

Z energetického hlediska se uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace. Podstatná část bytové výstavby (bytové domy zejména v sídlištní zástavbě) je zásobována teplem (vytápění a ohřev TUV) z centralizovaných zdrojů (plynových kotelen); u rodinných domů převládá jednoznačně vytápění a příprava TUV zemním plynem. Elektrické vytápění se vyskytuje pouze sporadicky (evidence neexistuje) a pro výkonovou bilanci nemá proto prakticky žádný význam – jeho rozšiřování nepřipadá v současné době v úvahu.

Podílové maximum bytů (B_{max}) je odvozeno z měrného příkonu bytové jednotky, stanoveného pro konec návrhového období.

V souladu s ČSN 332130 ed.2, tab.3 je pro stupeň elektrizace A maximální soudobý příkon bytu P_b=7,0 kW, pro stupeň elektrizace B je P_b=11,0 kW, tj. při soudobosti b_{nek}=0,20 bude při stupni elektrizace A měrný příkon bytové jednotky 1,4 kW, při stupni elektrizace B pak 2,2 kW. Do stupně elektrizace A zařazujeme byty v bytových domech, do stupně elektrizace B pak byty v rodinných domech. Stupeň elektrizace C (elektrické vytápění) není pro výhled nové výstavby uvažován.

Stanovení potřebného příkonu bude provedeno **pouze pro navrhovanou výstavbu** (údaje o stávajících odběrech jsou nedostupné, takže není co vyhodnocovat). U stávající výstavby je proto uvažováno s paušálním zvýšením soudobého příkonu na 1 b.j. o 0,15 kW. Předpokladem pro toto zvýšení je zvyšující se používání domácích spotřebičů se zvyšujícími se jmenovitými příkony (např. žehličky, vysavače s příkony běžně nad 2 kW), což klade zvýšené nároky na rezervovaný příkon i při menší celkové spotřebě el. energie v domácnosti. Náhrada žárovek úspornými světelnými zdroji tomuto nárůstu příkonu nezabrání.

Vypočtené podílové maximum bytů (B_{max}) ve výhledu je následující:

60 x 1,4 + 167 x 2,2 + 2700 x 0,15 = **856,4 kW**

Vyčíslená hodnota je podílová hodnota maxima nové výstavby bytů, včetně odhadnutého přírůstku pro stávající byty (zohledněno je uvedené vybavování domácností spotřebiči s vyšším příkonem, např. myčkami nádobí, mikrovlnnými troubami, rychlovarnými konvicemi, ale také žehličkami a vysavači s příkony často vyššími než 2 kW). Podílové maximum vybavenosti (V_{max}), včetně nových drobných podnikatelských aktivit, je stanoveno z měrného ukazatele, vztaženého na bytovou jednotku – v průměru 0,8 kW/b.j.

$$V_{max} = 227 \times 0{,}8 = 181{,}6 \text{ kW}$$

Potřebný přírůstek pro bytově-občanskou výstavbu je tedy rovný:

$$B_{max} + V_{max} = 856{,}4 + 181{,}6 = 1038 \text{ kW}$$

Což při optimálním využití transformačního výkonu na 80% představuje nutnost zajistit cca 1038 : 0,8 = **1297,5 kVA** instalovaného výkonu v transformátorech (tj. cca 3 ks transformátoru po 400 kVA).

Do výkonové bilance nutno zahrnout i potřebný příkon pro nové podniky a komerci (dvě plochy v průmyslové zóně sever u Kvítkovic). Konkrétní náplň činnosti těchto nových podniků není blíže specifikovaná a potřebný příkon elektrické energie se pouze orientačně odhaduje celkem na cca **600 kW**.

Při předpokládané soudobosti cca 0,8 mezi nároky na nový příkon bytově-občanské a ostatní výstavby bude celkové zvýšení příkonu el. energie na řešeném území.

$$\mathbf{P_{celk}} = 1038 + 600 \times 0{,}8 = \mathbf{1518\ kVA}$$

Toto zvýšené zatížení se projeví na napájecím bodě 110/22 kV Mladcová, na který navazují obě vedení VN 22 kV č.42 a č.88.

I.6.7.3 NÁVRH ŘEŠENÍ

Nadřazená soustava VVN 110 kV zůstává – až na úpravy v důsledku budování dálnice D55 – beze změny. V případě potřeby může dojít ke změně výkonu transformátorů VVN/VN v rozvodně Mladcová.

V souladu se „Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje“ je navržena zastavitelná plocha pro vybudování venkovního vedení VVN 110 kV pro plánovanou RZ 110 kV ve Spytihněvi, které bude navazovat na stávající dvojité vedení VVN 110 kV č.5518/5519 pro RZ FATRA Napajedla.

Distribuční soustava VN 22 kV - potřebný příkon bude zajištěn ze stávající kabelové a nadzemní sítě, postupně doplňované o přípojky nových transformačních stanic, budovaných podle potřeby, vyvolané novou výstavbou. Bude rovněž nutné provádět postupně nezbytné přeložky zejména nadzemních vedení VN 22 kV, které jsou vyvolané především výstavbou dálnice D55 a také nutností uvolnit některé plochy pro plánovanou výstavbu.

Rozvodná soustava: VN – 3 AC 50 Hz, 22 kV/IT

NN – 3 PEN AC 50 Hz, 400/230 V

Ochrana před nebezpečným dotykem:

VN – zemněním dle PNE 33 0000-1, čl.3.4.3.1

NN – automatickým odpojením od zdroje nadproudovými jistícími prvky dle PNE 33 0000-1, čl.3.3.2.7

I.6.7.4 VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kvalita životního prostředí není provozem elektrického zařízení narušována. Většina el. rozvodů ve městě je uložena v zemi a vliv hluku napájecích zdrojů (transformátorů) je eliminován dostatečnou vzdáleností od zástavby. Vedení nadřazené soustavy VVN 110 kV a distribuční soustavy VN 22 kV vytváří svými ochrannými pásmy v území prostorové regulační prvky, které je třeba respektovat.

Při realizaci výstavby bude nutné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení, která musí vyhovovat platnému zákonu č.458/2000 Sb. Tento zákon v §98 odst.2 stanoví, že ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů (tj. zákon č.79/57 Sb., Vl. nařízení č.80/57 Sb. a zákon č.222/94 Sb.) zůstávají v platnosti i po účinnosti tohoto zákona. V praxi to znamená, že je nutné rozlišovat 3 druhy ochranných pásem, a to pro zařízení uvedená do provozu do 31.12.1994 (zákon č.79/57 Sb. a Vl. nařízení č.80/567 Sb.), dále pro zařízení uvedená do provozu do 31.12.2000 (zákon č.222/94 Sb.) a posléze pro zařízení uvedená do provozu po 1.1.2001 (zákon č. 458/2000 Sb.). Jednotlivá ochranná pásma jsou taxativně určena §46 citovaného zákona.

Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy může za určitých podmínek povolit výjimku z ochranného pásma.

I.6.7.5 ZÁVĚR

Elektrická energie bude v městě i ve výhledu k dispozici pro veškeré lidské činnosti – není a nebude brzdou jejího dalšího rozvoje. V těchto intencích je řešen celý ÚP Napajedla a také jeho kapitola „Zásobování elektrickou energií“.

Nedílnou součástí kapitoly řešení zásobování el. energií je grafická část, výkresy v měřítku 1:5 000 se zakreslenými vedeními VVN a VN, včetně rozvoden a trafostanic.

I.6.8 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Teplem z centrálního zdroje teplárny Otrokovice je zásobován průmyslový areál FATRA vlastní parní tepelnou přípojkou.

Dále je teplem z teplárny Otrokovice zásobována bytová zástavba v ul. Nábřežní. Horkovodní přivaděč je veden podél Moravy, v prostoru železničního mostu přes Moravu je vybudována předávací stanice pára – horká voda a z této předávací stanice je vedena horkovodní přípojka na sídliště – ul. Nábřeží. Předávací stanice je napojena na parovod Otrokovice – Fatra.

Navrženou zastavitelnou plochu **č. 1** určenou pro výstavbu bytových domů je možné napojit na horkovod a využít tak pro zásobování teplem z teplárny Otrokovice.

I.7 VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Rozvoj občanského vybavení je zaměřen především na rozvoj sportovně rekreačních aktivit. Jedná se o možnost rozšíření stávajícího rekreačního areálu Pahrbek a dále vymezení ploch pro vybudování víceúčelových hřišť v místech, kde tato zařízení v současnosti chybí. Vybudování těchto zařízení přispěje ke zkvalitnění možností krátkodobé rekreace a oddychu obyvatel města.

I.8 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství mají významný vliv na celkový vzhled města a jeho vnímání jak občany tak i návštěvníky z hlediska jeho atraktivnosti.

Územní plán navrhuje na severovýchodním okraji Napajedel plochu veřejného prostranství, která by měla sloužit ke krátkodobé rekreaci a oddychu obyvatel této části města. Další plocha veřejného prostranství je navržena na severním okraji města, kde navazuje na stávající síť veřejných prostranství

I.9 OCHRANA OBYVATELSTVA

I.9.1 OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ POVODNÍ POD VODNÍM DÍLEM

Část řešeného území nacházející se v severní části podél řeky Moravy je potencionálně ohroženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem. V tomto území se nachází pouze několik staveb sloužících k rekreačním účelům a je zde navržen pouze rozvoj sportovních a rekreačních aktivit.

I.9.2 ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V severozápadní části řešeného území se nacházejí dva potenciální zdroje ptačí chřipky. Potenciálními zdroji nákazy jsou chovy drůbeže Integra a.s. a Výkrm Třebíč s.r.o.

I.9.3 UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

K ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události jsou určeny místa pro ukrytí jež jsou součástí „Plánu ukrytí obyvatelstva“.

I.9.4 SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Pro účely letecké dopravy humanitární pomoci případně materiálu civilní ochrany se určuje plocha pro přistávání vrtulníků, pro tyto účely bude využita plocha stávajícího fotbalového hřiště u základní školy, ul. Pod Kalvárií.

I.9.5 VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK

Pro vyvezení nebo přechodné uskladnění nebezpečných látek se stanovuje využít ploch v areálu Technických služeb města Napajedla.

I.9.6 OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na území města se nachází místo skladování nebezpečných látek skupiny A, které se nachází v areálu Fatry.

V okolí těchto míst je třeba dodržet minimální bezpečnou vzdálenost pro plochy bydlení, zdravotnických zařízení a pobytových sociálních zařízení. Bezpečná vzdálenost je dána předpokládaným dosahem smrtelné koncentrace při úniku nebezpečných látek z evidovaných stacionárních zdrojů.

I.9.7 NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou bude řešeno jejím dovozem. Jako nouzový zdroj zásobování vodou je určena stávající úpravna vody Tlumačov – Skalka.

Nouzové zásobování elektrickou energií bude řešeno instalací náhradních zdrojů. Jako hlavní nouzový zdroj je určena stávající rozvodna FATRY.

I.10 USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANA PŘÍRODY A ÚSES

Zájmové území má charakter intenzivně využívané a výrazně urbanizované zemědělské krajiny na pomezí Halenkovické a Zlínské vrchoviny, které od sebe oddělují Dyjskomoravská a Středomoravská niva.

Územní plán respektuje terénní konfiguraci sídla, trasu významného vodního toku Moravy, historicky cenné jádro města s dominantou zámku Napajedla a rovněž rozvinutý industriální charakter území. Nové rozvojové záměry jsou situovány převážně v návaznosti na zástavbu, avšak některé záměry je nutno vymezovat ve volné krajině (doprava, protipovodňová ochrana). Tyto záměry jsou vesměs koncentrovány do nivy Moravy, kterou je nad rámec těchto záměrů nutno důsledně chránit jakožto významný krajinný prvek.

Ve volné krajině je vytvářen prostor pro zachování dochovaných cenných krajinných struktur i pro revitalizaci narušených segmentů krajiny. Pro zachování harmonických vztahů mezi zastavěným (zastavitelným) územím a volnou krajinou je třeba důsledně podporovat tvorbu systému krajinné i městské zeleně, usilovat o zvýšení diverzity využití území a vytvářet nové spojnice v případě fragmentace krajiny liniovými stavbami. V zájmovém území je situován regionální územní systém ekologické stability, jehož osou je řeka Morava.

I.10.1 VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA KRAJINNÝCH PROSTORŮ

Dle zpracované dokumentace KRAJINNÝ RÁZ ZLÍNSKÉHO KRAJE -

Kategorizace významných území z hlediska krajinného rázu, stanovení citlivosti území a návrh regulativů (Arvita P spol. s r.o., 2005) náleží celé řešené území do krajinného celku 9. OTROKOVICKO a dále se řadí do tří krajinných prostorů.

Obecná charakteristika řešeného území:

- Otevřená krajinná scéna
- Převážně antropogenní krajina, na severozápadě přechod v harmonickou krajinu
- Ekologicky významná slepá ramena Moravy – zvýš. biodiverzita, retence vody v krajině, hnízdiště ptactva
- Kulturněhistorická tradice chovu anglického plnokrevníka a s tím související charakter pastevní krajiny (v současnosti převod pastvin na plochy s odlišným využitím, např. FVE)
- Z několika míst v katastrálním území se otevírají významné dálkové panoramatické pohledy

9.1 OTROKOVICE

Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Otrokovice, Napajedla, Tlumačov

<u>Obecná charakteristika:</u>

- převážně zemědělská a výrazně urbanizovaná krajina v široké nivě Moravy
- charakteristický ráz udává mohutný tok Moravy, okolní niva je velmi úrodná, převládá zemědělské využití
- niva Moravy je výrazně industrializovanou oblastí s velkými průmyslovými a zemědělskými komplexy, na západní straně poměrně ostře přecházející ve zvlněnou krajinu Halenkovické vrchoviny s ovocnými sady, terasami, časté jsou zbytky a stopy původních drobných zemědělských struktur
- liniové prvky soustředěny kolem vodních toků
- typickým prvkem jsou slepá ramena obklopená hustou vegetací – velký ekologický význam, také k rekreaci (např. Pahrbek)
- velké komplexy lužního lesa se slepými rameny a jezírky
- ostrůvky ovocných stromů a vzrostlých soliter na pastvinách utváří typický charakter
- zajímavé hospodářské stavby – typické cihlové stáje (tzv. „Moravské stáje“)
- Napajedla – v okolí obce obrovské plochy pastvin – chov koní, krajina je tomu přizpůsobená, zajímavá architektura hospodářských budov v areálu hřebčína

- Napajedelská brána – nejužší místo v nivě (u mostu naproti podniku Fatra)

přírodní charakteristika krajinného prostoru:
zastoupené biochory (seřazené sestupně podle dominance):
2Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 2. v.s.
2Lh Širší hlinité nivy 2. v.s.
2BE Erodované plošiny na spraších 2. v.s.
2Nh Užší hlinité nivy 2. v. s.
2RE Plošiny na spraších 2. v.s.
2PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 2. v.s.
2RN Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.
3BC Erodované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s. (fragment)

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor **pestrý**, charakterizovaný střídáním relativně rozsáhlých ploch podmáčených sníženin na bazických zeminách a široké hlinité nivy Moravy. Ostatní biochory tvoří pestrou mozaiku přírodních společenstev v plošně menších celcích. Až na malý fragment poblíž hranic KP směrem k Machové náleží celé území kraj. prostoru do 2. veg. stupně.

Kulturní památky:

- Městská památková zóna Napajedla

Napajedla – zámecká zahrada založená zároveň s novostavbou barokního zámku (započata 1764) ve francouzském stylu s broderiemi – parter. Později rozšířena o rozlehlý anglický krajinářský park s romantickým rybníčkem, současná rozloha parku je 8,25 ha.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu představuje **méně než 5 %** celkové plochy krajinného prostoru. Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu v % zastoupení v rámci krajinného prostoru, vymezená na základě vizuálního hodnocení znaků (převážně segmenty zachovalých historických struktur v kulturní krajině mimo les):

plochy sídel: 0

plochy kulturní krajiny: 0,7

9.5 HALENKOVICKO

Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Halenkovice, Kudlovice, Traplice, Jalubí, Košíky, Jankovice

obecná charakteristika:

- Převážně harmonická kulturní krajina v členité vrchovině
- Halenkovická vrchovina – typický příklad harmonické kulturní krajiny s drobnější velmi pestrou mozaikou s lesíky, hájky, mezemi, zahradami a sady ovocných stromů
- cenné prvky krajinného rázu především v obcích Kudlovice a Halenkovice a v jejich bezprostředním okolí – zejména přirozený přechod sídla do okolní krajiny v podobě sadů a zahrad v pruhových tratích, mezí s porosty křovin a drobných remízů.
- krajina zde přechází ze zemědělské v lesní (komplex Chřibů), kontrast mezi oběma typy krajin není ostrý, je zmírněn přítomností prvků krajinné zeleně.
- je patrný obdobný způsob organizace pozemků a usedlostí jako v oblasti Valašska – v krajině podobné znaky ve tvarech a rozmístění tratí

přírodní charakteristika krajinného prostoru:
zastoupené biochory (seřazené sestupně podle dominance):
3BC Erodované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s.
2PB Pahorkatiny na slínech 2. v.s.
3PK Pahorkatiny na pískovcovém flyši 3. v.s.
3VC Vrchoviny na vápnitém flyši 3. v.s.
3VK Vrchoviny na flyšových pískovcích 3. v.s.
2PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 2. v.s.
2BE Erodované plošiny na spraších 2. v.s.

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor **pestrý**, charakterizovaný střídáním menších nepravidelných ploch jednotlivých biochor. Souhrnně největší plošné zastoupení mají erodované plošiny na vápnitém flyši, žádná ze zastoupených biochor však jednoznačně nedominuje. Převážná část území krajinného prostoru náleží do 3. veg. stupně.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu představuje více než 10 % celkové plochy krajinného prostoru. Zvýšená hodnota krajinného rázu je z 5 – 10 % určena charakterem kulturní krajiny, podíl plochy sídel zvyšujících hodnotu krajinného rázu se rovněž pohybuje mezi 5 – 10 %.

Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu v % zastoupení v rámci krajinného prostoru, vymezená na základě vizuálního hodnocení znaků (převážně segmenty zachovalých historických struktur v kulturní krajině mimo les):

plochy sídel: 7,2

plochy kulturní krajiny: 7,6

9.6 ŽLUTAVSKO

Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Žlutava, Bělov, Nová Dědina

obecná charakteristika:
- převážně harmonická kulturní krajina v členité vrchovině
- zvlněná krajina vrchoviny se střídáním pestré mozaiky polí, ovocných sadů, zahrad a luk
- velká pestrost drobných plošek krajinné mozaiky
- bohaté zastoupení prvků krajinné zeleně – roztroušené ostrůvky keřových porostů, meze, remízy, soliterní dřeviny, aleje ovocných stromů

přírodní charakteristika krajinného prostoru:
zastoupené biochory (seřazené sestupně podle dominance):
3BC Erodované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s.
3PK Pahorkatiny na pískovcovém flyši 3. v.s.
2Lh Širší hlinité nivy 2. v.s. (fragment)

Pro přírodní podmínky krajinného prostoru je charakteristický **kontrast** mezi střídajícími se plochami biochor erodovaných plošin na vápnitém flyši a pahorkatin na flyši pískovcovém. Až na malý fragment spadá celé území krajinného prostoru do 3. veg. stupně.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu představuje **více než 10 %** celkové plochy krajinného prostoru. Zvýšená hodnota krajinného rázu je určena převážně charakterem kulturní krajiny (podíl ploch více než 10 %), podíl ploch sídel

s harmonickým charakterem určujícím krajinný ráz je menší než 5 %. Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu v % zastoupení v rámci krajinného prostoru, vymezená na základě vizuálního hodnocení znaků (převážně segmenty zachovalých historických struktur v kulturní krajině mimo les):

plochy sídel: 0

plochy kulturní krajiny: 10,8

I.10.2 IDENTIFIKACE ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU A SNÍŽENOU HODNOTOU KRAJINNÉHO RÁZU

I.10.2.1 ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU HODNOTOU KRAJINNÉHO RÁZU BYLA ROZDĚLENA DO TŘÍ TYPŮ :

území, kde je krajinný ráz určen *charakterem zástavby*

Do této kategorie je zařazeno sídlo nebo jeho část, která vykazuje zvýšenou estetickou hodnotu, mají specifický nezaměnitelný charakter, nebo se v nich vyskytují jedinečné znaky krajinného rázu. Tato kritéria splňují například historická jádra obcí, v nichž se zachoval původní charakter prostorového uspořádání (návsi, náměstí, celé obce) budov a přilehlých pozemků. Pro sídla v této kategorii je typické, že přesto, že původní styl budov byl výrazně pozměněn, celek si zachovává jedinečný urbanistický charakter a atmosféru místa.

území, kde je krajinný ráz určen charakterem využití kulturní krajiny

Tato kategorie zahrnuje území se zvýšenou estetickou hodnotou oproti okolní krajině, která vznikla v důsledku zemědělské činnosti člověka v krajině (především v uplynulých staletích, ale i v době relativně nedávné). Patří sem zbytky historických plužin, které unikly kolektivizaci – ty se v mnoha případech zachovaly pouze v náznacích, ve tvarech polních struktur. Zvýšenou estetickou hodnotu krajinnému rázu dodávají staré ovocné sady, které jsou pro Zlínsko snad nejtypičtějším druhem zemědělské kultury – často sem byly zahrnuty i sady mladší, jejichž estetická hodnota v krajině však může být srovnatelně vysoká. Důležitým parametrem je dochovaná drobná mozaika a harmonické měřítko.

území, kde je krajinný ráz určen charakterem přírodních složek krajiny

Kategorie zahrnuje území s významným krajinným rázem, který je dán především přírodními složkami krajiny, jejich charakterem, nebo kombinací specifickou pro dané území. V řešeném území do této kategorie náleží fragmenty slepých ramen řeky Moravy.

Území se **sníženou** hodnotou krajinného rázu byla rozdělena do dvou typů:

velké průmyslové a zemědělské areály

Do této kategorie byly začleněny především velkoplošné zemědělské nebo průmyslové areály, které svým vzhledem nebo umístěním v krajině představují značný negativní zásah do krajinného obrazu a ovlivňují velkou část okolní krajiny.

chatové a zahrádkářské osady

Kategorie, do níž byly zahrnuty takové chatové, zahrádkářské a rekreační areály, které svým vzhledem (zpravidla hustá zástavba chatek často bizarního vzhledu, drobné pozemky v pravidelném rastru, oplocení, umístění v pohledově exponovaných místech) představují cizorodý prvek v okolní zemědělské nebo lesní krajině.

I.10.2.2 PERCEPČNÍ CHARAKTERISTIKY

Otevřená krajinná scéna

Charakteristika:

- velký dosah viditelnosti prvků krajinné scény
- přehlednost krajinného prostoru
- mimořádná pohledová exponovanost pohledových horizontů (jejich tvaru), dominant, struktury krytu terénních svahů přivrácených k pozorovateli
- pohledová exponovanost vnějšího obrazu sídla (sídelní siluety)
- výrazná geometrie a barevnost prvků krajinné scény
- čitelná hierarchie významů a symbolů v uspořádání prvků krajinné scény

Pohledové horizonty

Charakteristika:

Pohledové horizonty uzavírají vůči obloze (obzor) nebo krajinnému pozadí krajinnou scénu. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k *významným identifikačním znakům krajiny*. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za *území z principu nezastavitelné*.

Historicky byly na horizonty umisťované stavby, které měly vysokou kulturní hodnotu. Z hlediska kulturního kontinua v ČR je proto možné na horizonty lokalizovat stavby výjimečných kvalit nebo symbolického významu. Protože si současná civilizace ještě nevytvořila a nestabilizovala vlastní estetickou (hodnotovou) hierarchii, lze považovat stavby plánované v současnosti z hlediska kulturní kvality za neprověřené. *Jejich umisťování na horizonty tak může být velmi riskantní*.

Horizont není linie, ale prostorová územní jednotka. Rozsah jeho narušení závisí na:

velikosti (všech velikostních parametrů) a **konstrukčních vlastnostech** objektu (stavby), která bude na něm lokalizovaná

citlivosti horizontu, dané jeho **vizuálním dosahem** (lokální, regionální, nadregionální) nebo významovou hierarchii (nejcitlivější je obzor)

citlivosti horizontu, dané jeho **tvarem.**

Krajinné dominanty

Charakteristika:

Pod pojmem „dominanta“ označujeme takový prvek krajinné scény, který celkovou konfiguraci hmotných prvků krajinné scény ovládá (např. VOREL et al. 2004). Svými parametry (velikost, tvar, barva, pohyb, zvuk) se od ostatních prvků krajinné scény výrazně odlišuje. Kromě zmíněných velikostních predispozic, se dominantním může stát takový prvek krajinné scény, který je umístěný na pohledově exponovaném místě (např. na pohledovém horizontu).

Dle původu dělíme dominanty na:

- přírodní (výrazné reliéfní tvary, skalnaté výchozy, apod.)
- kulturní (zpravidla stavby)

Dominantám lze přiřadit:

- vlastnosti: velikost, tvar, objem, barva, pohyb, zvuk, proměnlivost v čase
- dosah vizuálního působení: lokální, regionální, nadregionální (národní)

- památkovou hodnotu: nízká, střední, vysoká
- celkové působení: pozitivní, negativní
- symbolický význam:náboženský, ochranný, rituální, nacionální, mocenský apod.

I.10.2.3 VYMEZENÍ KRAJINNÉ ZELENĚ

V zájmovém území byly vymezeny navržené plochy krajinné zeleně, které byly rozděleny dle funkce do dvou kategorií. Kategorie **krajinné zeleně izolační** (navrženy pro potlačení negativních dopadů velkých průmyslových a zemědělských areálů v území) a **krajinné zeleně doprovodné** (doprovodná zeleň komunikací). Kromě hlavní funkce splňuje současně tato krajinná zeleň i další, neméně důležité funkce (protierozní, krajinotvornou, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity krajiny apod.)

Navrhované plochy pro krajinnou zeleň izolační a doprovodnou byly stanoveny na základě terénních průzkumů.

Pro krajinnou zeleň izolační byly vybrány ty prostory, které v současnosti představují největší negativní vizuální impakt do okolní krajiny. Vhodně realizovanou výsadbou odpovídajícího druhového složení dojde ke snížení negativního vizuálního dopadu velkoplošných průmyslových a zemědělských areálů a současně přispěje ke snížení hlučnosti, prašnosti a jiných souvisejících negativních vlivů.

Krajinná zeleň doprovodná je v návrhu situována podél komunikací, což bude mít jednak krajinotvorný efekt, zjemní se krajinná mozaika a měřítko krajiny, ale realizace výsadeb také přispěje ke zlepšení mikroklimatu, zvýšení biodiverzity krajiny a v neposlední řadě bude mít zeleň protierozní účinek.

I.10.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Základ ÚSES tvoří osy nadregionálních biokoridorů s vloženými regionálními a lokálními biocentry. Z důvodu intenzivně využívaného území je nutné trasování ÚSES posuzovat dle charakteristik urbánního ÚSES. To se například projevuje překročením maximální délky segmentů NRBK, nebo místním omezením břehových částí NRBK 2142. Tato skutečnost je částečně kompenzována mírně nadlimitními vloženými LBC. Trasa LBK 200171 je převzata ze zpracované JPÚ v k.ú. Napajedla – Horní díly. Návaznost uvedeného biokoridoru na k.ú. Pohořelice u Napajedel je zajištěna zpracovanou KPÚ v k.ú. Pohořelice u Napajedel. Vymezení ÚSES v prostoru stávající i navrhované těžby nerostných surovin – štěrkopísků vychází z plánu rekultivace a skutečnému stavu po těžební činnosti. Po dotěžení nevýhradního ložiska a následné rekultivaci dojde k celkovému rozšíření ploch přírodního charakteru.

Prvky ÚSES jsou dle možností přizpůsobeny parcelám KN. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení (dle terénních podmínek) se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. V místě křížení s plochami dopravní a technické infrastruktury není ÚSES graficky vymezen, fyzicky budou však dané lokality funkci ÚSES kompromisně plnit (např. křížení ploch DS s řekou Moravou – NRBK 2142).

Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti ÚSES nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru zapojené i rozptýlené krajinné zeleně, lesními společenstvy s přirozenou druhovou skladbou a lučními společenstvy s původními druhy rostlin (v místech křížení s plochami technické infrastruktury).

I.10.3.1 NADREGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nadregionální ÚSES je v řešeném území zastoupen osou nadregionálního biokoridoru NRBK 2141 Buchlovské lesy – Spálený. Osa je zařazena do vegetačního typu mezofilní bučinný. V řešeném území je dále trasována vodní a nivní osa NRBK 2142 Chropyňský luh – Soutok. Biokoridor je trasován v severojižním směru při řece Moravě a jejích břehových porostech. V řešeném území dochází z prostorových důvodů k souběhu vodní a nivní osy, což je kompenzováno mírně nadlimitními lokálními biocentry. V řešeném území dochází ke křížení uvedených biokoridorů.

NRBK jsou trasovány jako tzv. složené biokoridory, což znamená, že do osy biokoridoru jsou vkládána regionální a lokální biocentra. Označení biokoridorů je dle Generelu ÚSES okresu Zlín (Arvita P spol. s r.o., 2001).

I.10.3.2 REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Regionální ÚSES je zastoupen regionálním biocentrem RBC Pod Dubovou (vložené do NRBK 2142) a RBC Prusinky (vložené do NRBK 2141). Označení biocentra je dle Generelu ÚSES okresu Zlín (Arvita P spol. s r.o., 2001).

I.10.3.3 LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokální ÚSES je zastoupen biocentry a biokoridory vodního, nivního a terestrického charakteru. Označení ÚSES lokální úrovně vychází z Generelu ÚSES okresu Zlín (Arvita P spol. s r.o., 2001).

I.10.3.4 CHARAKTERISTIKA ÚSES

OZNAČENÍ BIOCENTRA	CÍLOVÁ VÝMĚRA	FUNKČNOST	CHARAKTERISTIKA	NÁVRH OPATŘENÍ
RBC POD DUBOVOU	28,29ha*	částečně existující	řeka Morava s odstavenými rameny, travní porosty, agrocenóza	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
RBC PRUSINKY	87,37 ha*	existující	lesní porosty, krajinná zeleň	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu. Na nelesních pozemcích podporovat přirozená společenstva.
LBC KAMENCE	3,00 ha	částečně existující	travní porosty, břehové porosty, krajinná zeleň	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
LBC POD MAKOVOU	25,18 ha	existující	lesní porosty, krajinná zeleň	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu. Na nelesních pozemcích podporovat přirozená společenstva.
LBC SOUTOK	0,52 ha*	chybějící	agrocenóza	Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBC TÍTEŽ	11,46 ha	částečně existující	řeka Morava s odstaveným ramenem, břehové porosty, travní porost	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
LBC U CIHELNY	3,84 ha	částečně existující	agrocenóza, krajinná zeleň	Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBC U KALVÁRIE	3,58 ha	částečně existující	agrocenóza, lesní porost, břehové porosty, krajinná zeleň	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
LBC U MAKOVÉ	3,67 ha	částečně existující	travní porosty, krajinná zeleň	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.

LBC PODLUŽÍ	9,97 ha	částečně existující	řeka Morava s břehovými porosty, agrocenóza	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBC ZAZÁMČÍ	13,29 ha	částečně existující	řeka Morava s břehovými porosty, travní porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
LBC ŽIDY	3,02 ha	existující	lesní porost, krajinná zeleň	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. Na nelesních pozemcích podporovat přirozená společenstva.
LBC ŽLEB	4,35 ha*	existující	lesní porost, krajinná zeleň	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT. Na nelesních pozemcích podporovat přirozená společenstva.

* UVEDNÁ VÝMĚRA JE V RÁMCI ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.

OZNAČENÍ BIOKORIDORU	CÍLOVÁ DÉLKA	FUNKČNOST	CHARAKTERISTIKA	NÁVRH OPATŘENÍ
NRBK 2142, SOUTOK – POD DUBOVOU	850 m	částečně existující	řeka Morava s břehovými porosty, agrocenóza	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2142, POD DUBOVOU – ZAZÁMČÍ	740 m	částečně existující	řeka Morava s břehovými porosty, travní porosty, agrocenóza	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2142, ZAZÁMČÍ – PODLUŽÍ	990 m	částečně existující	řeka Morava s břehovými porosty, travní porosty,	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2142, PODLUŽÍ– TÍTEŽ	750 m	částečně existující	řeka Morava s břehovými porosty, agrocenóza	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2142, TÍTEŽ – NĚMECKÉ	440 m*	chybějící	travní porosty	Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, ŽLEB – U CIHELNY	770 m	chybějící	agrocenóza, travní porosty	Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, U CIHELNY – U MAKOVÉ	610 m	částečně existující	agrocenóza, krajinná zeleň	Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, U MAKOVÉ – POD MAKOVOU	590 m	chybějící	travní porosty	Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, POD MAKOVOU – POD STÁDLISKY	390 m*	částečně existující	lesní porost, krajinná zeleň, travní porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, POD STÁDLISKY – TÍTEŽ	140 m*	chybějící	Agrocenóza	Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, TÍTEŽ – KAMENCE	800 m	částečně existující	odstavené rameno řeky Moravy s břehovými porosty, travní porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
NRBK 2141, KAMENCE – PRUSINKY	780 m	částečně existující	vodoteč s břehovými porosty, agrocenóza, travní porost	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200141	630 m*	existující	vodoteč s břehovými porosty, krajinná zeleň	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG.
LBK 200142	620 m	částečně existující	vodoteč s břehovými porosty, krajinná zeleň	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200143	590 m*	částečně existující	lesní porost, krajinná zeleň, travní porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200163	1700 m	částečně existující	břehové porosty, drobná vodní plocha, krajinná zeleň, travní porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.

OZNAČENÍ BIOKORIDORU	CÍLOVÁ DÉLKA	FUNKČNOST	CHARAKTERISTIKA	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 200166	1210 m*	částečně existující	agrocenóza, travní porost, rekultivační výsadby zeleně	Založit a podporovat přirozená společenstva. Péče o stávající výsadby.
LBK 200167	1020 m*	částečně existující	plochy související s těžební činností, rekultivační výsadby zeleně	Po dokončení těžební činnosti revitalizovat území dle plánu rekultivace. Péče o stávající výsadby.
LBK 200168	1050 m	částečně existující	vodoteč s břehovými porosty, krajinná zeleň, agrocenóza	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Doplnit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200170	1930 m	částečně existující	agrocenóza, krajinná zeleň, travní porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200171	1210 m*	chybějící	Agrocenóza	Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200360	1600 m*	částečně existující	krajinná zeleň, travní porost, agrocenóza, vodoteč s břehovými porosty	Při obnově zeleně přizpůsobit druhovou skladbu danému STG. Založit a podporovat přirozená společenstva.
LBK 200370	420 m*	chybějící	Agrocenóza	Založit a podporovat přirozená společenstva.

* UVEDNÁ DÉLKA JE V RÁMCI ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.

I.10.3.5 ÚPRAVY A ZMĚNY ÚSES PROVEDENÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Regionální biocentrum RBC Pod Dubovou je oproti podkladovým materiálům posunuto severním směrem. Biocentrum v nové poloze využívá odstaveného ramene řeky Moravy a přilehlých zemědělských pozemků. Nové řešení biocentra je hodnoceno samostatnou dokumentací.

V jižní části řešeného území byla vypuštěna část LBC Nivky (Oráčiny). Biocentrum bylo lokalizováno v k.ú. Napajedla a v k.ú. Topolná. Důvodem vypuštění je řešení celého lokálního biocentra na k.ú. Topolná v rámci zpracované KPÚ Topolná i nového ÚP obce Topolná.

V plánu ÚSES je vypuštěna část LBK 200162, který byl trasován v severní části řešeného území a přecházel na k.ú. Žlutava. Důvodem vypuštění je přeřešení LBK 200162 v rámci nového ÚP obce Žlutava, kde je biokoridor zakotven do RBC Žlutava.

V jižní části řešeného území je při hranici s k.ú. Topolná vymezen segment LBK 200370. Důvodem je nedostatek prostorových možností v rámci k.ú. Topolná pro naplnění minimální šířky biokoridoru dle metodických požadavků.

Dle schválených změn platného ÚP Napajedla je přetrasován LBK 200166 (jižní část k.ú.) a LBK 200360 (západní části k.ú.).

I.10.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Ochrana proti vodní a větrné erozi je nedílnou součástí trvale udržitelného hospodaření na zemědělském půdním fondu. Na zemědělských plochách je proto vhodné realizovat opatření, zařízení nebo stavby sloužící k ochraně před vodní a větrnou erozí. Bloky zemědělské půdy na exponovaných lokalitách je třeba rozčlenit na drobnější a to realizací výsadeb krajinné zeleně.

Významnou protierozní funkci plní v řešeném území stávající prvky ÚSES. Pro zvýšení pozitivního efektu je nutná realizace nově navržených (zatím nefunkčních) částí ÚSES a interakčních prvků. V rámci územního plánu nejsou interakční prvky vymezeny plochou. Předpokládá se jejich realizace v rámci ploch zemědělských (Z).

Dalším opatřením snižujícím negativní erozní činnost je vhodné zatravnění intenzivně využívaných zemědělských pozemků na exponovaných lokalitách.

Komplexní protierozní ochranu je třeba směřovat do těchto oblastí:

- účelné rozmístění kultur s přihlédnutím k dostupnosti pozemků
- zvýšení diverzity krajiny - návrhy změn druhů pozemků (zatravnění, vegetační úpravy, realizace prvků ÚSES)
- doplnění sítě liniové zeleně a rekonstrukce stávajících ploch
- organizace a vnitřní členění bloků orné půdy (pásové střídání plodin, využití podplodin)
- realizace protierozních liniových prvků (zasakovací průlehy, meze apod.) na erozně nejohroženějších plochách
- tvorba retenčních prostorů v přirozených údolnicích a v nivách
- návrh revitalizačních opatření na plochách vymezených pro realizaci ÚSES

Navrhovaná protierozní opatření budou vyžadovat celkové zvýšení péče o půdu a krajinu. Důležité je také dodržování technologické kázně při obhospodařování pozemků.

Realizace protierozních opatření je nezbytnou podmínkou zachování udržitelného rozvoje území.

I.11 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Protierozní opatření slouží k ochraně proti vodní a větrné erozi. Jedná se nejčastěji o protierozní příkopy, zasakovací pásy a průlehy, založení a obnova mezí, větrolamy apod. Územní plán umožňuje realizaci protierozních opatření na zemědělských plochách, kde k vodní a větrné erozi může docházet nejčastěji.

I.12 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Problematika ochrany sídla před povodněmi je řešena na základě požadavků vyplývajících pro řešené území z nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Plán oblasti povodí Moravy. Dále je problematika povodní řešena ve „Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“.

I.12.1 PLÁN POVODÍ MORAVY

Plán hlavních povodí České republiky (PHP ČR) vymezuje tzv. prioritní oblasti, které byly určeny jako prioritní k řešení ochrany území před povodněmi z hlediska četnosti opakování povodní a míry ohrožení daných území.

Na základě uvedených požadavků byly pro jednotlivé prioritní oblasti zpracovány návrhy konkrétních protipovodňových opatření zahrnujících kombinaci technických opatření, přírodě blízkých opatření na vodních tocích a údolních nivách a plošných opatření v krajině pro zvýšení přirozené akumulace a retardace vody v území.

Město Napajedla je zařazeno do prioritní oblasti 3 - Protipovodňová opatření v území Uherského Hradiště a Starého Města.

V plánu povodí v kapitole D.4.8.4 je konstatováno, že město Napajedla ve spolupráci s průmyslovým podnikem Fatra připravuje dokumentaci s návrhem na ochranu

západního břehu Moravy podél silnice na Žlutavu. Navrženo je ohrázování včetně nezbytné čerpací stanice, která bude přečerpávat vodu při zvýšení hladiny v Moravě.

V současné době je již ohrázování areálu Fatry realizováno.

V Plánu povodí Moravy nejsou dále uvedena žádná další protipovodňová opatření, která by se dotýkala území řešeného v územním plánu Napajedla.

I.12.2 STUDIE OCHRANY PŘED POVODNĚMI NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE

Pro ochranu před povodněmi byla v roce 2007 zpracována Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracovatel HYDROPROJEKT CZ, a.s., která byla v roce 2013 aktualizována, zpracovatel aktualizace Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Praha.

Studie obsahuje sumarizaci stávajících a navrhovaných jevů, které souvisejí s řešením protipovodňové ochrany a dotýkají se území řešeného územním plánem Napajedla. Studie však obsahuje řadu nepřesností a proto není možné některé jevy v prezentované podobě zapracovat do ÚP Napajedla.

Problematicky je zakresleno ohrazování v jižní části města – dvě hráze vedené souběžně vedle sebe podél Moravy, není rozlišen stav a návrh hrází, u stávajících hrází zakreslení v mapě neodpovídá fyzickému stavu v území.

V případě ve studii uvedených vodních nádrží Radovany, Kalvárie a Napajedla se nejedná o vodní nádrže, ale o suché vodní nádrže – poldry. Plochy pro vybudování suchých vodních nádrží jsou v územním plánu vymezeny jako územní rezervy.

Hráz Otrokovice VII je jednak chybně označena místním názvem a současně je vedena jako realizovaná, i když ve skutečnosti tato hráz v místě zákresu v mapě neexistuje.

Hráz Pahrbek, která je vedena ve studii jako realizovaná je ve skutečnosti realizována jen částečně. Není realizována hráz k ochraně výrobního areálu bývalé Slávie a zakreslení hráze v blízkosti pálenice neodpovídá skutečnému stavu v území. V územním plánu se počítá s tím, že hráz k ochraně výrobního areálu bude vybudována v rámci výrobních ploch - po obvodu výrobního areálu bude vybudována betonová zídka.

I.12.3 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY

V roce 2012 byla realizována hráz k ochraně pravého břehu Moravy, především průmyslového areálu FATRA. Požadavky na protipovodňová opatření pravého břehu řeky Moravy jsou tak v současnosti vyřešeny, neboť byla realizována hráz k ochraně areálu Fatry spolu s příkopem pro odvedení povrchových dešťových vod z lokality Radovany.

Na levém břehu Moravy je hráz chránicí kompaktní část města Napajedla vybudována, město je tak chráněno před rozlitím řeky Moravy. Nechráněna hrází zůstává jižní část města – průmyslový areál a rekreační areál Pahrbek. V případě průmyslového areálu se výhledově uvažuje s vybudováním ochranných betonových zdí v místě oplocení areálu. Rekreační areál Pahrbek se nachází prakticky mimo záplavové území, pouze část rozvojové plochy tohoto areálu se nachází v záplavovém území. V případě rozvoje rekreačního areálu do míst v záplavovém území bude ochrana před povodní řešena lokálními terénními úpravami, případně ohrázováním v závislosti na využití zastavitelné plochy č. 26.

Řeka Morava má stanoveno záplavové území, vymezení nových zastavitelných ploch v záplavovém území bylo minimalizováno. V současné době byla podél řeky Moravy stanovena aktivní zóna záplavového území, která zasahuje řešené území.

Pro ochranu místních části zastavěného území před extravilánovými vodami byly ve schváleném ÚP města Napajedla vymezeny plochy pro realizaci suchých vodních nádrží v místech, kde v minulosti došlo k problémům v době přívalových srážek. Suché vodní nádrže byly vymezeny na východním okraji města v lokalitě Boříček, v západní části města v lokalitě Radovany a v lokalitě Šardice v areálu firmy NAP CHICK. Na základě provedených studií „ Napajedla – západní svahy“ – ochrana před extravilánovými vodami – koncepční studie – 2004 a „Napajedla – povodí potoka Kalvárie - ochrana před extravilánovými vodami – koncepční studie – 2004, kde nebylo řešení se suchými vodními nádržemi doporučeno, bylo od tohoto řešení v novém územním plánu odstoupeno. Navrhované plochy, které by sloužily pro vybudování suchých vodních nádrží, byly převedeny do územních rezerv.

I.13 REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Krajina řešeného území má předpoklady především pro letní formy rekreačního využití, které především souvisí s množstvím vodních ploch, které se na řešeném území nacházejí. Stávající rekreační využití představuje pro dlouhodobější formy rekreace areál Pahrbek, který se nachází na jižním okraji města. K rekreačním účelům jsou využívána slepá ramena řeky Moravy, jak pro individuální rekreaci, tak k rybaření. Pro přírodní koupání se uvažuje s využitím vytěžených ploch štěrkopísku jižně od města. Krajina je dobře prostupná stávající komunikační sítí, krajinu lze využívat ke krátkodobým formám rekreace a oddychu, ideální pěší a cyklistickou dopravou ,která je doplněná o navrhované plochy pro vybudování cyklostezek, které propojí chybějící úsek.

I.14 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Na správním území města Napajedla nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin. Na území města Napajedla se nachází těžené ložisko nevyhrazeného nerostu – štěrkopísku. Pro těžbu štěrkopísku jsou navrženy plochy **č. 195 a č. 196** pro další postupnou těžbu, plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající těžený prostor. Pro rozvoj těžby štěrkopísku v dalekém výhledu je navržena územní rezerva v jižní části k.ú. Napajedla.

Pro těžbu zeminy, která bude využita pro stavbu dálnice D55 je navržena plocha těžby **č. 197** v místní části Zámoraví, u silnice směrem na Halenkovice.

I.15 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

I.15.1 ZÁSADY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro jednotlivé druhy urbanizovaných a neurbanizovaných ploch.

Využití jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití musí odpovídat stanoveným podmínkám využití ploch z hlediska umísťování staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou platné jak pro plochy již zastavěné, tak i pro plochy zastavitelné.

Územní plán neřeší umísťování staveb, které nevyvolávají nebo nemají plošný účinek – oplocení, informační a reklamní zařízení, geodetické body atd. Při povolování těchto staveb je třeba individuální posouzení jednotlivých staveb ze strany dotčených orgánů, především odboru životního prostředí, z hlediska vlivu těchto staveb na krajinný ráz.

I.15.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Hlavní využití:

Hlavní využití musí být převládající využití ucelené části zastavěné nebo zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách to znamená, že větší část (min 75 %) této plochy musí sloužit pro hlavní využití.

Přípustné využití

Jako přípustné využití lze realizovat v plochách hlavního využití především takové stavby, zařízení a činnosti, které nejsou v kolizi s hlavním využitím. V zastavitelných plochách hlavního využití je možné umístit pozemky staveb přípustného využití, které mohou plošně dosahovat max. 25% z celkového rozsahu zastavitelné plochy.

Podmíněně přípustné využití

Podmíněně přípustné využití je možné realizovat za určitých podrobněji specifikovaných podmínek. Tyto podmínky určí Městský úřad Napajedla, stavební úřad případně další dotčené orgány na základě podrobnějšího posouzení.

Nepřípustné využití

Není přípustné za žádných podmínek.

I.15.3 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny pouze pro urbanizované plochy, v ostatních případech podléhá umísťování staveb individuálnímu posouzení dotčených orgánů.

Výška zástavby

Maximální výška zástavby je stanovená počtem nadzemních podlaží nebo výškou v metrech nad okolním terénem.

Rozmezí výměry stavebních pozemků

Pro plochy bydlení – hromadné, bydlení individuální, smíšené obytné, smíšené obytné vesnické, rodinné rekreace, zahrádkářské osady jsou stanoveny rozmezí výměry stavebních pozemků a intenzita jejich využití.

I.16 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

I.16.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, GEOLOGIE

Na území města Napajedla nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, v řešeném území se ale nachází těžené ložisko nevyhrazeného nerostu. Územní plán Napajedla navrhuje plochy určené pro těžbu nerostných surovin - štěrkopísků v jižní části řešeného území ve vazbě na plochy, kde v současné době těžba štěrkopísků probíhá.

Dopady navrhované těžby štěrkopísků na životní prostředí by měly mít stejné důsledky jako doposud, neboť areál štěrkovny, systém a intenzita dopravy zůstanou prakticky nezměněny.

Na území města Napajedla se nacházejí sesuvná území. Rozvojové záměry jsou vymezeny mimo evidovaná sesuvná území. Výjimkou je pouze zastavitelná plocha č.30, určena pro rodinou rekreaci, která byla převzata ze schváleného územního plánu a nachází se v okrajové poloze sesuvného území v lokalitě Pod Dubovou. Podmínkou pro využití této plochy je provedení inženýrsko – geologického posouzení.

I.16.2 VODNÍ REŽIM

Vodní režim v krajině

Na správním území města Napajedla se nachází vysoké procento (18%) orné půdy s vysokou svažitostí. V těchto plochách umožňuje územní plán realizaci potřebných opatření k zabránění nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách. Realizací navržené zeleně v krajině a územního systému ekologické stability podporuje územní plán větší zachycení vody v krajině a tím přispívá k omezení možnosti vzniku lokálních povodní při přívalových srážkách.

Zastavěné území města Napajedla je pokryto kanalizační sítí, která odvádí odpadní vody ze stávající zástavby na čistírnu odpadních vod, která se nachází na jižním okraji

města. Kompletní dobudování kanalizační sítě v závislosti na urbanistickém rozvoji bude mít pozitivní vliv na čistotu povrchových a podzemních vod.

Záplavové území

Záplavové území a současně aktivní zóna záplavového území jsou stanoveny pro řeku Moravu. Koncepce rozvoje vymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území případně v aktivní zóně pouze v případech, kdy se jedná o dopravní a technickou infrastrukturu, nebo pokud jsou zastavitelné plochy převzaty ze schváleného územního plánu.

I.16.3 HYGIENA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Znečištění ovzduší

Kompaktní část zastavěného území města Napajedla je plynofikována. Převážná část vymezených zastavitelných ploch se nachází v dostupné vzdálenosti od sítě plynovodů a je možné pro novou zástavbu využít pro výrobu tepla zemní plyn, který je ekologicky výhodný a především v zimním období dochází při výrobě tepla k výraznému snížení znečištění ovzduší pevnými a plynnými exhalacemi oproti jiným druhům paliva. Převážná část ploch hromadného bydlení je zásobována teplem z centrálního zásobování teplem - teplárna Otrokovice, což také přispívá ke snížení znečištění ovzduší. Převážná část rozvojových ploch má možnost napojení na stávající síť plynovodů a tak může pro výroby tepla využít ekologického média.

Znečištění a ochrana vod

Realizace navrhované koncepce v oblasti likvidace odpadních vod přispěje ke zlepšení čistoty povrchových vod a podzemních vod na území města Napajedla.

Nakládání s odpady

Na území města Napajedla je zaveden separovaný sběr odpadů, které budou dále zpracovány a recyklovány k druhotnému využití. Nevyužitelné složky komunálního odpadu budou odváženy na řízené skládky.

Město Napajedla má vybudováno zařízení na separovaný sběr odpadů, zařízení se nachází vedle areálu hřebčína na ul. Lány.

Plochy pro třídění odpadů (stanoviště kontejnerů, místa shromažďování odpadů) jsou plochami související technické infrastruktury, které je možné zřizovat v rámci urbanizovaných ploch – zastavěného území a zastavitelných ploch.

I.16.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Koncepce rozvoje samotného města Napajedla navrhuje rozvoj převážně ve vazbě na stávající sídlo a brání extenzívnímu rozvoji zástavby do volné krajiny. Tento trend rozvoje minimalizuje negativní vliv urbanizace na krajinný ráz a přírodní hodnoty v řešeném území. Na správním území města Napajedla se nenachází zvláště chráněná území přírody.

I.16.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Na správním území města se nachází vysoce chráněné zemědělské půdy I. a II. stupně ochrany, které lze odnímat pouze ve výjimečných případech. Tyto půdy se nacházejí především v údolní nivě řeky Moravy.

Většina rozvojových záměrů, která je situována do těchto území s chráněnými zemědělskými půdami byla převzata ze schváleného ÚP města Napajedla, a pro tyto zábory byl dán souhlas s odnětím. Jedná se především o koridor silniční dopravy pro vybudování dálnice D55 a dále o rozvoj severní části města, v prostoru mezi ul. Dr. Beneše a řekou Moravou.

Novým rozvojovým záměrem na chráněných půdách je rozvoj v prolukách stávající obytné zástavby v ul. Zámoraví – **č. 23, 24**. Pro rozvoj smíšených ploch v ul. Zámoraví je využito proluk ve stávající zástavbě.

I.16.6 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Území města Napajedla vykazuje lesnatost 6,2 procent, která je podstatně nižší než průměrná lesnatost Zlínského kraje, která činí cca 40 procent.

Navrhované zastavitelné plochy jsou situovány na pozemcích lesa pouze v jednom případě, kdy se jedná o zastavitelnou plochu **č. 10** pro bydleni. V tomto případě se jedná o rozsahem velmi malý zábor lesa, který má minimální vliv na souvislejší zalesnění lokality Kalvárie.

I.16.7 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTUKTURA

Doprava silniční

Realizace návrhu dopravního řešení v oblasti silniční dopravy - realizace dálnice D55 zkvalitní dostupnost města a obcí nacházejících se v okolí. Zkvalitnění dopravní dostupnosti města je základním předpokladem pro jeho hospodářský rozvoj a posílení kooperačních vztahů.

Vybudování nové komunikace – jižní příčky, propojující silnici III/49724 se silnicí I/50 omezí průjezdnou dopravu ve směru od Topolné přes centrum města.

Doprava železniční

Doprava železniční je na území města Napajedla plošně stabilizovaná.

Technická infrastruktura

Zastavěné území města Napajedla je kompletně pokryto potřebnými sítěmi v oblasti vodního hospodářství, energetiky a spojů. Pro rozvojové záměry navržené územním plánem jsou v případě potřeby a jejich dostupnosti navrženy sítě technické infrastruktury.

Dobudování sítí technické infrastruktury ve vztahu k navrženému rozvoji města bude znamenat zlepšení životních podmínek pro obyvatele z hlediska komfortu bydlení a současně budou maximálně eliminovány negativní vlivy urbanizace na životní prostředí. Minimalizovány budou především negativní vlivy na ovzduší a na čistotu povrchových a podzemních vod.

I.16.8 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Vývoj počtu obyvatel města Napajedla má od roku 1990, kdy město dosáhlo svého maxima v počtu obyvatel sestupnou tendenci. Od roku 1991 do roku 2010 došlo k úbytku cca 1 800 obyvatel a počet obyvatel se v současné době stabilizoval na cca 7400 obyvatel.

Město Napajedla má celkem nízký index stáří a dosahuje nadprůměrných podílů u produktivní složky obyvatelstva, což vytváří základní předpoklady pro stabilizaci počtu obyvatel.

I.16.9 BYDLENÍ

Pro rozvoj bydlení územní plán navrhuje přednostně využívat vnitřních rezerv a následně ploch, které jsou vymezeny ve vazbě na stávající obytné zóny. Koncepce rozvoje bydlení se snaží maximálně potlačit extenzivní rozvoj bydlení směrem do volné krajiny. Toto řešení potlačuje nežádoucí suburbanizační trendy, negativní vliv na krajinný ráz a přírodní hodnoty v řešeném území. Rozvoj bydlení bude důležitým předpokladem pro stabilizaci počtu obyvatel.

I.16.10 REKREACE, SPORT

Rekreace individuální je na území města zastoupena rozsáhlými plochami zahrádkářských osad, které se nacházejí v západní části řešeného území. V podstatně menší míře se uplatňuje v tomto prostoru také rodinná rekreace. Koncepce územního plánu nepodporuje další rozšiřování individuálních forem rekreace.

Stávající plochy hromadné rekreace se na území města nacházejí jižně od Napajedel, v lokalitě Pahrbek. V územním plánu je navržen plošný rozvoj tohoto areálu. Rozvoj hromadných forem rekreace v tomto území přispěje ke zkvalitnění možností rekreace a oddychu pro obyvatele města a jeho návštěvníky.

Pro rozvoj krátkodobé rekreace a sportovních aktivit jsou navrženy plochy v severní části města a v lokalitě Kalvárie.

I.16.11 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Územní plán navrhuje plochy pro rozvoj průmyslové výroby, které jsou především vymezeny ve vazbě na již stabilizované plochy výroby, v severní části Napajedel. Další rozvoj výroby je v malé míře navržen ve vazbě na stávající průmyslový areál bývalé Slávie.

Město Napajedla disponuje základními předpoklady pro rozvoj hospodářské základny, v oblasti dopravy a ostatní potřebné infrastruktury. Pozitivní důsledky hospodářského rozvoje města lze spatřovat v posílení významu města v sídelní struktuře, vznik nových pracovních míst a snížení nezaměstnanosti.

I.17 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, ASANACE

Územní plán Napajedla vymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, související převážně s rozvojem města a nebo realizací navržené dálnice D55.

Územní plán vymezuje veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit, jedná se o prvky ÚSES – lokální biocentra.

I.17.1 VYVLASTNĚNÍ

U veřejně prospěšných staveb se možnost vyvlastnění uplatňuje u veřejné dopravní a technické infrastruktury. V případě dopravní infrastruktury se jedná především o plochy, které jsou navrženy k vybudování tzv. jižní spojky, propojení silnice I/55 a silnice III/49724, vedené po jižním okraji města. Tato komunikace by odvedla především nákladní dopravu, která směřuje ve směru od Topolné dále směrem na Otrokovice či Zlín mimo centrální část města, přes kterou musí tato doprava v současné době projíždět směrem k silnici I/55.

Další veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy pro plochy, kde je navrženo vybudování nových cyklostezek a integrované stezky. Tyto stezky by měly doplnit stávající síť, která by tak byla propojena do jednoho funkčního celku.

Vyvlastnění je také uplatněno u veřejné technické infrastruktury, která slouží k zabezpečení rozvoje města a k přeložkám stávajících sítí souvisejících s realizací navrhované dálnice D55.

V případě navržených veřejně prospěšných opatření je uplatněno vyvlastnění u navrhovaných ploch přírodních, které představují navrhovaná lokální biocentra. Pro navrhované prvky ÚSES, které jsou vymezeny na základě požadavku ZÚR Zlínského kraje a představují regionální a nadregionální prvky ÚSES, případně vložená lokální biocentra, vyplývá vyvlastnění ze ZÚR Zlínského kraje.

I.17.2 PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Předkupní právo je uplatněno u veřejně prospěšné stavby určené pro rozvoj vodní dopravy na základě požadavku oprávněné organizace. Dále je předkupní právo uplatněno u navrhovaného veřejného občanského vybavení (rozšíření hřbitova) pro město Napajedla.

V případě navrhovaných veřejných prostranství předkupní právo není uplatněno, neboť město Napajedlo o toto nepožádalo.

I.18 ZAJIŠTĚNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Do správního území města Napajedla zasahuje zájmové území Ministerstva obrany ČR – **koridor RR směrů** (zájmové území pro nadzemní stavby).

V tomto vymezeném území v souladu s § 175 stavebního zákona lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavby přesahující 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci VVN a VN, výstavbu a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení jen na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR.

I.19 KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

Na řešeném území – k.ú. Napajedla se nenacházejí evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. ÚP Napajedla nemá negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření ve smyslu § 50, odst. 6 stavebního zákona nejsou v územním plánu stanovena.

I.20 ÚZEMNÍ REZERVY

Územní rezervy jsou v ÚP Napajedla vymezeny za účelem dlouhodobé blokace území pro výhledově předpokládaný záměr.

I.21 DOHODA O PARCELACI

Územní plán Napajedla nevymezuje zastavitelnou plochu, u které je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

I.22 ÚZEMNÍ STUDIE

Územní plán Napajedla vymezuje návrhovou plochu určenou pro bydlení č. 8 jako plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Tato podmínka je pro tuto plochu stanovena proto, že se jedná o lokalitu se složitějšími terénními podmínkami a komplikovanějším dopravním přístupem.

Územní plán Napajedla vymezuje návrhové plochy určené pro bydlení č. 7,10 a č. 13 jako plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Tato podmínka je pro tyto plochy stanovena proto, že se jedná o rozsáhlejší plochy, ve kterých je potřebné novou zástavbu koordinovat na základě návrhu ekonomického využití tohoto území, spolu s kvalitním urbanistickým řešením tohoto prostoru, který bude významně působit na celkový vzhled města.

Současně s urbanistickým řešením zastavitelných ploch bude důležité řešit širší územní vazby na stávající zastavěné území, především vazby dopravní a vazby na stávající technickou infrastrukturu.

Dále jsou k prověření územní studií navrženy návrhové plochy č.121, 125, 126, 127, 128 určené pro dopravu silniční. Jedná se o plochy tzv. jižní spojky, která by byla vedena po jižním okraji města a propojila by stávající silnici I/55 a silnici III/49724, která vede z Napajedel směrem jižním na Topolnou. Studie by měla prověřit především možnosti napojení na stávající silnici I/55, kde v tomto prostoru je vedena také trasa navrhované rychlostní silnice I/55.

I.23 REGULAČNÍ PLÁN

Územní plán Napajedla vymezuje návrhovou plochu č. 9, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Tato podmínka je stanovena vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlou plochu určenou k realizaci nové obytné zástavby a tuto plochu je nutno řešit komplexně z hlediska urbanistické koncepce a širších územních vazeb.

Územní plán stanovuje, že regulační plán v lokalitě U hřbitova (č.9) bude pořízen a vydán z podnětu.

Regulační plán návrhové plochy č. 9 **nenahradí územní rozhodnutí.**

I.24 POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

V územním plánu Napajedla není stanoveno pořadí změn v území. V rámci zpracování územního plánu Napajedla nebyla shledána potřeba stanovení etapizace výstavby – pořadí změn v území.

I.25 AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Napajedla nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Město Napajedla zřídilo funkci městského architekta, který posuzuje urbanistickou a architektonickou stránku předkládané projektové dokumentace staveb.

I.26 POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Na k.ú. Napajedla, na severovýchodním okraji města proběhla pozemková úprava v trati Horní Díly. Na základě projednaného a schváleného Plánu společných zařízení jsou v územním plánu Napajedla vymezeny zastavitelné plochy pro realizaci polních cest.

Na základě pozemkových úprav, které proběhly na sousedním k.ú. Komárov byla do územního plánu Napajedla zapracována plocha určená pro vybudování hráze poldru.

Zastavitelné plochy pro vybudování polních cest jsou graficky zobrazeny ve výkrese č.2 – Hlavní výkres.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

J.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kompaktní zástavba města na levém břehu Moravy je územím s vysokou hustotou zastavění. Volné plochy uvnitř zastavěného území prakticky neexistují, a pokud ano, tak jsou využity pro zeleň, odpočinkové a relaxační plochy. Tyto plochy jsou důležité pro vzhled města a pro relaxaci obyvatel, takže není možné měnit jejich využití případně je zastavovat. Pro rozvoj sídla je tak možné využívat především ploch po obvodu města.

Pro územní rozvoj je také navrženo přednostní využití zdevastované či problematicky využívané zástavby. V územním plánu Napajedla je navržena přestavba bývalého areálu cihelny a nevhodně umístěné obytné zástavby mezi železnicí a silnicí I/55.

J.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Základním principem při vymezování zastavitelných ploch v územním plánu Napajedla bylo prověření zastavitelných ploch ve schváleném ÚPM Napajedla a vyhodnocení jejich zastavěnosti s následným zapracováním do územního plánu Napajedla.

J.2.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY BYDLENÍ

V oblasti rozvoje bydlení územní plán po jejich vyhodnocení přebírá zastavitelné plochy ze schváleného ÚPM Napajedla, které nebyly doposud zastavěny. Další rozvojové plochy nad rámec schválených zastavitelných ploch v ÚPM Napajedla nový územní plán nenavrhuje.

Prognóza bydlení do roku 2028 dle RURÚ ORP Otrokovice (prosinec 2014) pro město Napajedla

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení – 20,40 ha

Celková orientační kapacita zastavitelných ploch navržených v územním plánu pro bydlení

Hromadné bydlení	1,50 ha
Individuální bydlení	20,06 ha
Smíšené vesnické bydlení	2,59 ha
Smíšené bydlení	1,36 ha
Celková kapacita	25,51 ha

Závěrečné vyhodnocení

Kapacita zastavitelných ploch navržených pro bydlení v územním plánu je větší o 5,11 ha než potřeba nových zastavitelných ploch uvedená v RURÚ ORP Otrokovice je tak o 25 % vyšší než odhadovaná potřeba zastavitelných ploch pro bydlení.

Větší rozsah zastavitelných ploch pro bydlení lze připustit vzhledem k tomu, že území města Napajedla se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB9, kde se přednostně podporuje rozvoj hospodářských a sociálních aktivit.

Na závěr lze konstatovat, že rozsah zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Napajedla pro bydlení lze považovat za přiměřený vzhledem k velikosti a významu města v sídelní struktuře a poloze města v rozvojové oblasti republikového významu.

J.2.2 ZASTAVITELNÉ PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Město Napajedla je vybaveno základním občanským vybavením s několika zařízeními vyššího standartu. Stávající občanská vybavenost je plošně stabilizovaná a její kapacita a skladba odpovídá potřebám města v současné době a je vyhovující i pro výhledové období.

Na území města nejsou navrženy plochy, které by sloužily pro umístění velkoplošných obchodních jednotek (supermarket). Tato zařízení se nachází v krátké dojezdové vzdálenosti v Otrokovicích nebo mezi Otrokovicemi a Malenovicemi.

Pro občanské vybavení komerčního charakteru je navržena zastavitelná plocha na Makové, na místě bývalé hvězdárny. Předpokládá se využití tohoto vyhlídkového bodu pro turisty návštěvníky s odpovídajícím zázemím. Rozsah zastavitelné plochy je malý a odpovídá umístění předpokládaného záměru.

Pro rozšíření hřbitova je vymezena zastavitelná plocha, která je nutná pro zachování jeho funkčnosti. Současně je navržena zastavitelná plocha pro vybudování parkoviště, které hřbitov v současnosti postrádá. Svou velikostí se jedná o zastavitelné plochy malého rozsahu, které jsou nutné pro provoz technického vybavení obce.

Plošně rozsáhlejší zastavitelné plochy jsou navrženy v oblasti sportu, tělovýchovy a krátkodobé rekreace. Plochy pro rozvoj sportu a krátkodobé rekreace jsou navrženy na jižním okraji města v lokalitě Pahrbek, ve střední části města v lokalitě Kalvárie

a v severní části města u řeky Moravy. Tyto plochy rovnoměrně pokrývají z hlediska příhodných docházkových vzdáleností kompaktní zastavěné území města a budou sloužit pro uspokojení sportovně rekreačních aktivit obyvatel.

J.2.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY VÝROBY

Zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu jsou vymezeny především ve vazbě na stávající plochy výroby nacházející se severně od Napajedel. Tyto plochy jsou vymezeny na volných plochách mezi stávající průmyslovou výrobou a stávajícími komunikacemi a navrhovanou trasou dálnice D55.

Rozsah vymezení ploch pro rozvoj průmyslové výroby je dán stávajícími a výhledovými územními podmínkami s cílem vytvořit ucelenou průmyslovou zónu s potřebnou kvalitní dopravní a technickou infrastrukturou. Variantní řešení rozvoje průmyslové výroby ve vztahu k navrhovanému řešení, které by bylo srovnatelné především z hlediska ekonomických ukazatelů a kvality napojení na dopravní a technickou infrastrukturu na území města Napajedla neexistuje.

Od doby platnosti ÚPM Napajedla byla významná část rozvojových ploch v průmyslové zóně zastavěna a zájem o umístění výrobních aktivit v průmyslové zóně severně od Napajedel se neustále projevuje. Rozsah vymezení zastavitelných ploch v průmyslové zóně odpovídá velikosti a významu sídla ve struktuře osídlení a poloze v rozvojové oblasti. Poloha města Napajedla v rozvojové oblasti OB9 předurčuje území města k podpoře rozvoje hospodářských aktivit. V souvislosti s tím je navržen maximálně možný rozvoj průmyslové zóny, který se projevil rozšířením zastavitelné plochy č. 65 směrem k hranicím k.ú. Otrokovice.

Zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu jsou vymezeny ve vazbě na stávající areál zemědělské výroby nacházející se jižně od Napajedel v lokalitě Prusinky. Zastavitelná plocha vymezená na jižním okraji areálu byla využita pro realizaci bioplynové stanice a manipulační plochy.

J.2.4 ZASTAVITELNÉ PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Významným záměrem v oblasti dopravní infrastruktury je návrh trasy dálnice D55, pro jejíž vybudování jsou vymezeny zastavitelné plochy. Realizace tohoto záměru je požadavkem ZÚR ZK a rozsah vymezení zastavitelných ploch je převzat z projektové dokumentace, a nebo je vymezen dle požadavku ŘSD Brno.

Pro snížení dopravního zatížení v centru města je navržena zastavitelná plocha pro vybudování místní komunikace na jižním okraji města. Současně by tato komunikace zlepšila dopravní napojení rekreačního areálu Pahrbek a výrobního areálu bývalé Slávie.

Pro doplnění sítě cyklostezek jsou navrženy koridory pro jejich dobudování v jižní části města, podél řeky Moravy a v rekreačním areálu Pahrbek.

Zastavitelné plochy malého rozsahu jsou navrženy pro veřejná prostranství jejichž součástí budou místní komunikace.

Vymezení zastavitelných ploch pro dopravu vychází jednak z nutnosti respektovat požadavky ZÚR ZK a z potřeb rozvoje města, ze snahy zlepšit životní podmínky uvnitř města omezením průjezdné silniční dopravy a na druhé straně zkvalitnit podmínky pro ekologické formy dopravy – dopravu pěší a cyklistickou.

J.2.5 ZASTAVITELNÉ PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Velká část zastavitelných ploch vymezených pro technickou infrastrukturu je vyvolána požadavky, které vyplývají ze ZÚR ZK. Jedná se především o zastavitelné plochy vymezené pro elektrické vzdušné vedení VVN 110 kV, které se nacházejí v západní části řešeného území.

Další významná část zastavitelných ploch určených pro technickou infrastrukturu je vyvolána návrhem trasy dálnice D55, kde je nutno provést přeložky stávajících sítí technické infrastruktury. Zbývající menší část zastavitelných ploch je určena pro technickou infrastrukturu, kterou je potřeba vybudovat pro zastavitelné plochy související s rozvojem samotného města.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

K.1 POSTAVENÍ MĚSTA V SÍDELNÍ STRUKTUŘE

Město Napajedla je regionálním střediskem osídlení nacházejícím se západně od krajského města Zlín, v prostoru urbanizačního koridoru vedeného v souběhu s řekou Moravou. Celkový potenciál města, jeho význam a velikost, umístění v rámci sídelní struktury v rozvojové oblasti OB9 předurčuje město k dalšímu rozvoji.

Město se nachází v území s významnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických aktivit z nichž značná část má republikový význam. Významným podporujícím faktorem je poloha na II. tranzitním železničním koridoru a výhledové dobudování dálnice D55, čímž bude rozvojový potenciál území dále posílen.

Nejvýznamnější územní vazby města jsou realizovány v rozvojové ose OB11 ve směru jižním na Uherské Hradiště a dále na Břeclav, směrem severním na Přerov a dále Olomouc, a směrem východním přirozeně na krajské město Zlín.

K.2 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Z hlediska provázání liniových prvků procházejících řešeným územím dále směrem na katastrální území sousedních obcí je nezbytná koordinace těchto prvků v územních plánech sousedních obcí.

Vyhodnocení koordinace využívání území a navrhovaných záměrů ve vztahu k sousedním obcím

ÚZEMNÍ PLÁN NAPAJEDLA				ÚP SOUSEDNÍCH OBCÍ		
Číslo plochy	k.ú.	Druh plochy	Účel	k.ú. sousední obce	Druh plochy	Vyhodnocení návaznosti
92, 93	Napajedla	Plocha dopravy silniční – návrh	Dálnice D55	Pohořelice, Kvítkovice u Otrokovic	Plocha dopravy silniční – návrh	Plochy dopravy silniční pro realizaci dálnice D55 na sebe navazují na společné katastrální hranici.
133	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	Přeložka VN 22 kV vyvolaná realizací D55	Pohořelice		V ÚP Pohořelice není vymezen koridor pro přeložku el. vedení VN 22 kV a VTL plynovodu, která je vyvolána návrhem dálnice D55. Nutno řešit vymezení koridoru pro přeložku el. vedení VN 22 kV a VTL plynovodu v ÚP Pohořelice a Otrokovice.
400	Napajedla	Plocha dopravy silniční – návrh	Účelová komunikace	Pohořelice	Plocha dopravy silniční – stav	Koridor pro účelovou komunikaci je vymezen na základě pozemkových úprav. Koridor navazuje na plochu dopravy silniční stávající vymezenou na k.ú. Pohořelice.
401	Napajedla	Plocha dopravy silniční – návrh	Účelová komunikace	Pohořelice	Plocha dopravy silniční – stav	Koridor pro účelovou komunikaci je vymezen na základě pozemkových úprav. Koridor navazuje na plochu dopravy silniční stávající vymezenou na k.ú. Pohořelice.

ÚZEMNÍ PLÁN NAPAJEDLA				ÚP SOUSEDNÍCH OBCÍ		
Číslo plochy	k.ú.	Druh plochy	Účel	k.ú. sousední obce	Druh plochy	Vyhodnocení návaznosti
275	Napajedla	ÚSES – plocha krajinné zeleně - návrh	Lokální biokoridor	Pohořelice	Plocha krajinné zeleně – návrh	Koridor je vymezen pro lokální biokoridor na k.ú. Napajedla na základě pozemkových úprav. Koridor navazuje na plochy zeleně vymezené v katastrální mapě na k.ú. Pohořelice. V ÚP Pohořelice je ale biokoridor vymezen chybně, bez vazby na koridor na k.ú. Napajedla. Navrhovanou trasu biokoridoru je nutno upravit v ÚP Pohořelice.
403	Napajedla	Plocha dopravy silniční – návrh	Účelová komunikace	Pohořelice	plocha dopravy silniční – stav	Koridor účelové komunikace na k.ú. Napajedla navazuje na stávající účelovou komunikaci na k.ú. Pohořelice.
404	Napajedla	Plocha dopravy silniční – návrh	Účelová komunikace	Pohořelice	plocha dopravy silniční – stav	Koridor účelové komunikace na k.ú. Napajedla navazuje na stávající účelovou komunikaci na k.ú. Pohořelice.
162	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	vodovod	Pohořelice		Koridor technické infrastruktury pro navrhovaný vodovod navazuje na stávající vodovod na k.ú. Pohořelice.
174	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	vodovod	Pohořelice		Koridor technické infrastruktury určený pro navrhovaný vodovod navazuje na stávající vodovod na k.ú. Pohořelice
163	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	kanalizace	Pohořelice	Plocha technické infrastruktury – návrh	Koridor technické infrastruktury pro vybudování kanalizace na k.ú. Napajedla navazuje na koridor shodného využití na k.ú. Pohořelice.

ÚZEMNÍ PLÁN NAPAJEDLA				ÚP SOUSEDNÍCH OBCÍ		
Číslo plochy	k.ú.	Druh plochy	Účel	k.ú. sousední obce	Druh plochy	Vyhodnocení návaznosti
151	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	Hráz poldru	Komárov		Zastavitelná plocha pro vybudování hráze poldru na k.ú. Napajedla navazuje na plochu hráze, která bude realizována na k.ú. Komárov na základě pozemkových úprav.
300	Napajedla	ÚSES – plocha krajinné zeleně - návrh	Lokální biokoridor	Topolná	Plocha krajinné zeleně – stav	Navrhovaný biokoridor navazuje na stávající a navrhovaný biokoridor na k.ú. Toporná.
295	Napajedla	ÚSES – plocha krajinné zeleně - návrh	Lokální biokoridor	Topolná	Plocha krajinné zeleně – stav	Navrhovaný biokoridor na k.ú. Napajedla navazuje na stávající biokoridor vymezený na k.ú. Topolná.
164	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	Přeložka plynovodu	Topolná		Návaznost neexistuje. Při aktualizaci či změně ÚP Topolná je třeba vymezit koridor pro napojení přeložky VTL plynovodu vyvolané návrhem těžby nerostů v délce cca 150 metrů směrem na stávající VTL plynovod na k.ú. Topolná
228	Napajedla	ÚSES – plocha krajinné zeleně - návrh	Nadregionální biokoridor	Spytihněv		V současné době se zpracovává ÚP Spytihněv.
122	Napajedla	ÚSES – návrh	Nadregionální biokoridor	Spytihněv		V současné době se zpracovává ÚP Spytihněv.
240	Napajedla	ÚSES – plocha krajinné zeleně - návrh	Nadregionální biokoridor	Spytihněv		V současné době se zpracovává ÚP Spytihněv.
168	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	VVN 110 kV	Halenkovice Spytihněv	Plocha technické infrastruktury – návrh	Koridor pro el. vzdušné vedení na k.ú. Napajedla navazuje na koridor se shodným využitím na k.ú. Halenkovice. V současné době se zpracovává ÚP Spytihněv.

ÚZEMNÍ PLÁN NAPAJEDLA				ÚP SOUSEDNÍCH OBCÍ		
Číslo plochy	k.ú.	Druh plochy	Účel	k.ú. sousední obce	Druh plochy	Vyhodnocení návaznosti
167	Napajedla	Plocha technické infrastruktury - návrh	VVN 110 kV	Halenkovice	Plocha technické infrastruktury – návrh	Koridor pro el. vzdušné vedení na k.ú. Napajedla navazuje na koridor se shodným využitím na k.ú. Halenkovice.
253	Napajedla	ÚSES – plocha krajinné zeleně - návrh	Lokální biokoridor	Žlutava	Plocha krajinné zeleně – návrh	Navrhovaná plocha biokoridoru na k.ú. Napajedla navazuje na navrhovanou plochu biokoridoru na k.ú. Žlutava.
200	Napajedla	ÚSES – plocha přírodní – návrh	Lokální biocentrum	Žlutava		Navrhované lokální biocentrum na k.ú. Napajedla navazuje na stávající biokoridor na k.ú. Žlutava..

V případě rozšíření průmyslové zóny č. 65 je nutné zohlednit při výstavbě průmyslových objektů potenciální vliv průmyslové výstavby na obytnou zástavbu nacházející se severně od zastavitelné plochy č. 65. V rámci nové výstavby v rozšířené zastavitelné ploše č. 65 směrem k obytné zóně v Kvítkovicích je nutné uplatnit takové řešení, které bude minimalizovat negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zástavbu stávající a navrhovanou, nacházející se na k.ú. Otrokovice a Kvítkovice u Otrokovic.

K.3 KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ SE SOUSEDNÍMI KRAJI

Správní území města Napajedla nenavazuje na území sousedních krajů, z tohoto důvodu není nutná koordinace využívání území se sousedními kraji.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

L.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1.

Územní plán Napajedla je zpracován na základě schváleného Zadání územního plánu Napajedla, které bylo schváleno Usnesením ze zasedání zastupitelstva města č.5, konaného dne 30.listopadu 2009 v Napajedlích.

L.1.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY A

Uzemní plán Napajedla je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje. Podrobněji je popsáno zapracování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v kapitole B. – textové části odůvodnění územního plánu.

L.1.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY B

Koncepce územního plánu reaguje na slabé stránky a hrozby vymezené v RURÚ ORP Otrokovice. Slabé stránky a hrozby, které lze eliminovat návrhem konkrétního řešení v územním plánu, jsou součástí urbanistické koncepce rozvoje řešeného území, nebo jsou obecně formulovány formou zásad rozvoje řešeného území. V ostatních případech, kdy nelze nástroji územního plánování ovlivnit stanovené hrozby, neklade územní plán překážky k jejich řešení jiným způsobem.

L.1.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY C

V územním plánu Napajedla jsou zapracovány a upřesněny požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Celková koncepce rozvoje města je formou obecných zásad urbanistické koncepce a grafickým vymezením rozvojových ploch řešena v souladu s požadavky zadání.

Navržená koncepce rozvoje města Napajedla vychází z koncepce rozvoje, která je navržena ve schváleném ÚP města Napajedla. Rozvoj sídla je navržen s ohledem na jeho postavení v sídelní struktuře a umístění v rozvojové oblasti OB9.

Urbanistická koncepce vychází ze stávající funkční a prostorové struktury a rozvoj jednotlivých funkčních ploch je plánován v místech, kde nové využití nebude v kolizi s využitím stávajícím. Základním koncepčním záměrem je při vymezování ploch dalšího rozvoje vytvoření kompaktního tvaru sídla a potlačení rozvoje zástavby do volné krajiny.

Ve vazbě na urbanistický rozvoj sídla je navržen rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury potřebných pro jeho fungování.

Pro problematicky využívané plochy navrhuje územní plán přestavbu s určením nového využití.

Koncepce krajiny je řešena ve vazbě na koncepci urbanistickou. Návrh ploch zeleně vytváří propojený systém zeleně, který bude sloužit k posílení ekologického stability krajiny, bude mít současně protierozní účinky a přispěje k většímu zadržení vody v krajině.

Nové rozvojové plochy nad rámec zastavitelných ploch vymezených v schváleném ÚP města Napajedla jsou navrhovány na zvláště chráněných zemědělských půdách pouze v případech rozvoje sídla v přímé vazbě na současně zastavěné území města.

Požadavek na změnu využití pozemku p.č. 2152/309 na plochu bydlení (rodinný dům) není akceptována, protože pozemek se nachází uvnitř zahrádkové osady.

Požadavek na změnu využití pozemku p.č. 2367/6 na plochu rodinné rekreace nebylo možné akceptovat z důvodu, že zde prochází nadregionální biokoridor.

L.1.4 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY D

V souladu s požadavky zadání je snahou územního plánu celková harmonizace plošného a prostorového uspořádání města. Pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání, které by měli bránit vznikům kolizí při realizaci nových stavebních záměrů.

Vymezení zastavitelných ploch je provedeno ve většině případů ve vazbě na stávající urbanizované plochy, návrh územního plánu tak vytváří kompaktní tvar zastavěného území města, který souvisí s ekonomickým fungováním města.

Pro plochy smíšené v centrální zóně, které jsou nejvýznamnější z hlediska vzhledu centrální části města, jsou stanoveny podmínky, které by měly zabezpečit kvalitní architektonickou úroveň jednotlivých staveb a urbanistického řešení veřejných ploch.

L.1.5 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY E

Územní plán navrhuje pro rozvoj města potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu. V případě vedení navrhovaných tras dopravní a technické infrastruktury, převážně mimo zastavěné území města jsou pro tuto infrastrukturu vymezeny koridory. Současně jsou v oblasti dopravní a technické infrastruktury zapracovány a upřesněny požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 a ZÚR ZK.

Ve vazbě na urbanistický rozvoj sídla je navržen rozvoj sítí technické a dopravní infrastruktury potřebných pro jeho fungování.

Nejvýznamnějším záměrem v oblasti dopravní infrastruktury je návrh koridoru pro realizaci dálnice D55, který je veden převážně v souběhu se stávající silnicí I/55.

Technická infrastruktura je navržena v souladu s obecnými požadavky na vymezování ploch vyhlášky 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území, § 10.

Cyklistická a pěší doprava je řešena v zastavěném území a zastavitelných plochách formou přípustných činností v jednotlivých druzích funkčních ploch.

Na základě analýzy stavu občanské vybavenosti, její skladbě a prostorovém rozmístění byly navrženy rozvojové plochy pro občanskou vybavenost v závislosti na urbanistickém rozvoji města.

L.1.6 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY F

Územní plán Napajedla stanovuje ochranu kulturních a přírodních hodnot, které byly zjištěny v územně analytických podkladech jejich vymezením v grafické části územního plánu a stanovením obecných podmínek ochrany.

Zábor zvláště chráněných zemědělských půd je navržen pouze v jednom případě, který souvisí s využitím proluky ve stávající zástavbě v ul. Zámoraví.

L.1.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY G

Územní plán Napajedla vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v souladu s požadavky zadání.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření stanovených v aktualizaci ZÚR ZK je upřesněno v územním plánu Napajedla.

L.1.8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY H

Budoucí zdroje hluku se dají obtížně identifikovat, řešení problematiky hluku a vibraci je řešeno formou přípustných činností (možnost realizovat protihluková opatření) u druhu ploch, ve kterých lze zvýšené hranice hluku předpokládat.

V případě vymezení nových zastavitelných ploch jsou tyto umístěny mimo území s potenciálním rizikem přírodních katastrof nebo havarijních situací.

V záplavových územích vymezuje územní plán zastavitelné plochy pouze v případech, kdy se jedná o zastavitelné plochy vymezené ve schváleném územním plánu města Napajedla, které byly do nového územního plánu převzaty.

Základní ochrana sídla před povodněmi je v současné době realizována a další realizace protipovodňových opatření bude probíhat v souvislosti s budováním dálnice D55.

L.1.9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY I

Problémy a střety v řešeném území, které bylo nutno řešit v průběhu zpracování územního plánu Napajedla, byly řešeny v souladu s požadavky a pokyny stanovenými v zadání pro tyto situace.

Nové výrobní aktivity jsou vymezeny ve vazbě na stávající výrobní areály, a tak je minimalizován negativní dopad výrobních činností na okolí, především obytné zóny.

Do nového územního plánu jsou zapracovány zastavitelné plochy ze schváleného územního plánu města Napajedla, které nebyly doposud zastavěny. Nové záměry na plošný rozvoj města jsou umístěny mimo území s potenciálními riziky přírodních katastrof.

Rozvojové záměry, které by přinesly zatížení území města zvýšenou intenzitou dopravy jsou umístěny ve vazbě na kapacitní komunikace, především jsou směrovány do severní průmyslové zóny.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do krajinné zeleně a zasahuje do ploch lesa minimálním způsobem, který neohrožuje stabilitu a celistvost lesních porostů.

V rámci zpracování územního plánu Napajedla byla akceptována a prověřena platná územní rozhodnutí a stavební povolení z období posledních tří let.

L.1.10 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY J

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby bylo provedeno na základě analýzy prostorových a územních podmínek vycházejících z polohy města Napajedla v sídelní struktuře. Současně bylo přihlédnuto k požadavkům vztaženým k řešenému území v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Tyto požadavky jsou formulovány v Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 a v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, které území města Napajedla předurčují k dalšímu rozvoji.

L.1.11 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY K

Územní plán Napajedla vymezuje plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití zpracováním územní studie. Tato podmínka je stanovena pro rozsáhlejší rozvojové plochy určené pro bydlení v lokalitě Stará Hora, Podluží a ul. Jiráskova. Územní studie by měly prověřit napojení řešených území na stávající kapacitní sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury. Současně by územní studie měly vymezit odpovídající rozsah veřejných prostranství nezahrnující pozemní komunikace.

Dále je uloženo prověření změn využití území zpracováním územní studie v lokalitě Pahrbek. Prověřeno by mělo být dopravní napojení navrhované komunikace jižně od města na silnici III/49724, silnici I/55 a křížení s navrhovanou rychlostní silnicí. Prověření tohoto území územní studií je navrženo z důvodu složitých územních podmínek.

L.1.12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY L

Územní plán Napajedla vymezuje plochy, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. Jedná se o rozsáhlejší plochy určené pro bydlení v lokalitě Jiráskova a Nad hřbitovem. Návrh zadání regulačních plánů na lokalitu Jiráskova a Nad hřbitovem je součástí územního plánu Napajedla.

L.1.13 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY M

Pro územní plán Napajedla je zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území. Informace o výsledcích vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou součástí kapitoly F. v textové části odůvodnění územního plánu.

L.1.14 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY N

Variantní řešení není v územním plánu Napajedla uplatněno, je zpracován návrh územního plánu.

L.1.15 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ KAPITOLY O

Textová a grafická část územního plánu Napajedla je zpracována v souladu s požadavky přílohy č.7 vyhlášky 500/2006, Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

U výkresu základního členění došlo k úpravě použitého měřítka. V rámci skladby grafické části návrhu územního plánu a odůvodnění územního plánu bylo upraveno pořadí jednotlivých výkresů. Výkresy dopravy, vodního hospodářství a energetiky jsou zařazeny do části odůvodnění územního plánu.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Napajedla nenavrhuje záměry nadmístního významu, které by bylo potřeba řešit v zásadách územního rozvoje.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

N.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

N.1.1 VYUŽITÍ POZEMKŮ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ OBCE

Kompaktní zástavba města na levém břehu Moravy je územím s vysokou hustotou zastavění. Volné plochy uvnitř zastavěného území prakticky neexistují, a pokud ano, tak jsou využity pro zeleň, odpočinkové a relaxační plochy. Tyto plochy jsou důležité pro vzhled města a pro relaxaci obyvatel, takže není možné měnit jejich využití případně je zastavovat. Pro rozvoj sídla je tak možné využívat především ploch po obvodu města.

Pro územní rozvoj je také navrženo přednostní využití zdevastované či problematicky využívané zástavby. V územním plánu Napajedla je navržena přestavba bývalého areálu cihelny a nevhodně umístěné obytné zástavby mezi železnicí a silnicí I/55.

N.1.2 VYUŽITÍ PLOCH NAVRŽENÝCH PRO ROZVOJ OBCE VE SCHVÁLENÉM ÚZEMNÍM PLÁNU

Většina rozvojových ploch je převzata ze schváleného ÚP města Napajedla, jedná se o záměry, které nebyly doposud realizovány. Další nové záměry jsou menšího plošného rozsahu a jsou vymezeny převážně ve vazbě na stávající zastavění.

Koncepce rozvoje řešeného území je navržena tak, že zastavitelné plochy jsou v maximální míře vymezeny ve vazbě na stávající zastavění, tak aby byl vytvořen kompaktní tvar sídla. Koncepce rozvoje minimalizuje extenzivní rozvoj nové zástavby do volné krajiny.

N.1.3 AREÁLY A OBJEKTY ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

V řešeném území – k.ú. Napajedla se nacházejí areály zemědělské výroby:

Plemenářské služby Otrokovice – zemědělský areál, lokalita Prusinky

Hřebčín a.s., Napajedla - u zámeckého parku a lokalita Pěnné

Drůbežárna – chov drůbeže, u železnice, lokalita Šardice

Drůbežárna – chov drůbeže, u železnice, směrem na Žlutavu, lokalita Kopaniny

Plochy těchto zemědělských areálů jsou respektovány a jsou považovány za plošně stabilizované. Pouze v případě zemědělského areálu v lokalitě Prusinky, je navržen jeho plošný rozvoj.

N.1.4 DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF

Na uspořádání ploch zemědělského půdního fondu bude mít největší vliv realizace navržené dopravní infrastruktury v oblasti silniční dopravy. Jedná se o navrženou dálnici D55 s přeložkou silnice III/36740 a jižní příčku spojující silnici III/49724 se silnicí I/55 na jižním okraji města. Realizace těchto komunikací bude představovat největší zásahy do krajiny a do pozemků ZPF.

V rámci řešení podrobnější projektové dokumentace pro realizaci dálnice D55 bude řešena problematika nového uspořádání pozemků v místě vedení tras navrhovaných silnic, dopravní dostupnost zemědělských pozemků a možnosti jejich obhospodařování.

Navržené koridory pro realizaci technické infrastruktury nebudou mít vliv na uspořádání ploch ZPF vzhledem k tomu, že se buď jedná o podzemní sítě, nebo je jejich územní dopad zanedbatelný, jako v případě elektrických vzdušných vedení.

U ostatních záměrů je vliv rozvoje města na uspořádání ploch ZPF minimalizován vymezením zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zastavěné území.

N.1.5 OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

Vodní plochy a vodní toky jsou respektovány a jejich prostorové vymezení je stabilizováno. V případě navrhované dálnice D55 je třeba provést částečný zásah do koryta řeky Moravy z důvodu vedení trasy této silnice v prostoru mezi Moravou a výrobním areálem FATRA.

Odtokové poměry mohou být částečně změněny realizovanou výstavbou především v rozsáhlejších zastavitelných plochách. U nejrozsáhlejších zastavitelných ploch, které jsou vymezeny pro rozvoj bydlení jsou stanoveny podmínky na zpracování územních studií nebo regulačního plánu, v rámci kterých bude řešena problematika odtokových poměrů. Likvidaci dešťových vod z urbanizovaných částí sídla je nutno řešit především vsakováním.

N.1.6 SÍŤ ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ

Stávající síť zemědělských účelových komunikací je dotčena navrhovaným řešením územního plánu především v případě vymezení koridorů silniční dopravy, které kříží trasy zemědělských účelových komunikací. V rámci řešení podrobnější projektové dokumentace k navrhovaným komunikacím bude podrobněji řešena problematika propojení sítě účelových komunikací.

V ostatních případech není síť účelových komunikací navrhovaným řešením dotčena.

N.1.7 ZDŮVODNĚNÍ NEZBYTNOSTI NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Převážná část zastavitelných ploch byla převzata ze schváleného ÚP města Napajedla. Tyto plochy byly pro rozvoj města schváleny v ÚP města Napajedla a pokud nebyly tyto záměry doposud realizovány byly zapracovány do nového územního plánu. Pro tyto plochy byl již také dán souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu – vyznačeno v tabulkové části vyhodnocení záborů půdního fondu – v poznámce uvedeno u těchto ploch **ÚPM**.

Zdůvodnění je tak především zaměřeno na nové rozvojové záměry, které jsou navrženy nad rámec rozvoje, který byl schválen v územním plánu města Napajedla.

Rozvojový potenciál města Napajedla je dán jeho významem, velikostí a umístěním v rámci sídelní struktury. Pro stabilizaci počtu obyvatel ve městě Napajedla územní plán vymezuje rozvojové plochy pro bydlení, rozšiřuje možnosti pro vznik nových pracovních míst a zkvalitňuje podmínky pro kulturní, sportovní a rekreační vyžití obyvatel.

Nové zastavitelné plochy navržené v rámci zpracování návrhu územního plánu jsou vymezeny na základě požadavků, které vznikly při projednání zadání územního plánu a v průběhu zpracování návrhu územního plánu.

Plochy přestavby jsou součástí tabulkové části vyhodnocení, ale u těchto ploch se nejedná o zábor zemědělské půdy, neboť tyto plochy jsou již zastavěné a mění se pouze jejich využití.

V případě ploch technické infrastruktury jsou zahrnuty plochy určené pro realizaci liniových staveb – vodovod, kanalizace, plynovod, el. vedení VN, které nepředstavují trvalý zábor ZPF, vzhledem k tomu, že se jedná převážně o podzemní inženýrské sítě.

Územní rezervy nejsou vyhodnocovány z hlediska předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond.

N.1.7.1 BYDLENÍ

V oblasti bydlení byla převážná většina rozvojových ploch převzata ze schváleného ÚP města Napajedla. Jedná se o zastavitelné plochy **č. 1, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 21**. Zastavitelná plocha **č. 8** je také převzata ze schváleného ÚP, ale je rozšířena. U zastavitelné plochy **č. 14** je navržena změna využití ploch zahrádkové osady na plochy bydlení, které navazuje na stávající plochy bydlení. Zastavitelné plochy **č. 22 a 25** jsou navrženy k přestavbě, takže se nejedná o zábor zemědělské půdy. Nově jsou vymezeny zastavitelné plochy **č.23 a 24**, které jsou vymezeny v prolukách stávající zástavby v ul. Zámoraví.

N.1.7.2 REKREACE, SPORT

Rekreace rodinná a zahrádkové osady nejsou dále rozšiřovány. Do územního plánu byly pouze převzaty ze schváleného územního plánu rozvojové plochy **č. 30, 35 a 36**. Pro rozvoj hromadné rekreace je do územního plánu převzata plocha **č. 26**.

Pro rozvoj sportu a tělovýchovy jsou navrženy plochy **č. 50 a č. 5 1** nacházející se v severní části města u řeky Moravy a ve střední části města v bývalém lomu (Kalvárie). V těchto plochách se předpokládá vybudování víceúčelových hřišť, zařízení ke krátkodobé rekreaci a dětských hřišť.

N.1.7.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Do územního plánu je převzata rozvojová plocha **č. 45** pro rozšíření hřbitova. Novou plochou je **č. 40**, jedná se o rozšíření plochy po bývalé hvězdárně kde se předpokládá vybudování vyhlídkového místa se zařízeními krátkodobé rekreace v lokalitě Maková, západně od města.

N.1.7.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch jsou navržena v severní části města (č.55), v prostoru mezi řekou Moravou a ul. Dr. Beneše. Další veřejné prostranství (č.56) je navrženo na jihovýchodním okraji města, v lokalitě na Malině. Tato veřejná prostranství jsou navržena pro zabezpečení potřebné šířky uličních prostorů, k vybudování obslužných komunikací a ploch pro vedení potřebné technické infrastruktury.

Ve vazbě na navrženou obytnou zónu v lokalitě Jiráskova je navržena plocha veřejného prostranství (č.60) s převahou zeleně. Tato plocha bude sloužit pro vybudování parku, ke krátkodobé rekreaci a oddychu obyvatel v severní části města.

N.1.7.5 VÝROBA

Rozvojové plochy pro průmyslovou výrobu **č. 65, 66, 67, 68** vymezené v průmyslové zóně Kvítkovice jsou převzaty ze schváleného územního plánu.

Pro rozšíření průmyslového areálu bývalé Slávie je navržena plocha **č. 70**, která byla převzata ze schváleného územního plánu.

V případě rozvojových ploch **č. 71, 72** se jedná o přestavbové plochy bydlení a silniční dopravy, které budou nově využity pro průmyslovou výrobu, nedojde k záboru zemědělské půdy.

Pro rozvoj zemědělského areálu Prusinky je vymezena plocha **č. 80** - převzata ze schváleného územního plánu a další rozšíření je navrženo jižním směrem – **č. 81**.

N.1.7.6 DOPRAVA SILNIČNÍ

Záměr na vybudování dálnice D55 je převzat ze schváleného územního plánu a současně je požadavkem Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na upřesnění

koridoru pro realizaci. Dálnice D55 bude realizována v koridoru silniční dopravy **č. 90 až č. 122**.

Pro vybudování parkoviště u hřbitova je navržena plocha **č. 85**, záměr je převzat ze schváleného územního plánu.

Pro vybudování komunikace na jižním okraji města je navržen koridor **č. 125, 126, 127, 128** - záměr je převzat ze schváleného územního plánu.

Pro odnětí půdního fondu v případě realizace silnic a místních komunikací je proveden odborný odhad, který vychází z délky silnice/komunikace a její předpokládané průměrné šířky.

Dálnice D55 – odnětí ZPF 22,60 ha

Místní komunikace – jižní příčka – odnětí ZPF - 2,4 ha – šířka 20 metrů, délka 1,2 km

N.1.7.7 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V souvislosti s budováním dálnice D55 jsou navrženy přeložky sítí technické infrastruktury. Tyto související přeložky sítí budou realizovány ve vymezených zastavitelných plochách **č. 130 až č. 148**.

Záměr na vybudování elektrického vedení VVN 110 kV je zapracován na základě požadavku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Pro toto elektrické vedení je navržen koridor **č. 165 až č. 168**.

V souvislosti s rozvojem těžby štěrkopísku (záměr ZÚR ZK) v jižní části řešeného území je navržena potřebná přeložka VTL plynovodu – **č. 164.** Záměr je převzat ze schváleného územního plánu.

Pro rozvoj technické infrastruktury související s plošným rozvojem města jsou navrženy potřebné sítě technické infrastruktury:

č. 159, 160, 161 – přeložka el. vedení VN 22kV

č. 162, 158 – vodovod

č. 171, 172, 173, 174 - vodovod

č. 177, ID175 – elektrické vedení VN 22kV a trafostanice

č. 178 – spojka elektrických vedení

č. 179– kanalizační sběrač z Fatry

V případě realizace navržených sítí technické infrastruktury nedojde k záboru zemědělské půdy vzhledem k tomu, že se jedná převážně o podzemní vedení těchto sítí, nebo u elektrických vzdušných vedení o případný zábor zemědělské půdy velmi malého rozsahu.

N.1.7.8 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Navrhované plochy pro biocentra jsou plochami přírodními – P. Navrhované plochy pro biokoridory jsou zahrnuty do navrhovaných ploch krajinné zeleně – K.

Základ ÚSES je tvořen osami nadregionálních biokoridorů s vloženými regionálními a lokálními biocentry. Systém regionálního a nadregionálního ÚSES je vymezen a upřesněn do územního plánu na základě požadavku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Ve vazbě na tento systém ÚSES jsou navrženy prvky ÚSES lokálního významu. Přehled navrhovaných prvků ÚSES, viz. textová část územního plánu, kapitola E1 Koncepce uspořádání krajiny.

Erozní ohrožení

Koncepce územního plánu umožňuje realizovat na zemědělských půdách s velkou sklonitostí výsadbu zeleně s protierozním účinkem pro větší zadržení vody v krajině a další opatření pro snížení zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách vedoucích k omezení možnosti vzniku lokálních povodní.

N.1.8 ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY

Zastavitelné plochy **č. 81, 128, 163, 195, 196** jsou vymezeny na zemědělských půdách, na kterých byly uskutečněny investice za účelem zlepšení její úrodnost - meliorace.

N.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V případě rozvoje města Napajedla v souladu s návrhem územního plánu dojde k záboru PUPFL, který je vymezen ve výkrese č.9 „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“.

Pásmo 50 metrů od okraje lesa, kde je potřeba pro realizaci staveb souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů, je v případě vymezených zastavitelných ploch dotčeno u **č. 10, 21, 51, 80, 163, 195, 197**, zobrazeno ve výkrese č.5 – Koordinační výkres.

N.2.1 VŠEOBECNÉ ÚDAJE O LESÍCH V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Podíl lesů na správním území města Napajedla je cca 5,6 %. Převážná část lesů se nachází v jižní a západní části řešeného území. Tyto lesy mají převažující hospodářskou funkci, jejichž posláním je produkce jakostní dřevní hmoty při současném plnění ostatních funkcí.

N.2.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA ZÁBOR PUPFL

Celkové odnětí pozemků lesa představuje plochu o výměře 0,11 ha. Rozsah odnětí u jednotlivých zastavitelných ploch je uveden v následující tabulkové části a graficky zobrazen ve výkrese č.9 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

K záboru PUPFL dojde pouze v případě realizace bydlení v zastavitelné ploše **č. 10** – 0,11 ha.

N.2.3 DOPAD NAVRHOVANÝCH ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA LES

Č.10 – plocha je určena pro bydlení. Zábor lesa představuje rozsahem malý pozemek lesa, který je v současnosti odlesněn. Pozemek je cestou oddělen od rozsáhlejší plochy lesa na Kalvárii. Záborem lesního pozemku nedojde k ohrožení souvislého zalesnění na Kalvárii. Plocha v místě odnětí PUPFL je mírně sklonitá, takže je možné vyloučit negativní vlivy vodní eroze, narušení odtokových poměrů a možnost sesuvů.

N.3 TABULKOVÁ ČÁST

Záměry, které byly schváleny v ÚP města Napajedla a nebyly doposud realizovány, jsou do nového územního plánu převzaty. Tyto záměry – zastavitelné plochy jsou v poznámce tabulkové části označeny – ÚPM.

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
1	1,50			1,14	0,16		0,66			0,32		BH	plochy bydlení - hromadné	ÚPM
5	0,44			0,44						0,44		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
6	0,33			0,14	0,13							BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
7	6,44			6,44			5,43			1,01		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
8	1,09			1,09						0,38	0,71	BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
9	5,13			5,06			3,14		0,24	1,68		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
10	4,09		0,11	3,96						3,96		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
11	0,18			0,18						0,18		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
12	1,04			1,04						1,04		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
13	1,93			1,93	0,96					0,97		BI	plochy bydlení - individuální	ÚPM
14	0,39			0,39							0,39	BI	plochy bydlení - individuální	
20	0,48											SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	ÚPM
21	1,23											SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	ÚPM
22	0,88											SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	
23	0,43			0,43			0,28			0,14		SO	plochy smíšené obytné	
24	0,43			0,43			0,43					SO	plochy smíšené obytné	
25	0,50											SO	plochy smíšené obytné	
26	2,51			2,51			0,13			2,38		RH	plochy hromadné rekreace	ÚPM
30	0,51			0,46							0,46	RI	plochy rodinné rekreace	ÚPM
35	0,32			0,32						0,32		RZ	plochy individuální rekreace	
36	0,32			0,32						0,21	0,11	RZ	plochy individuální rekreace	
40	0,21			0,21						0,21		O	plochy občanského vybavení	
45	0,25			0,25			0,25					OH	plochy pro veřejná pohřebiště	ÚPM
50	0,87			0,87	0,14		0,66			0,08		OS	plochy pro tělovýchovu a sport	ÚPM
51	0,56											OS	plochy pro tělovýchovu a sport	ÚPM
55	0,50			0,14	0,05		0,07			0,03		PV	plochy veřejných prostranství	ÚPM
56	0,28			0,16						0,16		PV	plochy veřejných prostranství	
60	1,38			1,38			1,31			0,07		PZ	plochy veřejných prostranství	
65	4,64			4,62						4,62		VP	plochy pro průmysl. výrobu a sklady	ÚPM
66	1,52			1,52			1,39			0,12		VP	plochy pro průmysl. výrobu a sklady	ÚPM
67	0,95			0,88			0,08			0,80		VP	plochy pro průmysl. výrobu a sklady	ÚPM

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
68	3,24			3,10			0,04			3,06		VP	plochy pro průmysl, výrobu a sklady	ÚPM
70	1,14			1,14			1,14					VP	plochy pro průmysl. výrobu a sklady	ÚPM
71	0,54											VP	plochy pro průmysl. výrobu a sklady	ÚPM
72	0,37											VP	plochy pro průmysl. výrobu a sklady	ÚPM
80	0,60			0,60						0,60		VZ	plochy výroby zemědělské a lesnické	ÚPM
81	1,11			1,11			0,43			0,68		VZ	plochy výroby zemědělské a lesnické	ÚPM
82	0,97			0,97						0,95	0,02	VZ	plochy výroby zemědělské a lesnické	ÚPM
85	0,14			0,07			0,02			0,05		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
86	0,17											DS	integrovaná stezka	ÚPM
87	0,19			0,19			0,09			0,07	0,03	DS	integrovaná stezka	ÚPM
88	0,20			0,20			0,17				0,03	DS	integrovaná stezka	ÚPM
90	0,25			0,06						0,06		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
91	0,06			0,02						0,02		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
92	1,09			0,82			0,44			0,38		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
93	0,31			0,29			0,29					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
94	4,25			3,94			3,94					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
95	0,05			0,02			0,02					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
96	0,10			0,03			0,03					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
97	0,04			0,01			0,01					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
98	0,07			0,07			0,07					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
99	0,30			0,29			0,29					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
100	0,08			0,07			0,07			0,01		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
101	0,17			0,17			0,04			0,13		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
102	0,06			0,06						0,06		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
103	1,28			0,40						0,40		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
104	0,24			0,22						0,22		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
105	0,11			0,09						0,09		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
106	1,89			1,89						1,89		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
107	0,98			0,87						0,87		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
108	0,71			0,69						0,69		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
109	0,22											DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
110	7,28			5,08	0,44		0,34			4,24		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
111	0,36			0,33	0,06		0,27					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
112	2,07			2,07	1,97		0,10					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
113	0,96			0,96	0,62		0,33					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
114	0,61			0,61	0,18		0,43					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
115	10,71			7,07	1,07		3,83		1,43	0,74		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
116	1,40			0,49			0,11				0,38	DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
117	5,86			0,30							0,30	DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
118	0,20											DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
119	0,21											DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
120	0,14			0,12			0,12					DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
121	17,83			11,18	1,16		1,59			8,40		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
122	0,42			0,23	0,01					0,22		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
125	0,50											DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
126	0,05			0,05						0,05		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
127	0,16			0,16						0,16		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
128	4,94			4,85	0,59		1,30			2,96		DS	plochy silniční dopravy	ÚPM
130	0,06			0,06						0,06		TV	plochy technické infrastruktury	ÚPM
131	0,15			0,15			0,15			0,01		TV	plochy technické infrastruktury	ÚPM
132	0,27			0,27			0,27					TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
133	0,83			0,83			0,83					TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
134	2,23			1,19			0,84			0,36		TE	plochy technické infrastruktury	
135	0,66			0,64			0,25			0,39		TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
136	0,12			0,11						0,11		TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
138	0,29			0,28						0,28		TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
139	0,05			0,05						0,05		TE	plochy technické infrastruktury	
140	0,15											TV	plochy technické infrastruktury	ÚPM
141	2,32			1,10					0,11	0,56	0,36	TV	plochy technické infrastruktury	ÚPM
142	1,22			0,89	0,21		0,30			0,37		TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
143	0,08			0,07			0,07					TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
144	0,27			0,27	0,09		0,18					TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
145	0,44			0,44	0,27		0,17					TE	plochy technické infrastruktury	
146	0,43			0,43	0,15		0,28					TE	plochy technické infrastruktury	

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
147	0,51			0,51	0,15		0,36					TE	plochy technické infrastruktury	
148	0,07			0,07					0,07			TE	plochy technické infrastruktury	ÚPM
150	0,13		0,13									TV	plochy technické infrastruktury	
159	0,78			0,78			0,78					TE	plochy technické infrastruktury	
160	0,12			0,12			0,12					TE	plochy technické infrastruktury	
161	0,05			0,05					0,02	0,03		TE	plochy technické infrastruktury	
163	1,40			1,16			0,58		0,27	0,20	0,12	TV	plochy technické infrastruktury	
164	1,00			1,00	0,46		0,04		0,50			TE	plochy technické infrastruktury	
165	12,24			11,13	0,09		1,82			6,78	2,44	TE	plochy technické infrastruktury	
166	0,45			0,45					0,11	0,34		TE	plochy technické infrastruktury	
167	2,40			2,40					0,29	1,84	0,27	TE	plochy technické infrastruktury	
168	5,83			5,65						2,84	2,81	TE	plochy technické infrastruktury	
171	0,02											TV	plochy technické infrastruktury	
172	0,35			0,35						0,24	0,11	TV	plochy technické infrastruktury	
173	0,15			0,15			0,15			0,00		TV	plochy technické infrastruktury	
174	0,30			0,30			0,30					TV	plochy technické infrastruktury	
175	0,60			0,08							0,08	TE	plochy technické infrastruktury	
177	0,91			0,85			0,23		0,16	0,15	0,32	TE	plochy technické infrastruktury	
178	0,04			0,04						0,04		TE	plochy technické infrastruktury	
179	0,49			0,26	0,26							TV	plochy technické infrastruktury	
185	0,24			0,21	0,15					0,04		Z*	plochy sídelní zeleně	ÚPM
186	1,25			1,25							1,25	Z*	plochy sídelní zeleně	
192	0,75			0,65	0,05					0,57		DS	plochy silniční dopravy	
193	0,07			0,07						0,07		DS	plochy silniční dopravy	
194	0,41			0,13	0,13							DS	plochy silniční dopravy	
195	39,19			38,85	13,81		19,64		4,80	0,59		T	plochy těžby nerostů	ÚPM
196	43,95			43,95	26,58		10,25		3,00	4,13		T	plochy těžby nerostů	ÚPM
197	3,63			0,30							0,30	T	plochy těžby nerostů	ÚPM, část
200	0,52			0,52						0,52		P	plochy přírodní	ÚPM
201	0,80			0,80	0,02		0,07			0,72		P	plochy přírodní	ÚPM
202	6,19			6,16	0,25		4,13			1,77		P	plochy přírodní	ÚPM
203	3,90			3,90	1,88		2,01			0,00		P	plochy přírodní	ÚPM

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
204	8,60			8,60	6,34		1,53			0,73		P	plochy přírodní	ÚPM
205	1,71			1,71	0,95		0,23		0,53			P	plochy přírodní	ÚPM
206	3,27			3,27			0,45		0,28	2,54		P	plochy přírodní	ÚPM
207	1,54			1,52						1,04	0,47	P	plochy přírodní	ÚPM
208	0,95			0,08							0,08	P	plochy přírodní	ÚPM
209	4,93			4,93	1,57		1,16			1,57	0,62	P	plochy přírodní	ÚPM
210	1,32			1,31						1,12	0,19	P	plochy přírodní	ÚPM
211	0,26			0,26						0,21	0,05	P	plochy přírodní	ÚPM
212	8,10			7,97	2,56		1,52			3,88		P	plochy přírodní	ÚPM
213	4,29			4,29	0,79		0,57			2,92		P	plochy přírodní	ÚPM
214	2,32			2,24						1,09	1,14	P	plochy přírodní	ÚPM
215	0,56			0,48			0,38			0,11		P	plochy přírodní	ÚPM
216	0,44			0,44			0,26			0,15	0,03		plochy přírodní	ÚPM
220	0,13			0,13						0,13		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
221	1,23			1,23						1,23		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
222	0,33			0,33						0,33		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
223	0,97			0,76	0,38		0,37					K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
224	0,47			0,46						0,46		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
225	0,54			0,54						0,54		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
226	0,43			0,43						0,43		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
227	0,69			0,69						0,68		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
228	1,77			1,77						1,77		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
235	3,91			3,91					0,58	2,53	0,79	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
236	1,14			1,14					0,26	0,88		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
237	1,28			1,28						1,27		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
238	0,96			0,96						0,36	0,60	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
239	0,47			0,47						0,18	0,29	K	plochy krajinné zeleně	
240	0,24			0,22							0,22	K	plochy krajinné zeleně	
241	0,94			0,94						0,94		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
242	1,70			1,66						0,29	1,37	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
243	3,25			3,20			1,61		0,23	0,90	0,46	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
244	0,15			0,15						0,15		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
245	1,07			1,07	0,19		0,87					K	plochy krajinné zeleně	
246	0,39			0,39	0,10		0,27			0,02		K	plochy krajinné zeleně	
247	0,83			0,83						0,83		K	plochy krajinné zeleně	
250	0,10			0,10							0,10	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
251	0,12			0,03						0,01	0,02	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
252	0,06			0,06							0,06	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
253	0,17			0,16						0,16		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
255	0,25			0,25							0,25	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
260	0,38			0,37						0,37		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
265	0,44			0,44						0,31	0,13	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
266	0,54			0,53			0,01			0,23	0,28	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
267	0,08			0,08						0,04		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
268	0,16			0,16						0,16		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
269	0,44			0,44			0,10		0,28	0,05		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
275	0,96			0,95			0,93		0,02			K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
276	0,55			0,51			0,11			0,38	0,02	K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
280	1,27			1,27			0,73		0,14	0,40		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
281	0,30			0,30						0,30		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
285	0,31			0,31	0,05		0,27					K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
286	0,15			0,15						0,15		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
287	0,27			0,27						0,27		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
290	1,26			1,23			0,92		0,31			K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
295	1,66			1,66	0,65		0,11		0,90			K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
300	0,41			0,41			0,03		0,38			K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
301	0,19			0,18			0,15			0,02		K	plochy krajinné zeleně	
302	0,24			0,24			0,02			0,23		K	plochy krajinné zeleně	
310	1,14			1,14	0,57		0,55			0,01		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
311	0,17			0,17			0,02			0,15		K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
312	0,59			0,59			0,59					K	plochy krajinné zeleně	
313	0,60			0,60	0,42		0,18					K	plochy krajinné zeleně	ÚPM
314	0,40			0,40			0,07		0,11	0,22		K	plochy krajinné zeleně	
315	0,62			0,62			0,56			0,06		K	plochy krajinné zeleně	

číslo funkční plochy	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha) I	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha) II	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	kód funkce	popis (odvozený z kódu funkce)	poznámka
316	0,17			0,17	0,17							K	plochy krajinné zeleně	
317	0,92			0,89						0,89		K	plochy krajinné zeleně	
360	0,12											WT	plochy vodní	
400	0,33			0,33			0,31			0,02		DS	plochy silniční dopravy	
401	2,16			2,14			2,14					DS	plochy silniční dopravy	
402	0,02			0,02			0,02					DS	plochy silniční dopravy	
403	0,39			0,39			0,39					DS	plochy silniční dopravy	
404	0,84			0,83			0,34		0,23	0,26		DS	plochy silniční dopravy	
405	0,04			0,04						0,04		DS	plochy silniční dopravy	
406	0,11			0,11						0,10		DS	plochy silniční dopravy	
407	0,03			0,03						0,03		DS	plochy silniční dopravy	
408	0,54			0,54			0,02			0,52		DS	plochy silniční dopravy	
409	0,03			0,03						0,03		DS	plochy silniční dopravy	
410	0,03			0,03						0,03		DS	plochy silniční dopravy	
411	0,02			0,02						0,02		DS	plochy silniční dopravy	
412	0,05			0,05			0,04			0,01		DS	plochy silniční dopravy	
413	0,02			0,02			0,02					DS	plochy silniční dopravy	
414	0,34			0,34			0,18		0,10	0,06		DS	plochy silniční dopravy	
420	14,85			8,85						8,20	0,60	DK	plochy pro logistická centra	

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOTNÉHO ODŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÝCH DLE UST. § 52 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ

NÁMITKA č. 1:

Magda Salíková, bytem Jiráskova 1603, 763 61 Napajedla

Jako vlastník pozemků v lokalitě Jiráskova v Napajedlích a investor výstavby, dávám námitku k projednávanému návrhu ÚP Napajedla pro lokalitu Jiráskova, týkající se požadavku na zrušení podmínky vypracování regulačního plánu pro lokalitu Jirásková č. 7, plocha bydlení individuální.

Regulační plán, který by řešil podmínky využití pozemků, požadavky na veřejnou infrastrukturu atd. je v současné době již bezpředmětný z důvodu již probíhajících stavebních prací. Na tuto stavbu byly vydány veškeré potřebné rozhodnutí a povolení.

Vědomi si potřebnosti a prospěšnosti stanovení určitých regulačních podmínek následné výstavby rodinných domů, zajistíme jejich plnění jinými instrumenty. Předpokládáme, že oslovíme jak stavební úřad Napajedla, tak architekta města Napajedla se žádostí o spolupráci. Žádám proto zdvořile o zrušení lokality Jiráskova z povinnosti pořízení regulačního plánu.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE VYHOVUJE.

Odůvodnění námitky:

Magda Salíková, bytem Jiráskova 1603, 763 61 Napajedla, je na základě výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Zlínského kraje, Katastrálního pracoviště Zlín ze dne 26.01.2016, LV č. 3637, vlastníkem pozemků parcelní čísla 1518/1, 1518/9, 1518/11, 1518/12, 1518/13, 1518/18, 1518/19, 1518/20, 1518/21, 1518/23, 1518/25, 1518/26, 1518/28, 1518/30, 1518/31, 1518/32, 1518/33, 1518/34, 1518/40, 1518/41, 1518/42, 1518/43, 1518/44, 1518/45, 1518/46, 1518/47, 1518/48, 1518/49, 1518/50, 1518/51, 1518/53, 1518/54, 1518/56, 1518/58, 1518/59, 1518/60, 1518/61, 1518/63, 1518/64, 1518/65, 1518/66, 1518/70, 1518/73, 1518/74, 1518/75, 1518/77, 1518/79, 1518/80, 1518/86, 1518/87, 1518/88, 1518/89, 1518/90, 1518/91, 1518/108, 1518/109, 1518/110, 1530/3, 1540/31, 1540/32, 1540/34, 1550, 1560/1 a 1567, vše v katastrálním území Napajedla, dotčených návrhem řešení ÚP Napajedla s požadavkem na vypracování regulačního plánu v lokalitě Jirásková v ploše individuálního bydlení č. 7.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 15.17.2015, pod č. j. SÚ/2014/6870-2013/K územní rozhodnutí o umístění stavby "Základní technická vybavenost k rodinným domům Napajedla lokalita Jiráskova - Výhledy". Stavba obsahuje zpevněné plochy (komunikace, parkovací stání, zpomalovací prahy, chodníky, terénní úpravy), kanalizaci splaškovou, včetně předstihových kanalizačních přípojek pro rodinné domy, kanalizaci dešťovou, vodovod, včetně předstihových vodovodních přípojek pro rodinné domy, předstihový vodovod

s vodojemem, plynovod, včetně předstihových plynovodních přípojek pro rodinné domy, oplocení, sdělovací kabely (kabelová televize, slaboproud), trafostanice včetně kabelové vedení NN a veřejného osvětlení.

Zadání regulačního plánu pro lokalitu Jirásková v textové části návrh ÚP Napajedla v kapitole M1.2 stanovuje podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků:

Vymezit pozemky pro bydlení v rodinných domech s velikostí stavebních pozemků od cca 600 m^2 do 1400 m^2.

Vymezit plochy veřejných prostranství s obslužnými komunikacemi, které umožní dopravní napojení jednotlivých stavebních pozemků.

Veřejné prostranství navrhnout v šířkách umožňující umístění potřebných sítí dopravní a technické infrastruktury spolu s doprovodnou zelení.

Vymezit plochy pro pěší případně cyklistickou dopravu odděleně od dopravy silniční.

Vymezit samostatnou plochu veřejného prostranství pro setkávání obyvatel obytné zóny a vybavit tuto plochu potřebným mobiliářem a zařízením krátkodobé rekreace. V ploše veřejného prostranství vymezit plochy pro výsadbu vhodné zeleně.

Respektovat stávající rodinné domy realizované v prostoru zastavitelné plochy bydlení individuálního č. 7.

Na základě pravomocného územního rozhodnutí a pravomocných stavebních povolení obecného stavebního úřadu a speciálních stavebních úřadů navrhovatelka zahájila v návrhové ploše bydlení individuálního č. 7 převzaté z platného ÚP města Napajedla, realizaci dopravní a technické infrastruktury.

Po dohodě z navrhovatelky bude pro **zastavitelnou plochu bydlení individuálního č. 7 zpracována územní studie**, se zaměřením na stanovení podmínek pro umístění a prostorové uspořádání staveb.

Pro novou obytnou zástavbu budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, například uliční a stavební čáry vymezující plochy stavebních pozemků pro umístění staveb hlavních a doplňkových, maximální podlažnost nové zástavby stanovená počtem podlaží, maximální výška zástavby stanovená v metrech, zásady architektonického řešení (základní tvar střechy), charakter zástavby (izolované rodinné domy, řadové domy) a koeficient zastavění stavebních pozemků.

NÁMITKA č. 2:

ARCHKES s.r.o., IČ: 28293231, se sídlem Vyšehradská 1349/2, Nové Město, 12800 Praha, zastoupená p. Alešem Sychrou, jednatelem společnosti

Jako vlastník pozemku parcelní číslo 7154/3 v katastrálním území Napajedla nesouhlasíme s navrhovaným využitím plochy jako zemědělské. Požadujeme zachování využití plochy dle platného ÚP jako plochy pro sport a rekreaci, popř. navrhujeme změnu na plochu bydlení v rodinných domech.

Dle platného ÚP jsou dotčené plochy určeny jako plochy pro sport a rekreaci. Na základě těchto výchozích podmínek a možností využití jsme pozemky v minulosti zakoupili a plánujeme na nich v součinnosti s rekreačním areálem Pahrbek výstavbu ubytovacích objektů.

Navržená změna počítá s využitím našeho pozemku jako zemědělské plochy.

Tato změna využití nám brání v realizaci rozpracovaného záměru a výrazně nám i do budoucna znehodnocuje hodnotu pozemku v našem vlastnictví a tím způsobuje ekonomickou škodu.

Změna ze „zastavitelného“ území pro sport a rekreaci na "nezastavitelnou" zemědělskou půdu není dle našeho názoru změnou ve veřejném zájmu popř. změnou vyvolanou požadavky na umístění dopravní či technické infrastruktury nebo územního systému ekologické stability.

Nevidíme proto reálný důvod navržené změny.

Logické řešení vidíme v ponechání „zastavitelnosti“ území a možnosti vytvoření zastavitelného pásu území podél účelové komunikace propojující zástavbu rodinných domů ulice K Pahrbku a areálu Pahrbek.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

ARCHKES s.r.o., IČ: 28293231, se sídlem Vyšehradská 1349/2, Nové Město, 12800 Praha, je na základě výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Zlínského kraje, Katastrálního pracoviště Zlín ze dne 27.01.2016, LV č. 6301, vlastníkem pozemku parcelní číslo 7154/3 v katastrálním území Napajedla.

Předmětný pozemek je dotčený návrhem řešení ÚP Napajedla, tj. zrušením určení pozemku podle platného ÚP města Napajedla jako plochy pro sport a rekreaci (označ. S4) v lokalitě Pahrbek k zastavění a podle nového ÚP Napajedla je funkční využití změněno na plochu zemědělskou.

Stávající plochy využívané pro sport a tělovýchovu jsou plošně stabilizované a jejich skladba v současné době odpovídá potřebám města (fotbalové hřiště v ulici Sadová, volejbalové a tenisové kurty v zámeckém parku, hřiště na házenou v zámeckém parku, atletický ovál v areálu základní školy, střelnice v lokalitě Zámoraví a maloplošná víceúčelová hřiště v plochách hromadného bydlení).

Pro rozvoj sportu a tělovýchovy je navržena plocha **č. 50** nacházející se v severní části města u řeky Moravy a **č. 51** umístěná ve střední části města v bývalém lomu v prostoru lesoparku Kalvárie. V těchto plochách se předpokládá vybudování víceúčelových hřišť, zařízení ke krátkodobé rekreaci a dětských hřišť.

Pro rozvoj sportu a tělovýchovy je možné také využít zastavitelnou plochu **č. 26**, která je navržena pro rozvoj rekreačního areálu Pahrbek.

Plochy určené pro rozvoj sportu a tělovýchovy jsou rovnoměrně rozmístěny v rámci sídla z hlediska příhodných docházkových vzdáleností.

Ze schváleného ÚP města Napajedla není do nového ÚP Napajedla převzat záměr na vybudování nového fotbalového hřiště v prostoru mezi jižním okrajem města a Pahrbkem (plocha pro sport a rekreaci označ. S4).

ÚP města Napajedla schválený zastupitelstvem města Napajedla dne 17.06.2002, usnesením č. 48/6/2002 navrhoval novou plochu pro sport a rekreaci (označ. S4) v lokalitě Pahrbek a využití této plochy pro nový fotbalový stadion. Důvodem byl záměr zrušit původní fotbalový stadion v ulici Sadové a nové funkční využití předmětné plochy, jako návrhové plochy bydlení v rodinných domech (označ. G).

Návrh na přemístění fotbalového stadionu z ulice Sadová do nového sportovního areálu v lokalitě Pahrbek byl z důvodu mnohamilionové investice nereálný.

Technické zařízení fotbalového stadionu v ulici Sadová nesplňovalo provozní parametry, vyžadované soutěžním řádem Českomoravského fotbalového svazu. Bylo zapotřebí provést přístavbu a stavební úpravy sociálního zařízení a šaten. V souladu s platnými regulativy obecně závazné vyhlášky č. 6/2002 Sb. o závazných částech ÚP města Napajedla, bylo možné provádět na fotbalovém stadionu pouze udržovací práce.

Zastupitelstvo města Napajedla dne 19.09.2005 usnesením č. 113/9/2005 schválilo změnu č. 3 ÚP města Napajedla pro lokalitu $Z3_3$ ulice Sadová – změnu plochy s funkčním vymezením pro bydlení v rodinných domech (návrhové plochy "G" Na Kapli – pro výstavbu městských vil) na plochu pro sport a rekreaci (zachování fotbalového stadionu v ulici Na Kapli).

Stávající plochy pro tělovýchovu a sport jsou stabilizované a odpovídají současným potřebám. Nové návrhové plochy pro tělovýchovu a sport č. 50 v severní části města v lokalitě Chmelnice, č. 51 ve střední části města v bývalém lomu v lesoparku Kalvárie a č. 26 v jižní části města v rekreačním středisku Pahrbek, z hlediska příhodných docházkových vzdáleností jsou rovnoměrně rozmístěny. Další návrhové plochy pro tělovýchovu a sport v lokalitě Pahrbek nejsou v současné době potřebné.

Z těchto důvodů nebyla do návrhu ÚP Napajedla zapracována z platného ÚP města Napajedla návrhová plocha pro sport a rekreaci označ. S4.

Podle ust. § 102 odst. 3 stavebního zákona náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.

Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě:

a) nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné, nebo

b) před uplynutím lhůty 5 let byla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí a tato veřejnoprávní smlouva je účinná.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 10.03.2016 pod č.j. SÚ/2016/6848-2015/K společnosti ARCHKES s.r.o., IČ: 28293231, se sídlem Vyšehradská 1349/2, Nové Město, 128 00 Praha rozhodnutí o dělení pozemku parcelní číslo 7154/3 v k.ú. Napajedla, rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení pro stavbu "novostavba ubytovacích objektů u rekreačního střediska Pahrbek, Napajedla".

Návrhová plocha pro sport a rekreaci označ. S4 z platného ÚP města Napajedla má výměru 3,75 ha, přičemž plocha pozemku parcelní číslo 7154/3 v k.ú. Napajedla je 2418 m^2.

V rámci aktualizace ÚP Napajedla, případně při vypracování změny ÚP Napajedla, bude respektováno pravomocné rozhodnutí Městského úřadu Napajedla, odboru stavební úřad ze dne 10.03.2016 pod č.j. SÚ/2016/6848-2015/K a předmětná plocha bude vymezena jako stávající plocha pro tělovýchovu a sport.

NÁMITKA č. 3:

Ing. Lubomír Kubiš a Jaromíra Kubišová, oba bytem Komenského 834, 763 61 Napajedla, spoluvlastníci rodinného domu č.p. 834 a pozemku st.pl. 996/1 v katastrálním území Napajedla.

Nesouhlasíme s vymezením plochy tohoto pozemku jako plochy občanského vybavení a požadujeme, aby byl předmětný pozemek parc. č. 996/1 v k. ú. Napajedla vymezen jako plocha bydlení-individuální (BI).

Odůvodnění:

Změnou pozemku, který je užíván pro individuálního bydlení na plochu občanského vybavení by byla výrazně omezena a možná i znemožněna možnost stavebních úprav předmětného rodinného domu.

V uvedené lokalitě se více jak 80 let nachází rodinný dům (viz. výpis z katastru nemovitostí) a je závažnou chybou zpracovatele územně plánovací dokumentace, že tento objekt zařadil nesprávně do občanské vybavenosti.

Tento objekt byl vždy objektem pro bydlení (objekt je starý cca 80 let) a žádný z jeho majitelů nikdy neuvažoval o změně na občanskou vybavenost.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE VYHOVUJE.

Odůvodnění námitky:

Ing. Lubomír Kubiš a Jaromíra Kubišová, oba bytem Komenského 834, 763 61 Napajedla, jsou na základě výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Zlínského kraje, Katastrálního pracoviště Zlín ze dne 19.01.2016, LV č. 991, spoluvlastníky rodinného domu č. p. 834 a pozemku st. plochy č. 996/1 a stavby garáže a pozemku st. plochy č. 996/2 v katastrálním území Napajedla. Stavba rodinného domu, stavba garáže a předmětné pozemky jsou dotčeny návrhem řešení ÚP, poněvadž předmětné pozemky a stavby byly do návrhu ÚP Napajedla zapracovány jako plocha občanského vybavení.

Podle platného ÚP města Napajedla na ploše pozemků parc. č. 996/1 a 996/2 v katastrálním území Napajedla je stávající funkční využití plocha občanského vybavení. Předmětná plocha byla do návrhu ÚP Napajedla zapracována rovněž jako plocha občanského vybavení.

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.9 stanoveny podmínky pro **využití plochy občanského vybavení**:

Hlavní využití: vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, veřejná správa, administrativa, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby výrobní a nevýrobní nenarušující kvalitu bydlení v okolních obytných zónách, věda a výzkum,

Přípustné využití: veřejná prostranství, tělovýchova a sportovně technická infrastruktura, dopravní infrastruktura – doprava silniční, pěší a cyklistické trasy, protipovodňová opatření,

Podmíněně přípustné: služební byty v objektech hlavního využití,

Nepřípustné využití: bydlení hromadné a individuální, rodinná rekreace, průmyslová a zemědělská výroba.

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nelze v ploše občanského vybavení umísťovat stavby bydlení individuálního - rodinných domů ani provádět změny dokončených staveb rodinných domů - nástavby, přístavby a stavební úpravy. Na stavbách stávajícího rodinného domu a garáže lze provádět pouze udržovací práce, jimiž se zabezpečuje dobrý stavební stav tak, aby nedošlo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její uživatelnost.

Na základě provedeného průzkumu v terénu a výpisu z katastru nemovitosti pozemků parc. č. 996/1 a 996/2 v katastrálním území Napajedla bylo zjištěno, že na předmětné ploše je umístěna stavba rodinného domu a garáže.

Proto bude na předmětné ploše vymezena stávající plocha bydlení individuálního (BI). Spoluvlastníci rodinného domu č.p. 834 na pozemku st.pl. 996/1 a garáže na pozemku st.pl. 996/2 v katastrálním území Napajedla, budou moci provádět v souladu s platnými regulativy ÚP na předmětných objektech nástavbu, přístavbu a stavební úpravy, včetně udržovacích prací.

NÁMITKY č. 4:

Ing. Oldřich Dokoupil a Pavlína Dokoupilová, bytem Padělky 332, Kvítkovice, 76502 Otrokovice, spoluvlastníci rodinného domu č. p. 332 a pozemků st.pl. 701 a parc. č. 98/27 v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic

Alena Prokopová, bytem Padělky 334, Kvítkovice, 765 02 Otrokovice, spoluvlastník rodinného domu č. p. 334 a pozemků st. plochy 693 a parc. č.98/25 v k. ú. Kvítkovice u Otrokovic

Ing. Petr Macho a Jarmila Machová, bytem Padělky 330, Kvítkovice, 765 02 Otrokovice, spoluvlastníci rodinného domu č. p. 330 a pozemků st. plochy č. 700 a parc. č. 98/29 v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic

Jaroslav Zámečník a Milada Zámečníková, bytem Napajedelská 197, 765 02 Otrokovice, spoluvlastníci rodinného domu č. p. 197 a pozemků st.pl. 1330 a parc. č. 3324/1, 3328/3 v k.ú. Otrokovice

Jiří Zámečník a Helena Zámečníková, bytem Napajedelská 1903, 765 02 Otrokovice, spoluvlastníci rodinného domu č. p. 1903 a pozemků st.pl. 3638 a parc. č. 3323 v k.ú. Otrokovice

NÁMITKA č. 4.1:

Požadujeme vyřazení navrhované změny rozdílného způsobu využití plochy 65 na VP (průmyslová výroba a sklady) a ponechání stávajícího způsobu využití této plochy jako orné půdy. V této souvislosti požadujeme přezkoumání navrhované změny z hlediska souladu se zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a s Politikou územního rozvoje České republiky.

Odůvodnění:

Jakožto vlastníci nemovitostí nacházejících se v bezprostřední blízkosti řešené plochy, a v kontextu zamýšlené výstavby skladu pneumatik na této ploše, se cítíme dotčeni návrhem s ohledem na naše vlastnické právo a právo na příznivé životní prostředí. Jak vyplývá z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozhodnutí č.j. 1 Ao 1/2006 - 74), dotčenými vlastníky jsou i ti, jejichž pozemky by

v důsledku plánované změny byly zatěžovány hlukem nad obvyklou míru, spadem či jiným typem znečištění, které má svůj původ v zamýšlené změně. Považujeme zamýšlenou změnu využití řešené plochy za právě takovou, jelikož jak plánovaná výstavba, tak následný provoz skladu pneumatik dále zvýší zatížení tohoto území. Přičemž - jak opakovaně argumentujeme v rámci již probíhajícího povolovacího řízení k první fázi výstavby skladu pneumatik - vliv těchto změn není v tomto probíhajícím povolovacím řízení odpovídajícím způsobem hodnocen. Přitom z judikatury Nejvyššího správního soudu týkající se přezkumu územních plánů obcí a rozhodnutí orgánů územního plánování vyplývá, že pokud orgány územního plánování řádně a včas nezohlední připomínky a námitky dotčené veřejnosti a vlastníků, a tito se následně brání soudní cestou, vede to mnohdy k rušení územních plánů či jejich částí, respektive k rušení vydaných rozhodnutí, tedy k plýtvání časem, energií i finančními prostředky jednotlivců i veřejné sféry.

Dále je třeba poukázat na krajské a republikové priority územního plánování. Mezi priority územního plánování Zlínského kraje, stanovené jeho zásadami územního rozvoje patří:

Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na ... umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Ing. Oldřich Dokoupil a Pavlína Dokoupilová, bytem Padělky 332, Kvítkovice, 76502 Otrokovice, Alena Prokopová, bytem Padělky 334, Kvítkovice, 765 02 Otrokovice, Ing. Petr Macho a Jarmila Machová, bytem Padělky 330, Kvítkovice, 765 02 Otrokovice, Jaroslav Zámečník a Milada Zámečníková, bytem Napajedelská 197, 765 02 Otrokovice a Jiří Zámečník a Helena Zámečníková, bytem Napajedelská 1903, 765 02 Otrokovice, i když nejsou vlastníky mezujících pozemků a staveb se zastavitelnou plochou č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady (VP), mohou být dotčeni řešením ÚP Napajedla.

Záměr na vybudování skladu pneumatik v zastavitelné ploše č. 65 není umísťován do krajiny, ale do území, které je silně urbanizováno. Jedná se o území, které je prakticky ze tří stran obestavěno a výhledově ho z východní strany uzavře plánovaná výstavba dálnice D55.

Dá se tedy konstatovat, že k žádnému výraznému ovlivnění krajiny nedojde.

NÁMITKA č. 4.2:

Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území,

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území,

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:
Na území města Napajedla se nenacházejí problematicky využívané plochy, které by byly vhodné k přestavbě na plochy průmyslové výroby. Jediná plocha přestavby je navržena v lokalitě Zámoraví, plocha bývalé cihelny je navržena k přestavbě na zemědělskou usedlost.
Ochrana nezastavěného území je dána vymezením zastavitelné plochy č. 65 ve vazbě na stávající zastavěné území. Zastavitelná plocha není umístěna ve volné krajině, nedochází k fragmentaci krajiny, která se projevuje především u liniových prvků dopravní infrastruktury (rozdělení přírodních lokalit či územních celků v krajině na menší a izolovanější jednotky).

NÁMITKA č. 4.3:

Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Považujeme navrhovaný zábor zemědělské půdy a plánovanou výstavbu průmyslového objektu v řešené ploše za činnosti, které jsou v přímém rozporu s těmito prioritami. Podle ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou přitom zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Zábor ZPF v případě zastavitelné plochy č. 65 je v souladu s požadavky na ochranu zemědělské půdy. Záměr na vybudování skladu pneumatik v zastavitelné ploše č. 65 se nachází na zemědělské půdě se IV. třídou ochrany, což jsou půdy méně kvalitní.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 13.11.2015, pod č.j. KUZL 60447/2015, v rámci koordinovaného stanoviska, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

předpisů, k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení podle ust. § 5 odst. zákona o ochraně zemědělského půdního fondu **souhlasné stanovisko.**

Na správním území města se nachází vysoce chráněné zemědělské půdy I. a II. stupně ochrany, které lze odnímat pouze ve výjimečných případech. Tyto půdy se nacházejí především v údolní nivě řeky Moravy.

V případě návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady dochází k záboru půd IV třídy ochrany zemědělského půdního fondu v rozsahu 4,64 ha. Většina plochy záboru zemědělského půdního fondu v rozsahu 3,08 ha je převzata ze schváleného ÚP města Napajedla. Rozšíření této průmyslové plochy v novém ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha.

NÁMITKA č. 4.4:

Mezi republikové priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje České republiky patří:

A) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

B) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků**,** které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

C) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

D) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

E) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny, pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní

a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

F) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

Považujeme navrhovaný zábor zemědělské půdy a plánovanou výstavbu průmyslového objektu v řešené ploše za činnosti, které jsou v přímém rozporu s těmito prioritami. Podle ustanovení § 31 odst. 4 stavebního zákona je přitom Politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

K bodu A) uvádím:

Rozvojová plocha č. 65 určená pro průmyslovou výrobu se nenachází ve venkovském území. Jedná se o území silně urbanizované, které je prakticky ze tří stran obestavěno a výhledově ho z východní strany uzavře plánovaná výstavba dálnice D55.

K bodu B) uvádím:

Území Napajedel a Otrokovic je součástí Rozvojové oblasti Zlín OB 9. Rozvojové oblasti jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodu soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Územní plán ve vztahu k významu a postavení města Napajedla v rozvojové oblasti OB9 navrhuje jeho plošný rozvoj v oblasti bydlení, pracovních příležitostí a veřejné infrastruktury. Následné efekty rozvoje města ovlivní pozitivně také nejbližší okolní obce.

K bodu C) uvádím:
Na území města Napajedla se nenacházejí problematicky využívané plochy, které by byly vhodné k přestavbě na plochy průmyslové výroby. Jediná plocha přestavby je navržena v lokalitě Zámoraví, plocha bývalé cihelny je navržena k přestavbě na zemědělskou usedlost.
Ochrana nezastavěného území je dána vymezením zastavitelné plochy č. 65 ve vazbě na stávající zastavěné území. Zastavitelná plocha není umístěna ve volné krajině, nedochází k fragmentaci krajiny, která se projevuje především u liniových prvků dopravní infrastruktury (rozdělení přírodních lokalit či územních celků v krajině na menší a izolovanější jednotky).

K bodu D) uvádím:

Záměr na vybudování skladu pneumatik v zastavitelné ploše č. 65 není umísťován do krajiny, ale do území, které je silně urbanizováno. Jedná se o území, které je prakticky ze tří stran obestavěno a výhledově ho z východní

strany uzavře plánovaná výstavba dálnice D55. Dá se tedy konstatovat, že k žádnému výraznému ovlivnění krajiny nedojde.

K bodu E) uvádím:

V případě zastavitelné plochy č. 65 není migrační propustnost krajiny snížena vzhledem k vymezení zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území Napajedel a Kvítkovic. Problematika omezení nežádoucího srůstání sídel je v případě zastavitelné plochy č. 65 nepatřičná, neboť propojení zástavby mezi průmyslovou zónou na území Napajedel a zástavbou na území Kvítkovic existuje.

K bodu F) uvádím:

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Zastavitelná plocha č. 65 je navržena v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska uplatněnému k veřejnému projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 **souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek**, včetně návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č. 65.

Zábor ZPF v případě zastavitelné plochy č. 65 je v souladu s požadavky na ochranu zemědělské půdy. Záměr na vybudování skladu pneumatik v zastavitelné ploše č. 65 se nachází na zemědělské půdě se IV. třídou ochrany, což jsou půdy méně kvalitní.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 13.11.2015, pod č.j. KUZL 60447/2015, v rámci koordinovaného stanoviska, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení podle ust. § 5 odst. zákona o ochraně zemědělského půdního fondu **souhlasné stanovisko.**

NÁMITKA č. 4.5:

Požadujeme dopracovat, respektive zcela přepracovat Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území (Amec Foster Wheeler, září 2015), a to tím způsobem, že zohlední výše uvedené priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR) a Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR), jakožto závaznými dokumenty.

Odůvodnění:

Uvedené vyhodnocení zcela nedostatečným způsobem reaguje na požadavky stanovené přílohou stavebního zákona, která vymezuje Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, respektive na životní prostředí (v části A/ Vyhodnocení vlivů ÚP Napajedla na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona) se v podrobnosti územně plánovací dokumentace pohybuje na úrovni odborného odhadu, protože neznáme konkrétní parametry záměrů v území, nejsme je schopni s dostatečnou mírou přesnosti kvantifikovat a ani je nemůžeme účelově předjímat.

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, dne 23.07.2014, pod č. j. KUZL 37183/2014.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci vyhodnocení v kapitole A. VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Za tímto účelem je v právním řádu ČR kodifikován tzv. „proces EIA“ v jehož podrobnosti již jsme schopni relativně přesně predikovat konkrétní vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí, jakož i veřejné zdraví. Jak ovšem ukázal proces zjišťovacího řízení na záměr „Sklad SYGNUM IMMO“ nebyly vlivy dotčenými orgány považovány za významné, což nepřímo potvrzuje správnost vyhodnocení vlivu ÚPD Napajedla na udržitelný rozvoj území v případě dané plochy.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 27.02.2015, pod č. j. KUZL 5576/2015 podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve změně pozdějších předpisů, závěr zjišťovacího řízení, že záměr "Sklad SYGNUM IMMO" **nebude dále posuzován podle citovaného zákona**.

Není potřeba přepracovávat Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, poněvadž priority územního plánování stanovené v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, rovněž i požadavky Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jsou respektovány. Viz textová část odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole B. 1 Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a v kapitole B. 2 Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem a ostatními koncepčními a rozvojovými dokumenty.

NÁMITKA č. 4.6:

V bodě 1. Rámcového obsahu je stanoven požadavek na Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Přitom vyhodnocení Územního plánu Napajedla ve vztahu k PÚR toliko v tabulce na str. 16 uvádí hodnotu 1 (slabý, nepřímý vztah), ZÚR pak zcela opomíjí ! To považujeme s ohledem na skutečnosti uvedené výše v odůvodnění námitky č. 1 za zcela flagrantní opominutí.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území v úvodních tabulkách Tab. 2 (Zhodnocení vztahu ÚP Napajedla k národním a krajským koncepcím) a Tab. 3 (Vyhodnocení vztahu ÚP Napajedla k relevantním cílům ochrany životního prostředí stanoveným ve vnitrostátních koncepčních dokumentech) je hodnocen pouze vztah k jednotlivým koncepcím. Zásadní cíle jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 – 2020 (dále jen "SPŽP ČR"). Referenční cíle v ostatních uvedených koncepcích, ať už celostátních či regionálních, se v podstatě překrývají. Plnění referenčních cílů, SPŽP ČR je komentováno v kap. IX.

Negativní vlivy výstavby skladu pneumatik na obytnou zástavbu v Kvítkovicích nebyly prokázány – viz Rozptylová studie č. 13/15 stavby "Sklad SYGNUM IMMO" vypracovaná pro zjišťovacího řízení (proces EIA) a Rozptylová studie č. 81/15 stavby "Sklad SYGNUM IMMO" vypracovaná pro potřeby stavebního řízení.

Zpracované rozptylové studie pro daný záměr reagovaly na změny předkládaného projektu skladu pneumatik a připomínky veřejnosti. Rozptylová studie č. 13/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., leden 2015) zpracovaná pro potřeby zjišťovacího řízení hodnotí vliv nového bodového zdroje (diesel pohon čerpadel požární vody) a vliv automobilové dopravy. Příspěvky k průměrné roční koncentraci hodnocených znečišťujících látek jsou méně než 0,4 % imisního limitu (u koncentrace PM10 je to 0,1 %), u maximálních koncentrací je příspěvek méně než 1 % imisního limitu.

Pro potřeby stavebního řízení byla dále zpracována rozptylová studie č. 81/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., červen 2015), která se již zabývá vlivem pachových látek. Jako podklad pro výpočet bylo dne 01.04.2015 provedeno měření pachových látek v obdobném skladu pneumatik č. 196 v areálu společnosti Continental Barum s.r.o. v Otrokovicích. Koncentrace pachových látek se vyjadřuje pachovými jednotkami na m3 - ouE/m3. Z výsledků výpočtu obsažených ve studii je patrné, že u nejbližší obytné zástavby se vypočtená koncentrace pohybuje od 21 % do 30 % koncentrace čichového prahu (ve výši 1 ouE/m3).

Z výše uvedeného je zřejmé, že odborné rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou podložili akceptovatelnost záměru v daném území.

NÁMITKA č. 4.7:

V bodě 6. Rámcového obsahu je stanoven požadavek na Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Důvodem výše zmíněného opomenutí zhodnocení vztahu k ZÚR Zlínského kraje je možná skutečnost, že autor při zpracování vyhodnocení vycházel z dříve zpracovaného dokumentu, který se věnoval vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje. To je patrné z nadpisu kapitoly A.VI na s. 37. Jestliže nebyla věnovaná dostatečná pozornost ani jednotlivým nadpisům, lze se domnívat, že o to méně byla věnována pozornost jednotlivým detailům hodnocení.

Na stejné straně se ve vztahu k vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví uvádí: Dílčí problémy mohou nastat při realizaci záměrů, jimž dává územní plán rámec, např. obchodních středisek, rozšíření průmyslových resp. logistických areálů. Tuto problematiku je nezbytné řešit na úrovni následných povolovacích řízení, tj. projektová E.I.A. a územní, resp. stavební řízení.

Přitom ve vztahu k plánovanému skladu pneumatik, který má být realizován na řešené ploše 65 k vlastnímu procesu EIA nedošlo, když byl ukončen ve zjišťovacím řízení a argumenty o možných vlivech nebyly nijak zohledněny. Podobně tomu je v probíhajícím územním řízení, ve kterém stavební úřad nás, jakožto dotčené vlastníky, z řízení pro jistotu zcela vyloučil, a to způsobem, který je v rozporu se správním řádem.

Vyhodnocení vlivů na zemědělský půdní fond, uvedené na s. 44 a násl. je pak zcela tendenční, když nejprve uvádí: Návrh si při rozvoji města klade za cíl přednostní využití rezerv v zastavěném území. Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech). Následně ale přiznává, *že* bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí cca 303 ha z toho cca 60 ha v I. a 60 ha ve II. třídě ochrany. Aby ve vztahu k navrhovaným plochám VP dospěl k závěru, že vymezení nových ploch výroby a skladování (VP), zemědělské a lesnické výroby (VZ) a plochy logistického centra (DK, ID 420) představuje zábor cca 3,1 ha půdy ve II. třídě ochrany. Budoucí uplatňování ÚPD Napajedla v oblasti průmyslových, výrobních a logistických ploch vytvoří předpoklady pro zajištění dalšího působení a rozvoj ekonomických subjektů ve městě a s tím související stabilizaci již existujících pracovních míst, případně další rozvoj perspektivních výrob a s tím související tvorbu nových pracovních míst. Vytvoření prostorových podmínek pro stabilizaci a rozvoj ekonomických subjektů se může projevit i v kladném působení na celkovou makroekonomickou úroveň spádové oblasti. S přihlédnutím k předpokládaným sociálně ekonomickým důsledkům lze tedy zábor ZPF akceptovat.

Lze si oprávněně klást otázku, jakým způsobem vzal autor vyhodnocení v potaz všechny výše uvedené republikové a krajské priority územního plánování, respektive uvedený metodický pokyn MŽP.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Uvedené argumenty se dotýkají odnětí ZPF v rámci celého ÚP Napajedla a nemají přímou souvislost s problémem rozšíření průmyslové výroby v zastavitelné ploše č. 65. Autor námitky zcela opomíjí fakt, že zábory ZPF na zvláště chráněných půdách se dotýkají především navržené dálnice D55 a technické infrastruktury (VVN 110 kV), což jsou záměry, které byly do ÚP zapracovány na základě nadřazené ÚPD – ZÚR ZK. Záměr na vybudování skladu pneumatik – zastavitelná plocha č. 65 se nachází na zemědělské půdě se IV. třídou ochrany, což jsou půdy méně kvalitní. Co se tedy týká tohoto záměru, jsou splněny obecně formulované priority územního plánování, jak z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, tak i požadavky Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

NÁMITKA č. 4.8:

Jako vlastníci dotčených nemovitostí opakovaně upozorňujeme stavební úřad na ovlivnění spodních vod případnou změnou využívání řešeného území. Ve vztahu k tomu se ve vyhodnocení uvádí toliko: Na řešené území zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy.

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná. Konkrétní opatření je třeba navrhovat ve stavebním řízení dle charakteru ohrožení.

To považujeme za zcela neadekvátní závěr, jelikož účelem stavebního řízení není hodnotit vlivy na stav vod.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, na základě koordinovaného stanoviska ze dne 23.11.2015, pod č. j. OŽP/50902/2015/KSE, ve věci veřejného projednání z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem ÚP Napajedla souhlasí, včetně návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady.

Uplatněný požadavek na řešení poklesu hladiny spodní vody ve studních majitelů přilehlých rodinných domů v ploše bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice, který bude údajně způsobený rozšířením návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady a následnou realizací staveb v předmětné ploše, není předmětem řešení ÚP Napajedla. V podrobnosti územně plánovací dokumentace se pohybujeme na úrovni odborného odhadu, neznáme konkrétní parametry záměrů v území, nejsme je schopni s dostatečnou mírou přesnosti kvantifikovat.

Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních, pokud tento požadavek vznesou věcně a místně příslušné orgány ochrany veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO" na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí vydal dne 17.03.2015 pod č.j. OŽP/4206/2015/KSE, v rámci koordinovaného stanoviska k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu "sklad SYGNUM IMMO" jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. §106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona **souhlasné stanovisko.**

Odvádění všech dešťových vod z areálu "sklad SYGNUM IMMO" je řešeno jejich zadržováním v retenční nádrži o objemu 300 m^3, odkud budou řízeným odtokem odváděny a utráceny ve vsakovacím objektu na pozemku stavby. Dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch (s možnou kontaminací uhlovodíky C10-C40) budou předčištěny ve dvou kusech odlučovačů lehkých kapalin a poté také zaústěny do navržené retenční nádrže a utráceny ve vsakovacím objektu.

Možnost likvidace dešťových vod vsakováním na pozemku je doložena hydrogeologickým posouzením včetně návrhu vsakovacího objektu.

Odvádění srážkových vod ze zájmového území a vyššího povodí nejbližšího okolí je dnes závislé na převážně umělých vodotečích. Místo původních delších vodotečí s mírnějšími sklony jsou zde napřímené umělé vodoteče vedené vesměs podél komunikací, a to prakticky v maximálních sklonech. Z tohoto důvodu při větších srážkových úhrnech nebo při prudkém tání sněhových akumulací dochází k jejich přetížení se všemi negativními důsledky, které z toho v nižší části povodí plynou.

Vzhledem k nízké kapacitě povrchových a trubních vodotečí v severní průmyslové zóně Napajedla bylo již v minulosti využito u 3 průmyslových areálů utrácení zachycených srážkových vod vsakováním do podzemí. Tento způsob utrácení využívá dobrých geologických a hydrogeologických podmínek, zejména velmi mocné vrstvy štěrků s bází až v 19 m. Ustálená hladina podzemní vody je relativně hluboko pod povrchem terénu (3 m v severní a až 9 m v jižní části území). Tento způsob utrácení zachycených srážkových vod je zde vyzkoušený a funguje.

Nově projektovaný skladový areál bude vzhledem ke stejně dobrým geologickým a hydrogeologickým poměrům využívat stejný způsob utrácení srážkových vod vsakováním do podzemí. Za tím účelem byl proveden hydrogeologický průzkum, který tyto dobré podmínky pro vsakování potvrzuje. Zasakovaná voda bude směřovat štěrkovou relativně velmi mocnou a dobře propustnou vrstvou k S až SSZ k řece Moravě. Zasakované množství vody v průměru 1,8 l/s nebude mít žádný podstatný vliv na okolní přírodní poměry, stavby ani pozemky. Zachycená srážková voda bude vsakována až do vrstvy štěrků, která je překryta velmi mocnou vrstvou jílovitých hlín. Povrch areálu bude na rozdíl od dnešní situace vyrovnán do menších sklonů a celkově tak bude odtok srážkových vod zpomalen. Pro případ přívalových srážek projekt počítá s vybudováním dostatečně kapacitní retence, a to jednak v podobě povrchové nádrže, jednak v podzemní v rámci vsakovacího objektu. Celkově se realizací stavby zvýšením podílu vsakovaných vod zlepší odtokové poměry tak, že se sníží riziko přetěžování vodotečí a jejich negativního působení v nižší části povodí.

K připomínce týkající se vlivu stavby a budoucího provozu skladu nových pneumatik investora SYGNUM IMMO s.r.o. na studny u domovní zástavby na přilehlém okraji intravilánu Kvítkovic, dosud využívané jako zdroje pitné vody, si pořizovatel vyžádal vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie Ing. Zdeňka Vacka z firmy AQUA-GEA Holešov:

Úvod

Na základě požadavku projektanta stavby jsme zpracovali hydrogeologické posouzení týkající se vlivu stavby a provozu skladu nových pneumatik na parcele investora SYGNUM IMMO s.r.o. ležící severovýchodně od silnice spojující ulici Kvítkovickou a ulici Bratří Mrštíků, severovýchodně od areálu GIENGER a jihovýchodně od areálu firmy AWL TECHNIK CZ, na studny u domovní zástavby na přilehlém okraji intravilánu Kvítkovic, dosud využívané jako zdroje pitné vody. Cílem posudku je zejména objasnit zda vlivem projektované stavby skladu existuje možnost poklesu hladin podzemních vod a v důsledku toho vyřazení domovních studní z provozu. Posudek neobsahuje ucelený popis přírodních poměrů, který je uveden v podrobné závěrečné zprávě o inženýrsko geologickém a hydrogeologickém průzkumu (Kašpárek Vacek 2014) na který tímto odkazujeme. V následujícím textu uvádíme pouze údaje, ze kterých posouzení vychází.

Přírodní poměry

Prostor stavby skladu a domovní zástavby se studnami se nachází v západní okrajové části Napajedelské pahorkatiny, nedaleko hranice se Středomoravskou nivou náležející do Hornomoravského úvalu. Povrch terénu, který je zde plochý, rovinný, plynule přechází směrem k západu do oblasti údolní nivy řeky Moravy a k severu do společné údolní nivy Moravy a Dřevnice. Nadmořská výška terénu se v zájmovém území pohybuje od 191 v severní části do 200 m n. m. v jižní části území. Směrem k jihovýchodu nadmořská výška terénu roste a území přechází do jižního křídla Zlínské pahorkatiny. Nejbližší vrcholy na rozvodí dosahují hodnot kolem 300 m n. m.

Na západě navazuje zájmové území na oblast Hornomoravského úvalu, blíže na nejjižnější výběžek Středomoravské nivy. Údolní niva Moravy zde dosahuje šířky cca 2 km. Povrch terénu v ní je zde kolem 183 m n. m u okrajů dosahuje až 186 m n. m.

Zájmové území je součástí teplé oblasti MT 2, pro niž je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá zima s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Vybrané klimatické charakteristiky klimatické oblasti T2:

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	- 2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	18 - 19 °C

Průměrná teplota v dubnu	8 - 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Podle mapy ČHMÚ se v širší oblasti Zlínské pahorkatiny nad zájmovým územím vytváří na 1 km^2 v průměru 2 - 3 l/s podzemních vod. V prostoru blíže zájmového území a přilehlé moravní nivě se na 1 km^2 vytváří v průměru < 0,5 l/s podzemních vod. Přímo v zájmovém území stavby skladu a blízkého intravilánu se studnami se podzemní vody netvoří.

Čtvrthodinové srážkové maximum je zde Q15 = 130 l/s/ha při periodicitě n = 1 a Q15 = 220 l/s/ha při periodicitě n = 0,2.

Výparnost se pohybuje mezi 750 až 800 mm za rok a běžně tak převyšuje roční srážkový úhrn, který činí 550 až 700 mm.

Po hydrogeologické stránce náleží zájmové území podle hydrogeologické rajonizace z r. 2005 do **hydrogeologického rajónu** 3222 - Flyšové sedimenty v povodí Moravy – severní část.

Podzemní voda se zde vyskytuje jednak v puklinově propustných horninách skalního podkladu, jednak v nadložních průlinově propustných neogenních a kvartérních sedimentech.

Oběh podzemních vod ve skalním masivu je vázán na síť puklin a poruchové zóny. Podzemní voda se v něm vytváří vsakováním srážek do zvětralinového pláště ve vyšších částech terénu a následným sycením níže ležících puklinových systémů. Podzemní voda v generelu odtéká shodně se sklonem terénu směrem k řece Moravě, která zde představuje nejvýznamnější odvodňovací bázi celého území. Po trase odtoku z infiltrační oblasti protéká jednak štěrky vyšší říční trasy a jednak pod nimi hlouběji uloženou neogenní štěrkopískovou výplní tektonicky vytvořené deprese. Hloubka této deprese sahá hluboko pod úroveň báze štěrků údolní nivy řeky Moravy. Zájmové území včetně prostoru předmětných domovních studní se nachází právě v prostoru této deprese kde je mocnost zvodnělé štěrkové vrstvy až 19 m.

Hladina podzemní vody je volná až mírně napjatá. Její kolísání závislé na změně klimatických podmínek je minimální a odhadujeme jej v maximálním rozpětí ±1 m. Vzhledem k tomu, že v současné době jsou hladiny podzemních vod v důsledku předchozí klimatické situace na minimu lze očekávat oproti dnešku hladiny podzemních vod až o 1 až 2 m výše. Hladina podzemní vody je plochá se sklonem od i = 0,0017 až po i = 0,006. Rozdíl výšek hladiny podzemní vody na staveništi činí pouhý 1 m. V období vyšších stavů hladin se může tento rozdíl zejména nárůstem úrovně hladin ve vyšší JV části území až násobně zvyšovat.

Přehledně jsou úroveň hladiny vody a směry proudění zachyceny v mapě hydroizohyps v příloze č. 7 závěrečné zprávy průzkumu (Kašpárek, Vacek 2014).

Podzemní voda proudí v jihovýchodní vyšší části území k SZ. V severozápadní nižší části území se proudění stáčí k S až SV.

Zároveň se mění sklon hladiny z téměř stálé hodnoty i = 0,004 na i = 0,0017 v SZ části území a na i = 0,006 v severní části území. Nelze vyloučit, že vliv na výraznou změnu sklonu hladiny a proudění podzemních vod má dnes únik vody z vodovodního řadu, který protíná jihovýchodní část zájmového území od jihu k severu.

V místě poruchy v době měření vystupovala voda unikající z potrubí až na povrch terénu.

Na povrchu terénu se nalézají vrstvy deluviálních a deluviofluviálních hlín a jílů, tvoří níže ležící zvodni ve štěrcích, stropní izolátor. Jejich mocnost je na SZ okraji území 1,5 až 2,5 m a stoupá na vyšším JV okraji území na 8 až 9 m. Tato vrstva tvoří vzhledem k převážně jílovitému charakteru a tím velmi nízké propustnosti ($k = n.10^{-7}$ m/s) účinnou ochranu před pronikáním případného znečištění z povrchu terénu. Zároveň představuje významnou překážku pro doplňování podzemních vod infiltrací zachycených srážkových vod z povrchu terénu.

Podle výsledků průzkumu lze zodpovědně prohlásit, že v zájmovém území se díky prakticky nepropustné a relativně velmi mocné vrstvě těchto hlín podzemní vody vsakováním srážek z povrchu terénu nevytvářejí.

Podzemní vody flyšových zvodní jsou většinou tvrdé až velmi tvrdé, středně až silně mineralizované, $Ca\text{-}HCO_3$ až $Ca\text{-}HCO_3\text{-}SO_4$ typu, často se zvýšeným zastoupením vápníku a vyššími obsahy železa a manganu. Místy se ve flyšových horninách vyskytují výrazně síranové vody nebo dokonce vody s obsahem sirovodíku, jako je např. pramen silně minerální vody Slanica nacházející se cca 4 km jižně od zájmového území na patě západního svahu údolí. Voda z tohoto pramene je sirná, $Na\text{-}HCO_3\text{-}Cl$ typu, s celkovou mineralizací 1500 – 2000 mg/l, s obsahem sirovodíku kolem 4 mg/l.

Podzemní vody kvartéru údolní nivy jsou většinou $Ca\text{-}HCO_3$ typu, středně mineralizované, dosti tvrdé až tvrdé, téměř vždy se zvýšenými obsahy železa a manganu.

Vody v našem zájmovém území jsou středně až silně mineralizované, tvrdé až velmi tvrdé s obsahy vápníku často přes 100 mg/l. Převažují vody typu $Ca\text{-}HCO_3$ (kalcium-hydro-karbonátového). Podle jejich charakteru lze soudit, že pochází z velmi dlouhého oběhu ze vzdáleného vyššího povodí. Nepochází z bližšího okolí studní. Jejich geneze je zcela jistě alespoň částečně spjatá s vodami puklinového oběhu ve skalním flyšovém masivu. Vzhledem k charakteru zemědělsky užívaných ploch ve vyšším povodí nelze zcela vyloučit vlivy antropogenního znečištění ve formě obsahů dusičnanů, případně amonných iontů a bakteriálního znečištění.

Ve vyšším povodí podzemních vod využívaných studnami se nachází ve vzdálenosti 300 až 400 m rozsáhlý "kvítkovický" hřbitov a dále ve vzdálenosti 700m největší skládka odpadů ve Zlínském kraji.

Hydrogeologické zhodnocení

Posuzovaná lokalita se nachází SV od silnice spojující Kvítkovickou ulici s ulicí Bratří Mrštíků. Po prostudování přírodních dostupných archivních podkladů a zhodnocení přírodních poměrů lze konstatovat:

- Stávající území je v blízkosti okraje katastru Otrokovic zastavěné domovní zástavbou rodinných domů s domovními studnami. Tyto studny jímají vodu

z vrstev štěrků vyšší říční terasy Moravy, která do hloubky přechází do štěrkopísků výplně tektonické příkopové propadliny. Báze štěrků pod povrchem terénu zde dosahuje až 19m. Hladina podzemních vod je v této oblasti štěrků plochá v nižší části terénu v hloubce kolem 3 m pod povrchem terénu. Ve vyšší části terénu se hloubka hladiny vody nachází téměř ve stejné nadmořské výšce (nárůst výšky v rámci staveniště je pouhý jeden metr) se vzrůstajícím terénem je však hladina vody přirozeně pod povrchem terénu hlouběji. Ve všech částech zájmového území je hladina podzemní vody napjatá.

- Vzhledem k velké mocnosti zvodnělé štěrkové vrstvy pod dnem studní **je relativně snadné i v těch nejméně příznivých klimatických nebo antropogenních podmínkách obnovit nebo zvýšit jímací schopnost studní jejich prohloubením**.

- V prostoru využívaných studní je báze štěrků níže, než je báze navazujících kvartérních štěrků údolní nivy řeky Moravy.

Vzhledem k hydraulickému propojení využívaného kolektoru s fluviálními štěrky údolní terasy Moravy jsou hladiny podzemních vod fixovány do stálé úrovně nepodléhající výrazně běžným klimatickým ani antropogenním vlivům.

- V oblasti zájmového území je povrch terénu tvořen vrstvou prakticky nepropustných hlín a jílů, které **zamezují vsakování srážkových vod pod povrch terénu a vodu v níže ležících štěrcích tak voda z povrchu terénu nemůže nabohacovat**.

- Kvalita podzemních vod s relativně vysokou mineralizací a vysokou tvrdostí svědčí pro její původ ze vzdálených infiltračních oblastí. Považujeme tím za doložené, že studnami využívané podzemní vody se netvoří v bližším okolí studní.

- Ze srovnání stanoveného množství srážkových vod za rok, které zachytí střecha a uvažované zpevněné plochy v první i druhé cílové etapě (cca 36 tis. m^3 /rok) a možného průtočného množství (cca 69 tis. m^3 /rok) je zřejmé, že veškeré zde zachycené srážkové vody po zavedení pod nepropustné vrstvy hlín a jílů do mocné vrstvy štěrků mohou bezpečně podzemím odtékat.

Závěr – vyjádření hydrogeologa

Na základě požadavku investora jsme po rekognoskaci terénu a prostudování přírodních poměrů, zpracovali hydrogeologický posudek na zdroje vody využívané stávajícími studnami. Závěrem konstatujeme:

- V oblasti stavby skladu ani domovní zástavby v bližší části Kvítkovic se podzemní voda pro velmi mocnou povrchovou vrstvu prakticky nepropustných hlín a jílů nevytváří. Přírodní zdroje zde využívaných podzemních vod pochází z relativně vzdálených infiltračních oblastí ve vyšší části jejich povodí.

Stavbou skladu tak v žádném případě nedojde ke zmenšení tvorby zde využívaných zdrojů podzemních vod.

- Studny u domovní zástavby stejně jako stavba skladu se nacházejí v oblasti příkopové propadliny, kde pod vrstvou hlín a jílů se nacházejí velmi mocné vrstvy štěrků a štěrkopísků zcela saturované podzemní vodou s napjatou hladinou. Báze těchto štěrků se nalézá pod úrovní vrstvy kvartérních říčních štěrků blízké údolní nivy Moravy. Množství jímaných vod vzhledem k hydraulickému propojení využívaného kolektoru s fluviálními štěrky údolní terasy Moravy nebude přímo závislé na klimatických poměrech.

Jímací schopnost zdejších studní lze vždy snadno obnovit nebo zvýšit prohloubením studní.

- Při stavbě a provozu skladu se počítá s utrácením zachycených srážkových vod vsakováním do podzemí pomocí řady široko profilových vrtů. Vsakované vody budou odtékat do mocné vrstvy podložních štěrků a jimi k odvodňovací bázi, kterou zde tvoří řeka Morava.

V žádném případě nedojde v žádné fázi výstavby ani provozu skladu k vyvolání poklesu úrovně hladiny v oblasti domovních studní. Nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění stávajících jednotlivých jímacích studní ani negativnímu ovlivnění (snížení) hladiny podzemních vod v okolí. Nedojde rovněž k žádnému negativnímu ovlivnění staveb nebo přírodních poměrů.

NÁMITKY č. 5:

Město Otrokovice, IČ: 00284301, se sídlem náměstí 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

zastoupené odborem rozvoje města, na základě Usnesení Rady města Otrokovice č. RMO/557/11/15 ze dne 11.11.2015 uplatňuje jako sousední obec připomínku a zároveň námitku jako vlastník pozemku p. č. 127 (PK) v k. ú. Kvítkovice u Otrokovic (vlastník pozemku dotčený návrhem řešení) k veřejnému projednání návrhu ÚP Napajedla a k Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

Odborem rozvoje města Městského úřadu Otrokovice bylo dne 03.02.2016 sděleno, že na konci roku 2015 došlo k přečíslování parcel v k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, čímž parcela PK 127 ve vlastnictví města Otrokovice dotčená stavbou „Sklad SYGNUM IMMO – Přípojkou pitné a požární vody“ je v současné době dohledatelná pod pozemky parc. č. 116/9 a 116/10 v k. ú. Kvítkovice u Otrokovic.

NÁMITKA č. 5.1:

Město Otrokovice zastává stanovisko, že ÚP Napajedla v dotčené lokalitě (č. 65), ve výběžku navazujícím na stávající plochu pro podnikání, bezprostředně související s obytnou zástavbou obyvatel města Otrokovice, stále v dostatečné míře nerespektuje záměr města Otrokovice a principy jeho nově tvořeného ÚP. Záměrem města Otrokovice v této lokalitě je respektovat zájmy obyvatel Kvítkovic.

Svoje stanovisko odůvodňujeme zejména:

Nebylo dostatečně prokázáno, že plocha nebude mít negativní vliv na obytnou zástavbu v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic.

Pořizovatel zajistil doplnění Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území o předběžný propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu. Ostatními možnými vlivy plochy na území města Otrokovice se nezabýval.

Pořizovatel zajistil doplnění odůvodnění, kapitoly Koordinace využívání území o:

V případě rozšíření průmyslové zóny č. 65 je nutné zohlednit při výstavbě průmyslových objektů potenciální vliv průmyslové výstavby na obytnou zástavbu nacházející se severně od zastavitelné plochy č. 65. V rámci nové výstavby v rozšířené zastavitelné ploše č. 65 směrem k obytné zóně v Kvítkovicích je

nutné uplatnit takové řešení, které bude minimalizovat negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zástavbu stávající a navrhovanou, nacházející se na k.ú. Otrokovice a Kvítkovice u Otrokovic.

Vzhledem k tomu, že toto konstatování je uvedeno v odůvodnění, nemá pro budoucí investory závaznost.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Město Otrokovice, IČ: 00284301, se sídlem náměstí 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, je na základě výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Zlínského kraje, Katastrálního pracoviště Zlín ze dne 03.02.2016, LV č. 10001, vlastníkem pozemků parcelní čísla 116/9 a 116/10 v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic.

Předmětné pozemky jsou mezujícími pozemky se zastavitelnou plochy č.65 pro průmyslovou výrobu a sklady (VP). Vlastník předmětných pozemků město Otrokovice je dotčeno návrhem řešení ÚP Napajedla. Na základě rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO" ze dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K na pozemcích parcelní čísla 116/9 a 116/10 v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic je umístěn SO 401 Přípojka - vodovod pitný a požární. Na předmětných pozemcích je umístěny pás izolační zeleně. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k.ú. Napajedla. Pás izolační zeleně bude sloužit pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše č.65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Z důvodu obávaného ovlivnění návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice zvýšením hlukové zátěže způsobené rozšířením plochy průmyslové výroby č. 65 v severní průmyslové zóně Napajedla bylo společností AMEC s.r.o., Brno doplněno Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území zpracováním předběžného propočtu hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní).

Ve výpočtu bylo uvažováno s pojezdem 100 TNA/24 h. Výpočet byl proveden pro noční dobu od 22:00 do 6:00 hodin. Grafické znázornění hlukových pásem a vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro zvolené referenční body na hranici ploch bydlení jsou znázorněny na obrázku.

Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení označené 25.2 na území města Otrokovice, je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava po komunikaci I/55. Do návrhové plochy bydlení, označené v územním plánu sídelního útvaru Otrokovice (dále jen "ÚP SÚ Otrokovice") kódem 25.2, zasahuje pásmo ekvivalentní hladiny akustického tlaku větší jak 50 dB (A), přičemž zdrojem této dominantní hlukové zátěže je právě stávající doprava po silnici I/55.

Na závěr Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území je konstatováno, že vymezení plochy č. 65 pro výrobu a skladování je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady v severní průmyslové zóně.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 27.02.2015, pod č. j. KUZL 5576/2015 podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve změně pozdějších předpisů, závěr zjišťovacího řízení, že záměr stavby "Sklad SYGNUM IMMO" **nebude dále posuzován podle citovaného zákona**.

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití lze v plochách pro průmyslovou výrobu a sklady umisťovat stavby protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn, případně protihlukových valů).

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO" na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně vydala dne 16.03.2015 pod č.j. KHSZL 05319/2015 závazné stanovisko, že z dokumentací stavby "sklad SYGNUM IMMO" souhlasí.

V rámci zjišťovacího řízení byla předložena **Akustická studie** č. **12/15** zpracovaná právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., IČ: 63469235, se sídlem Tečovská 257, Zlín - Malenovice, PSČ: 763 02, dne 22. 1.2015.

Předložená akustická studie obsahuje všechny náležitosti, tj. informace o zdrojích hluku, výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku A, včetně identifikace referenčních bodů, nejistotu výpočtu (± 2,0 dB), hodnocení výsledků modelových výpočtů provedených pomocí výpočtového programu CadnaA verze 4.4.

Výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou uvedeny bez odrazu hluku od přilehlé fasády. Pro vizuální prezentaci byly vypočteny izofony v okolí posuzované stavby.

Předložená akustická studie hodnotí vliv stavby **„SKLAD SYGNUM IMMO“,** která bude umístěna mezi obcemi Napajedla a Otrokovice, vedle komunikace III/4974, v určených referenčních bodech v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době.

Nejbližší obytná zástavba je situována severním směrem ve vzdálenosti cca 80 m až 180 m (rodinné domy č. p. 1073, 1903, 197, ul. Napajedelská a č. p. 330, ul. Padělky, Otrokovice).

V předložené akustické studii jsou uvedeny hladiny akustických výkonů všech zdrojů hluku. Zohledněny jsou veškeré zdroje hluku, související s provozem předmětné stavby. Jedná se zejména o odvětrání kompresorovny, výduchy diesel pohonů, hluk z manipulace s materiálem na nákladových rampách, hluk z akustické signalizace při couvání těžkých vozidel a doprava spojená s provozem areálu.

Provoz všech zdrojů hluku je uvažován pouze v denní době. Výpočet je proveden pro nejnepříznivější stav, kdy je počítáno s maximálním souběžným provozem jednotlivých zařízení.

Bylo zvoleno 5 referenčních bodů, které se nacházejí ve vzdálenosti cca 80 m až 180 m od předmětné stavby (RB č.1 - rodinný dům č. p. 1073, RB č. 2 a 3 - rodinný dům č. p. 1903, RB č. 4 - rodinný dům č. p. 197 a RB č. 5 - rodinný dům č. p. 330). Referenční body byly zvoleny ve výšce 2 m a 5 m nad terénem.

V předložené akustické studii je uvažováno s těmito stavy:

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku - denní doba

Podle akustické studie není při provozu stacionárních zdrojů hluku samotné stavby predikováno překročení hygienického limitu hluku L_{Aeq},8h $^{=}$ 50 dB stanoveného pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu.

Pro pořádek se poznamenává, že v denní době se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve výše uvedených referenčních bodech pohybuje v rozmezí od L_{Aeq},8h $^{=}$ 12,6 dB (RB č. 5, ve výšce 2 m) do L_{Aeq},8h $^{=}$ 28,2 dB (RB č. 2, ve výšce 5 m).

Hluk z dopravy vyvolány novou stavbou - denní doba

Dle předložené akustické studie není pro hluk z dopravy související s provozem samotné stavby predikováno překročení hygienického limitu hluku L_{Ae}q,i6h $^{=}$ 60 dB stanoveného pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, chráněný venkovní prostor staveb a denní dobu.

Pro pořádek se poznamenává, že v denní době se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve výše uvedených výpočtových bodech pohybuje v rozmezí od L_{Aeq},i6h $^{=}$ 24,2 dB (RB č. 5, ve výšce 2 m) do L_{Aeq},i6h$^{=}$ 48,8 dB (RB č. 1, ve výšce 2 m).

Hluku z dopravy před a po realizaci stavby - denní doba

Dle výše uvedené akustické studie není po realizaci stavby pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, predikováno překročení hygienického limitu hluku $L_{Aeq,16h}$$^{=}$ 60dB stanoveného pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a denní dobu.

V referenčním bodě č. I, tj. v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č. p. 1073, který je situován přímo u pozemní komunikace č. I/55, se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pohybovala v rozmezí od $L_{Aeq,16h}$ $^{=}$ 67,0 dB (ve výšce 5 m) do $L_{Aeq,16\,h}$ = 67,6 dB (ve výšce 2 m).

Z modelových výpočtů předložené akustické studie vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru stavby předmětného rodinného domu č. p. 1073, ul. Napajedelská, Otrokovice (RBč. 1) je překračování výše uvedeného hygienického limitu hluku z dopravy na pozemní komunikaci č. I/55 predikováno již při současném stavu.

Pro pořádek se poznamenává, že ve zbývajících výpočtových bodech se v denní době vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pohybuje v rozmezí od $L_{Aeq,16h}$ = 42,3dB (RB č. 5, ve výšce 2 m) do $L_{Aeq,16h}$= 54,9 dB (RB č. 2, ve výšce 5 m).

Závěr:

Výsledky výše uvedené akustické studie jednoznačně potvrdily závěry předběžného propočtu hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice rozšířením plochy průmyslové výroby č. 65, vypracovaného společností AMEC s.r.o., Brno v rámci doplnění Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Dominantním zdrojem hluku v návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice je stávající automobilová doprava po komunikaci I/55.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle §10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení. Součástí žádosti byly kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k opakovanému společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 23.07.2014, pod č. j. KUZL 37183/2014, podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí "návrhu ÚP Napajedla" za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území v kapitole A. VIII) Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Souhlasné stanovisko je vydáno pro všechny zastavitelné plochy v návrhu ÚP Napajedla, včetně návrhové plochy č. 65 s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů a plochy pro logistické centrum č. 420.

Kumulativní a synergické vlivy a vlivy na zdraví obyvatel lze ve fázi územního plánu pouze odborně odhadovat, vzhledem k tomu, že v této fázi nejsou známy přesné údaje o umístění jednotlivých výrobních či skladovacích objektů, jejich parametry či údaje o použitých technologiích.

Detailní podmínky investičního záměru na návrhové ploše č. 65, určené pro průmyslovou výrobu a sklady, musí být řešeny v procesu E.I.A., kdy jsou známy konkrétní parametry investičního záměru (v územním a stavebním řízení).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 27.02.2015, pod č. j. KUZL 5576/2015 podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve změně pozdějších předpisů, závěr zjišťovacího řízení, že záměr stavby "Sklad SYGNUM IMMO" **nebude dále posuzován podle citovaného zákona**.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování. Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu v doposud platném ÚP města Napajedla.

V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla, bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 18.03.2015, pod č. j. KUZL 14693/2015, v rámci koordinovaného stanoviska jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci "Sklad Sygnum IMMO" souhlasné stanovisko.

Společnost EKOME, spol. s r.o., se sídlem Tečovská 257, 763 02 Zlín-Malenovice, vypracovala:

- Rozptylovou studii č. 13/15, vystavenou dne 22.01.2015, k posouzení nového záměru "Skladu Sygnum IMMO" vlivu zdroje znečistění ovzduší k imisním hodnotám v určených referenčních bodech, vypracovanou pro zjišťovací řízení (proces EIA).

- Rozptylovou studii č. 81/15, vystavenou dne 23.04.2015, k posouzení nového záměru "Skladu Sygnum IMMO" vlivu pachových látek k nejbližší obytné zástavbě v Kvítkovicích, vypracovanou pro stavební řízení.

K výsledkům vyhodnocení vlivu zdroje znečistění ovzduší k imisním hodnotám v určených referenčních bodech v rámci posouzení nového záměru "Skladu Sygnum IMMO" řešených v Rozptylové studii č. 13/15, si pořizovatel vyžádal stanovisko Ing. Josefa Gresla ze společnosti EKOME, spol. s r.o., se sídlem Tečovská 257, 763 02 Zlín- Malenovice:

Jakýkoliv záměr v předmětné ploše je vždy spojen s vyvoláním nové automobilové dopravy, které produkují znečišťující látky charakteristické dopravě. Zdravotní rizika obyvatel z hlediska zvýšené imisní zátěže se však hodnotí ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, nikoliv maximálním koncentracím. Zmínka o hodnotách maximálních koncentrací, které jsou životu ohrožující, není založena na žádných relevantních důkazech.

Z výsledků rozptylové studie č. 13/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., leden 2015) je zřejmé, že příspěvek k průměrným koncentracím znečišťujících látek je v řádu setin ug/m3, tedy prakticky nevyhodnotitelný.

Rovněž maximální krátkodobé koncentrace jsou velmi nízké.

Jak je uvedeno v odkazované rozptylové studii v kapitole 4:

"Míru znečištění ovzduší lze vyjádřit pomocí dvou charakteristik. V případě maximálních koncentrací je však třeba zmínit, že nedávají žádnou informaci

o četnosti výskytu těchto hodnot. Ta závisí na četnosti výskytu silných inverzí a na větrné růžici. Ve skutečnosti se tyto nejvyšší koncentrace vyskytují jen po krátký čas nejvýše několika hodin či desítek hodin v roce, a to pouze za souhry nejhorších emisních a rozptylových podmínek. Maxima jsou také více ovlivněna konfigurací jednotlivých zvolených elementů zdrojů a přesnost jejich výpočtu je tedy nižší. Jejich vypovídací schopnost je spíše, pokud jde o relativní posouzení různých částí území. Umožňují dobře postihnout rozdíly v „rizikovosti" sledovaného území k výskytu skutečně vysokých krátkodobých koncentrací. **Proto tyto maximální koncentrace nelze sčítat s maximálními pozaďovými koncentracemi.**

Výstižnější charakteristikou je průměrná roční koncentrace, která zahrnuje i vliv větrné růžice a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací. Kromě toho je méně ovlivněna náhodnými skutečnostmi, takže přesnost jejího výpočtu je vyšší.

Z hlediska emisí pachových látek je v závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 27.2.2015 Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č. j. KUZL 5576/2015 stanovena podmínka č. 6: Zpracovat rozptylovou studii zaměřenou na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pachovou studii.

V případě dalšího rozšiřování skladu pneumatik lze hodnocení emisí pachových látek očekávat již v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracované rozptylové studie pro daný záměr reagovaly na změny předkládaného projektu skladu pneumatik a připomínky veřejnosti. Rozptylová studie č. 13/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., leden 2015) zpracovaná pro potřeby zjišťovacího řízení hodnotí vliv nového bodového zdroje (diesel pohon čerpadel požární vody) a vliv automobilové dopravy. Příspěvky k průměrné roční koncentraci hodnocených znečišťujících látek jsou méně než 0,4 % imisního limitu (u koncentrace PM10 je to 0,1 %), u maximálních koncentrací je příspěvek méně než 1 % imisního limitu.

Pro potřeby stavebního řízení byla dále zpracována rozptylová studie č. 81/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., červen 2015), která se již zabývá vlivem pachových látek. Jako podklad pro výpočet bylo dne 01.04.2015 provedeno měření pachových látek o obdobném skladu pneumatik č. 196 v areálu společnosti Continental Barum s.r.o. v Otrokovicích. Koncentrace pachových látek se vyjadřuje pachovými jednotkami na m3 - ouE/m3. Z výsledků výpočtu obsažených ve studii je patrné, že u nejbližší obytné zástavby se vypočtená koncentrace pohybuje od 21 % do 30 % koncentrace čichového prahu (ve výši 1 ouE/m3).

Z výše uvedeného je zřejmé, že odborné rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou podložili akceptovatelnost záměru v daném území.

Závěr:

Výsledky Akustická studie č. 12/15 k dokumentaci pro územní řízení stavby "Skladu Sygnum IMMO", zpracované právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., Zlín-Malenovice, prokázaly, že dominantním zdrojem hluku v návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice je stávající automobilová doprava po komunikaci I/55.

Výsledky Rozptylové studie č. 13/15 pro zjišťovací řízení (proces EIA) stavby "Skladu Sygnum IMMO", zpracované právnickou osobou EKOME, spol. s r.o.,

Zlín-Malenovice, prokázaly, že průměrné koncentrace znečišťujících látek jsou v řádu setin ug/m3, tedy prakticky nevyhodnotitelné. Rovněž maximální krátkodobé koncentrace jsou velmi nízké.

Výsledky Rozptylové studie č. 81/15 pro potřeby stavebního řízení stavby "Skladu Sygnum IMMO", zpracované právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., Zlín-Malenovice, prokázaly, že u nejbližší obytné zástavby se vypočtená koncentrace pachových látek pohybuje od 21 % do 30 % koncentrace čichového prahu (ve výši 1 ouE/m3).

Odborné rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou podložily akceptovatelnost záměru v daném území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 27.02.2015, pod č. j. KUZL 5576/2015 podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve změně pozdějších předpisů, závěr zjišťovacího řízení, že záměr stavby "Sklad SYGNUM IMMO" **nebude dále posuzován podle citovaného zákona**.

Krajský úřad Zlínského kraje vydal dne 18.03.2015 pod č. j. KUZL 14693/2015, na základě dílčích závazných stanovisek a stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů k předložené dokumentaci pro územní řízení stavby "Skladu Sygnum IMMO" **souhlasné koordinované stanovisko**, včetně podmínek.

Městský úřad Otrokovice vydal dne 17.03.2015 pod č. j. OŽP/4206/2015/KSE 14693/2015, na základě dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů k předložené dokumentaci pro územní řízení stavby "Skladu Sygnum IMMO" **souhlasné koordinované závazné stanovisko,** včetně podmínek.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně vydala dne 16.03.2015 pod č.j. KHSZL 05319/2015 závazné stanovisko, že z dokumentací stavby "sklad SYGNUM IMMO" **souhlasí**.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K **rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO"** na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Zastavitelná plocha (3,08 ha) navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚP města Napajedla umístěním stavby "skladu SYGNUM IMMO" je v současnosti prakticky celá využita. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha (původně 1,72 ha), což představuje rozšíření o 33,6% (původně o 38%) proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Kladná stanoviska věcně a místně příslušného dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví a věcně a místně příslušných dotčených orgánů chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů k dokumentaci pro územní řízení stavby "Skladu Sygnum IMMO" jednoznačně prokázaly, že **výrobní aktivity v ploše č.65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.**

Zastavitelná plocha č. 65 se nachází podél silnice III/4974, ze které jsou či případně budou dopravně přístupné jednotlivé stavební pozemky výrobních a skladovacích areálů. Vzhledem ke stávajícímu a výhledovému využití návrhové

plochy č. 65 se nepředpokládá významný nárůst intenzity silniční dopravy na silnici III/4974, který bude vyvolán rozšířením návrhové plochy č. 65 proti rozsahu vymezenému ve schváleném ÚP města Napajedla. **Nevýznamný nárůst dopravy na silnici III/4974 spojený s postupným zastavováním a rozšířením návrhové plochy č. 65 nebude mít prakticky žádný vliv na obytnou zástavbu nacházející se na území města Otrokovice ve vzdálenosti přibližně 350 metrů od silnice III/4974.**

Stavba "sklad SYGNUM IMMO" společnosti SYGNUM IMMO, s.r.o. má sloužit ke skladování plášťů pneumatik výrobce Continentál Barum, s.r.o. Otrokovice. Tím, že se budoucí stavba "sklad SYGNUM IMMO" bude nacházet v blízkosti areálu výrobce pneumatik v dojezdové vzdálenosti přibližně 3,3 km, nebude docházet k významnému navyšování dopravního zatížení na území Otrokovic a současně bude minimalizována ekologická zátěž Zlínského regionu. Dopravní zatížení silniční sítě v Kvítkovicích u Otrokovic a v Otrokovicích při umístění skladu pneumatik do vzdálenějších lokalit by bylo prakticky identické.

Případná výstavba objektů průmyslové výroby v zastavitelné ploše č. 65 by mohla mít potenciálně větší negativní vliv na obytnou zástavbu než stavba skladu pneumatik.

To, že výrobní aktivity v zastavitelné ploše č.65 nebudou mít negativní vliv na stávající a plánovanou obytnou zástavbu nacházející se severně od této plochy na území města Otrokovice nepřímo potvrzuje nový ÚP Otrokovice, který prakticky ve stejné vzdálenosti jako je umístěna stávající zástavba nových rodinných domů na území města Otrokovice vymezuje rozvojovou plochu pro bydlení v rodinných domech č.6. Jediným opatřením proti rozšíření plochy výroby č. 65 na straně Napajedel je navržený pás izolační zeleně v prostoru mezi navrženou výrobou a stávajícím a navrhovaným bydlením na území města Otrokovice.

Jiné problémy, především negativní vlivy na životní prostředí stávající či plánované obytné zástavby v prostoru společné katastrální hranice Napajedla a Otrokovice nejsou v novém Územním plánu Otrokovice a ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu Otrokovice na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikovány.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že výrobní aktivity v ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.

NÁMITKA č. 5.2:

Nebylo vyhověno požadavku vymezit plochu pro skladování bez možnosti průmyslové výroby.

Pořizovatel uvádí, že vymezení rozšíření plochy pro průmyslovou výrobu č. 65 jako plochy pro skladování bez možnosti průmyslové výroby není z hlediska metodiky zpracování ÚP a platné legislativy možné. Toto konstatování se však neopírá ani o příslušná legislativní ustanovení, ani o konkrétní požadavky metodiky.

Domníváme se, že je možné vymezit plochu skladování bez průmyslové výroby. Vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění

pozdějších předpisů, v § 4 - 19 konkrétně člení plochy s rozdílným způsobem využití. V § 11 jsou uvedeny plochy výroby a skladování. V § 3 odst. 3 se uvádí, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

V § 3 odst. 4 se uvádí, že plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19.

Stejně tak metodika krajského úřadu umožňuje vymezit plochu VX jako plochu, kterou nelze zařadit do ostatních ploch výroby a skladování.

Názor, že je možné vymezit plochu skladování bez průmyslové výroby, sdílí i Ústav územního rozvoje zřízený MMR ČR.

Mgr. Anna Liberová, vedoucí oddělení rozvoje a územního plánování Městského úřadu Otrokovice v rámci e-mailové komunikace ze dne 13.10.2015 se věci vymezení plochy skladování bez průmyslové výroby, obrátila na Konzultační středisko ÚÚR v Brně s následujícím dotazem:

Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodu omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Členění ploch je uvedeno ve vyhlášce s tím, plochy je možné dále členit, případně je ve zvlášť odůvodněných případech možné stanovit plochy s jiným způsobem využití než je uvedeno ve vyhlášce.

V území existuje zástavba rodinných domů, v blízkosti se požaduje vymezení plochy pro skladování. Pokud by územní plán vymezil plochu dle vyhlášky - plochu výroby a skladování, v budoucnu by bylo možné nyní požadované skladování změnit i na výrobu. Tato výroba by však mohla kolidovat s bydlením. Z tohoto důvodu chci vymezit plochu pouze pro skladování bez výroby. Pokud toto řádně odůvodním, mohu tak postupovat? Plochu výroby a skladování dle vyhlášky bych dále členila na plochu skladování. Domnívám se, že by tomu nemělo nic bránit, jen se chci ubezpečit, že konám správně.

Ing. arch. Pavla Balabánová, CSc. za Konzultační středisko ÚÚR v Brně v rámci e-mailové komunikace ze dne 22.10.2015 k výše uvedenému dotazu vydala následující stanovisko: Podle našeho názoru můžete plochu vymezit jako plochu skladování (s Vámi uvedeným zdůvodněním).

<u>Rozhodnutí o námitce:</u>

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

<u>Odůvodnění námitky:</u>

ÚP Napajedla musí být zpracován podle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. V dokumentu Katalogu jevů – symboliky pro plochy s rozdílným způsobem Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje není v plochách výroby a skladování (označených V a dále podrobněji členěných na VP– průmyslová výroba a sklady, VD- drobná výroby a výrobní služby, VZ- zemědělská a lesnická výroba a VX- specifické druhy výroby a skladování) samostatně vymezena plocha pro skladování.

Tento požadavek by mohl být částečně řešený vymezením návrhové plochy č. 65 jako plochy dopravní infrastruktury označ. D, podrobněji členěné na plochu logistického centra označ. DK. Plochy logistického centra jsou plochy kombinované dopravy zahrnující zpravidla pozemky zařízení a staveb terminálů kombinované dopravy a pozemky pro **související výrobu a skladování**.

Na jednání svolaném městem Otrokovice a konaném dne 17.12.2015 za účasti zástupců společnosti Sygnum IMMO, s.r.o., Otrokovice, projektanta B-projektingu, s.r.o., Zlín a pořizovatele bylo dohodnuto, že zastavitelná plocha č.65 bude proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Na jednání svolaném městem Otrokovice a konaném dne 17.12.2015 nebylo dohodnuto, že zastavitelná plocha č. 65 navržená pro průmyslovou výrobu a sklady bude vymezena jako plocha pro skladování bez možnosti průmyslové výroby.

Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu a sklady v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je vydáno územní rozhodnutí pro umístění stavby "skladu SYGNUM IMMO". Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha (původně 1,72 ha), což představuje rozšíření o 33,6% (původně o 38%) proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Zastavitelnou plochu č. 65 navrženou pro průmyslovou výrobu a sklady není účelné a opodstatněné dále členit na plochu pro skladování, protože v platném ÚP města Napajedla tvoří plocha pro průmyslovou výrobu a sklady 66,4% celkové plochy po rozšíření v novém ÚP Napajedla.

Vyčlenit rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla pouze jako plochy skladů není rovněž účelné z důvodu jejího komplikovaného dopravního napojení.

NÁMITKA č. 5.3:

ÚP Napajedla umožňuje likvidaci odpadních vod z plochy č. 65 jejich odvedením na území města Otrokovice.

Pořizovatel navrhnul možnost odkanalizování směrem do Napajedel. Nejedná se však o podmínku pro výstavbu v ploše, ale o možnost. Stále je možné odvedení odpadních vod do Otrokovic. Situace v areálu bývalého podniku Moravan je nepřehledná, město nemá pozitivní signály, že v dohledné době dojde k radikálnímu zlepšení současného neutěšeného stavu odvádění odpadních vod. Vlastnictví některých klíčových částí kanalizace je předmětem dlouhodobých soudních sporů, z důvodu nezajištění plnění některých povinností vlastníka či provozovatele kanalizace musela být úředně nařízena tzv. povinnost veřejné služby, kdy je z moci úřední stanoven provozovatel kanalizace nebo její části.

Kanalizační síť nezvládá přívalové srážky na území, které je přes ni odvodňováno. Kritická situace s materiálními škodami způsobenými špatným odvodněním spádové části k.ú. Kvítkovice, Napajedla a Otrokovice se opakovala v letech 2006, 2008, 2010, 2012. Kanalizační síť v Otrokovicích, do které mají být podle aktuálního návrhu ÚP Napajedla směřovány dešťové i odpadní vody nemá dořešeno odlehčení vod, které kanalizace nepojme v případě, že je zvýšený průtok v řece Moravě. Tento zvýšený průtok znamená, že musí být uzavřen výustní objekt odlehčovací kanalizace a dochází k městnání vod v kanalizaci v oblasti bývalého podniku Moravan případně i v ulicích s obytnou zástavbou (tzv. Moravanská kolonie - kolem ulice Letiště). Na výustním objektu odlehčovací kanalizace není instalována žádná stacionární čerpací technika jako např. na výustních objektech kanalizací z areálu Continental Barum či kanalizaci z ČOV.

Návrh ÚP vychází z mylných informací o odkanalizování území na k.ú. Otrokovice, kam mají být podle tohoto návrhu vody z průmyslové zóny Napajedla sever svedeny.

Z těchto důvodu se považuje řešení za nedostatečné a doporučuje se realizaci výstavby v ploše podmínit vybudováním nové kanalizace v navrženém koridoru č. 141 tak, aby veškeré vody z tohoto území byly odváděny na k.ú. Napajedla.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Likvidace odpadních vod z průmyslové zóny nacházející se severně od Napajedel probíhá jejich odvedením na území města Otrokovice. Kapacita této kanalizace je prakticky vyčerpána. V případě zjištění, že nelze provést likvidaci odpadních vod z nových výrobních aktivit v průmyslové zóně stávající kanalizací přes bývalý areál Moravanu, bude nutné vybudovat **novou kanalizaci v navrženém koridoru č. 141, kterou budou odvedeny splaškové vody na ČOV Napajedla** (napojení na stávající kanalizaci v ul. Dr.Beneše) a **dešťové vody do řeky Moravy** (napojení na stávající kanalizaci na úrovni areálu STAR).

Stanovení jednoznačné podmínky na odvedení odpadních vod z nových výrobních aktivit v průmyslové zóně na ČOV Napajedla nelze uplatnit, vzhledem k tomu, že nelze na úrovni ÚP předvídat podrobnější způsob řešení likvidace odpadních vod u jednotlivých výrobních areálů.

Územní plán vytváří základní předpoklady pro řešení likvidace odpadních vod z průmyslové zóny vymezením koridoru technické infrastruktury pro odvedení splaškových vod na ČOV Napajedla a dešťových vod do řeky Moravy pro případ, že jiná řešení nebudou možná.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí vydal dne 23.11.2015 pod č.j. OŽP/50902/2015/KSE k veřejnému projednání návrhu ÚP Napajedla v rámci koordinovaného stanoviska podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko : Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem ÚP Napajedla souhlasí.

Vodohospodářský orgán Městského úřadu Otrokovice souhlasil s řešením likvidace odpadních vod z průmyslové zóny vymezením koridoru technické infrastruktury č. 141 pro odvedení splaškových vod na ČOV Napajedla a dešťových vod do řeky Moravy.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K **rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO"** na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Splaškové vody ze "skladu SYGNUM IMMO" budou odváděny splaškovou kanalizací do jímky na vyvážení (bezodtokové) a budou odváženy k likvidaci na ČOV.

Odvádění všech dešťových vod z areálu "sklad SYGNUM IMMO" je řešeno jejich zadržováním v retenční nádrži o objemu 300 m^3, odkud budou řízeným odtokem odváděny a utráceny ve vsakovacím objektu na pozemku stavby. Dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch (s možnou kontaminací uhlovodíky C10-C40) budou předčištěny ve dvou kusech odlučovačů lehkých kapalin a poté také zaústěny do navržené retenční nádrže a utráceny ve vsakovacím objektu. Možnost likvidace dešťových vod vsakováním na pozemku je doložena hydrogeologickým posouzením včetně návrhu vsakovacího objektu.

Odvádění srážkových vod ze zájmového území a vyššího povodí nejbližšího okolí je dnes závislé na převážně umělých vodotečích. Místo původních delších vodotečí s mírnějšími sklony jsou zde napřímené umělé vodoteče vedené vesměs podél komunikací, a to prakticky v maximálních sklonech. Z tohoto důvodu při větších srážkových úhrnech nebo při prudkém tání sněhových akumulací dochází k jejich přetížení se všemi negativními důsledky, které z toho v nižší části povodí plynou.

Vzhledem k nízké kapacitě povrchových a trubních vodotečí v severní průmyslové zóně Napajedla bylo již v minulosti využito u 3 průmyslových areálů utrácení zachycených srážkových vod vsakováním do podzemí. Tento způsob utrácení využívá dobrých geologických a hydrogeologických podmínek, zejména velmi mocné vrstvy štěrků s bází až v 19 m. Ustálená hladina podzemní vody je relativně hluboko pod povrchem terénu (3 m v severní a až 9 m v jižní části území). Tento způsob utrácení zachycených srážkových vod je zde vyzkoušený a funguje.

Nově projektovaný skladový areál bude vzhledem ke stejně dobrým geologickým a hydrogeologickým poměrům využívat stejný způsob utrácení srážkových vod vsakováním do podzemí. Za tím účelem byl proveden hydrogeologický průzkum, který tyto dobré podmínky pro vsakování potvrzuje. Zasakovaná voda bude směřovat štěrkovou relativně velmi mocnou a dobře propustnou vrstvou k S až SSZ k řece Moravě. Zasakované množství vody v průměru 1,8 l/s nebude mít žádný podstatný vliv na okolní přírodní poměry, stavby ani pozemky. Zachycená srážková voda bude vsakována až do vrstvy štěrků, která je překryta velmi mocnou vrstvou jílovitých hlín. Povrch areálu bude na rozdíl od dnešní situace vyrovnán do menších sklonů a celkově tak bude odtok srážkových vod zpomalen. Pro případ přívalových srážek projekt počítá s vybudováním dostatečně kapacitní retence, a to jednak v podobě povrchové nádrže, jednak v podzemní v rámci vsakovacího objektu. Celkově se realizací stavby zvýšením podílu vsakovaných vod zlepší odtokové poměry tak, že se sníží riziko přetěžování vodotečí a jejich negativního působení v nižší části povodí.

Závěr:

V současné době při výstavbě nových průmyslových areálů v severní průmyslové zóně na k. ú. Napajedla nejsou odpadní vody z předmětné plochy odváděny na

území města Otrokovice. Splaškové vody jsou splaškovou kanalizací odváděny do jímky na vyvážení (bezodtokové) a jsou odváženy k likvidaci na ČOV.

Vzhledem k nízké kapacitě povrchových a trubních vodotečí v severní průmyslové zóně Napajedla bylo již v minulosti využito u 3 průmyslových areálů utrácení zachycených dešťových (srážkových) vod vsakováním do podzemí. Tento způsob utrácení využívá dobrých geologických a hydrogeologických podmínek, zejména velmi mocné vrstvy štěrků s bází až v 19 m.

Územní plán vytváří základní předpoklady pro řešení likvidace odpadních vod z průmyslové zóny vymezením koridoru technické infrastruktury č. 141 pro odvedení splaškových vod na ČOV Napajedla a dešťových vod do řeky Moravy pro případ, že jiná řešení nebudou možná.

NÁMITKA č. 5.4:

Domníváme se, že navržené řešení je v rozporu s principem uvedeným v Politice územního rozvoje ČR, konkrétně s článkem 20a., který ukládá v rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, o vydání stanoviska k návrhu ÚP Napajedla z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona vydal dne 09.07.2014 pod č.j. 37119/2014 ÚP-Br stanovisko, že nesouhlasí s návrhem ÚP Napajedla s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Projektant ve spolupráci s pořizovatelem a určeným zastupitelem podle požadavků nadřízeného orgánu územního plánování upravil návrh ÚP Napajedla. Na základě upraveného návrhu ÚP Napajedla pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona požádal nadřízený orgán územního plánování o potvrzení odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku k návrhu ÚP Napajedla a o posouzení upraveného návrhu ÚP Napajedla vzhledem k Aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.04.2015.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve smyslu ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona vydal dne 01.05.2015 pod č. j. KUZL 30183/2015 stanovisko, že potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Napajedla z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

V případě zastavitelné plochy č. 65 není migrační propustnost krajiny snížena vzhledem k vymezení zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území Napajedel a Kvítkovic. Problematika omezení nežádoucího srůstání sídel je v případě zastavitelné plochy č. 65 nepatřičná, neboť propojení zástavby mezi průmyslovou zónou na území Napajedel a zástavbou na území Kvítkovic již existuje.

NÁMITKA č. 5.5:

Souhlasíme s konstatováním uvedeným v odůvodnění, že poloha města Napajedla v rozvojové oblasti OB 9 vymezené Politikou územního rozvoje ČR předurčuje území města k podpoře rozvoje hospodářských aktivit. Je třeba toto konstatování doplnit, protože je zároveň nutné respektovat republikové priority územního plánování a zachovávat hodnoty území. Nelze tedy podporu hospodářských aktivit provádět na vrub znehodnocení území, nerespektovat republikové priority či neplnit úkoly a cíle územního plánování.

Doporučujeme hledat kompromisní řešení, které by vyhovovalo oběma stranám při respektování předpisů, které se na tuto problematiku vztahují. Jako vyvážené řešení se nám jeví:

- Plochu vymezit tak, aby na ní bylo možné realizovat skladování, bez výroby.

- Z důvodu naplnění priority uvedené v čl. 20a PÚR ČR a z důvodu omezení možných vlivů plochy na zástavbu v Kvítkovicích zmenšit rozlohu plochy v k. ú. Napajedla.

- Jako kompenzaci za tento úbytek plochy vymezit část plochy na k. ú. Kvítkovice, která je dostatečně vzdálena od zástavby.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA, týkající se vymezení v zastavitelné ploše č.65 pouze plochy pro skladování a v rámci kompenzace vymezení plochy pro skladování na k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, **SE ZAMÍTÁ.**

NÁMITCE týkající se zmenšení zastavitelné plochy č.65 **SE VYHOVUJE.**

Odůvodnění námitky:

Záměr na vybudování skladu pneumatik v zastavitelné ploše č. 65 není umísťován do krajiny, ale do území, které je silně urbanizováno. Jedná se o území, které je prakticky ze tří stran obestavěno a výhledově ho z východní strany uzavře plánovaná výstavba dálnice D55. Dá se tedy konstatovat, že k žádnému výraznému ovlivnění krajiny nedojde.

K požadavku vymezit zastavitelnou plochu č. 65 tak, aby na ní bylo možné realizovat skladování, bez výroby, uvádím:

ÚP Napajedla musí být zpracován podle Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje. V dokumentu Katalogu jevů – symboliky pro plochy s rozdílným způsobem využití Metodiky jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje není v plochách výroby a skladování (označených V a dále podrobněji členěných na VP– průmyslová výroba a sklady, VD- drobná výroby a výrobní služby, VZ- zemědělská a lesnická výroba a VX- specifické druhy výroby a skladování) samostatně vymezena plocha pro skladování.

Tento požadavek by mohl být částečně řešený vymezením návrhové plochy č. 65 jako plochy dopravní infrastruktury označ. D, podrobněji členěné na plochu logistického centra označ. DK. Plochy logistického centra jsou plochy kombinované dopravy zahrnující zpravidla pozemky zařízení a staveb terminálů kombinované dopravy a pozemky pro **související výrobu a skladování**.

Na jednání svolaném městem Otrokovice a konaném dne 17.12.2015 za účasti zástupců investora společnosti Sygnum IMMO, s.r.o., Otrokovice, projektanta B-projektingu, s.r.o., Zlín a pořizovatele bylo dohodnuto, že zastavitelná plocha č. 65 bude proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Na jednání svolaném městem Otrokovice a konaném dne 17.12.2015 nebylo dohodnuto, že zastavitelná plocha č. 65 navržená pro průmyslovou výrobu a sklady bude vymezena jako plocha pro skladování bez možnosti průmyslové výroby.

Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu a sklady v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je vydáno územní rozhodnutí pro umístění stavby "skladu SYGNUM IMMO". Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha (původně 1,72 ha), což představuje rozšíření o 33,6% (původně o 38%) proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Zastavitelnou plochu č. 65 navrženou pro průmyslovou výrobu a sklady není účelné a opodstatněné dále členit na plochu pro skladování, protože v platném ÚP města Napajedla tvoří plocha pro průmyslovou výrobu a sklady 66,4% celkové plochy po rozšíření v novém ÚP Napajedla.

Vyčlenit rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla pouze jako plochy skladů není rovněž účelné z důvodu jejího komplikovaného dopravního napojení.

K požadavku z důvodu naplnění priority uvedené v čl. 20a PÚR ČR a z důvodu omezení možných vlivů plochy na zástavbu v Kvítkovicích zmenšit rozlohu plochy v k.ú. Napajedla, uvádím:

Na jednání svolaném městem Otrokovice a konaném dne 17.12.2015 za účasti zástupců investora společnosti Sygnum IMMO, s.r.o., Otrokovice, projektanta B-projektingu, s.r.o., Zlín a pořizovatele bylo dohodnuto, že zastavitelná plocha č. 65 bude proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné

katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

K požadavku, aby jako kompenzaci za tento úbytek plochy vymezit část plochy na k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, která je dostatečně vzdálena od zástavby, uvádím:

V souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona zastupitelstvo obce rozhoduje v samostatné působnosti o pořízení územního plánu a regulačního plánu.

Zastupitelstvo města Napajedla rozhoduje v samostatné působnosti o pořízení územního plánu Napajedla na správním území města Napajedla.

Požadavek vymezit část plochy průmyslové výroby a skladů č. 65 na k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, aby byla dostatečně vzdálena od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice, není v kompetenci Zastupitelstva města Napajedla.

Požadavek na vymezení plochy průmyslové výroby a skladů na k. ú. Kvítkovice u Otrokovic jako plochy navazující na zastavitelnou plochu č. 65 na k. ú. Napajedla je v kompetenci Zastupitelstva města Otrokovice, poněvadž se jedná o správní území města Otrokovice.

Nový Územní plán Otrokovice zastavitelnou plochu průmyslové výroby a skladů na k. ú. Kvítkovice u Otrokovic, ani zastavitelnou plochu jenom pro skladování, jako plochu navazující na zastavitelnou plochu č. 65 na k. ú. Napajedla nenavrhuje.

NÁMITKY č. 6:

Spolek "ZDRAVÁ NAPAJEDLA", IČ: 22611291, adresa spolku Žerotínova č. p. 253, 763 61 Napajedla, zastoupeného Bc. Milenou Michnovou, předsedkyní spolku

NÁMITKA č. 6.1:

Ochranné pásmo zeleně u průmyslových areálů je nedostatečné řešení k ochranně obytné zástavby a navrhujeme jak v Kvítkovicích tak v areálu Slávia vybudovat protihlukové valy plus ochrannou zeleň.

<u>Rozhodnutí o námitce:</u>

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Členové spolku "ZDRAVÁ NAPAJEDLA" mají za cíl chránit přírodu a krajinu v území své místní příslušnosti, zejména pak ve smyslu ust. § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

První místopředseda spolku Radomír Pavelka, bytem K Pahrbku 1567, 763 61 Napajedla, i když není vlastníkem mezujícího pozemku se zastavěnou plochou průmyslové výroby a skladů areálu Slávie a zastavitelnou plochou pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 navazující v jižní části na průmyslový areál Slávie, může být dotčený řešením ÚP Napajedla, protože stavba rodinného domu K Pahrbku 1567 je umístěna v blízkosti průmyslové zóny Slavia.

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.16 stanoveny podmínky pro **využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)**:

Hlavní využití: průmyslová výroba a skladování,

Přípustné využití: veřejná prostranství, občanská vybavenost – obchodní prodej, služby výrobní, nevýrobní a opravárenské, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura – doprava drážní, silniční, pěší, cyklistická, protipovodňová opatření a **protihluková opatření**,

Nepřípustné využití: bydlení hromadné, rodinná rekreace, zemědělská výroba, občanská vybavenost mimo obchodní prodej.

Využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování musí odpovídat stanoveným podmínkám využití plochy z hlediska umísťování staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání.

Podmínky pro využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování jsou platné jak pro plochy již zastavěné tak i pro plochy zastavitelné.

Uplatněné požadavky na vybudování protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn, případně protihlukových valů) jsou v souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše pro průmyslovou výrobu a sklady č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k. ú. Napajedla plocha izolační zeleně č.317.

Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č. 65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla.

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Po úpravě šířka izolačního pásu zeleně dosahuje cca 155 metrů směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 85 metrů směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná proto, aby plnila funkci optické bariery ale i proto, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice (hlukovou zátěž, zlepšuje životní prostředí – absorbuje znečisťující látky v ovzduší, snižuje imisní zatížení prostředí prachovými částicemi).

Rovněž v sousedství zastavěné plochy průmyslové výroby a skladů areálu Slávie je podél návrhové plochy bydlení individuálního č. 13 navržena plocha izolační zeleně č.185. Šířka izolační zeleně je 15 m.

Požadavek na realizaci protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn, případně protihlukových valů) u zastavěné plochy průmyslové výroby a skladů areálu Slávie a u zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č.65 v severní průmyslové zóně není předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které mohou být řešeny v navazujících řízeních tj. územním a stavebním řízením podle stavebního zákona, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, případně dotčené orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (například životní prostředí).

K plnění funkce optické bariery a eliminování potenciálních negativních vlivů z výrobní činnosti pásy izolační zeleně si pořizovatel vyžádal stanovisko projektanta územního systému ekologické stability a krajiny ÚP Napajedla Ing. Psotové ze společnosti ArvitaP spol. s r.o. Otrokovice:

Více etážový pás izolační zeleně

Více etážový zapojený pás izolační zeleně plní funkci tzv. „zeleného filtru“, k pohledovému i funkčnímu (hygienickému) odstínění objektu (objektů). Izolační zeleň je ve své podstatě zelení technologickou. Není to tedy typická zeleň urbanizovaná (parková). Zeleň snižuje hlukovou zátěž, zlepšuje životní prostředí (nemá význam jen estetický či psychologický). Je prokázán její vliv na znečišťující látky, především pak na látky v ovzduší. I když je izolační zeleň schopná absorbovat velké množství znečišťujících látek, zde je kladen důraz primárně na její schopnost snižovat imisní zatížení prostředí prachovými částicemi. Filtrační kapacita zeleně je nejúčinnější při kombinaci všech pater – stromového, keřového a bylinného. Jednotlivé druhy zeleně jsou vybírány především s ohledem na odolnost dřevin vůči zatíženému prostředí a jejich schopnosti co nejlépe absorbovat prach z ovzduší.

Výsadba izolační zeleně je obvykle tvořena několika etážemi dřevin v kombinaci rychle rostoucích a cílových dřevin. Pro dosažení rychlejšího efektu je vhodné vysazovat i vysoké alejové stromy s kořenovým balem. Výsadba vysokých, středních a nízkých stromů je doplněna a zahuštěna keřovou složkou. Zcela minimální šířka vegetačního prvku je 5 m, doporučuji min. 15 až 20 m a více, s rostoucí šířkou se účinnost zvyšuje. Efekt lze předpokládat cca po 5 letech, při uplatnění velkého sadovnického materiálu s balem již částečně následující rok po výsadbě.

Zeleň jako součást stavby

Vhodným doplňkovým prvkem, zejména u prostorově výrazných objektů je výsadba popínavých dřevin. Vhodnou volbou popínavých rostlin na trelážích, které mohou být ukotveny přímo ve stavebním objektu nebo odsazeny, dojde nejen k vizuálnímu rozčlenění fasády, ale i k posílení odstiňujícího efektu a to v krátkém časovém horizontu 2 až 3 roků.

Pro úspěšné založení izolační zeleně je vyžadována specifická volba druhů s ohledem na stanoviště i požadované funkce. Zeleň je nutno ošetřovat a (liány) i obměňovat. Nedílnou součástí odborně zpracovaného projektu by proto měl být i dlouhodobý management zeleně.

Závěr:

Optimální šířka pásu izolační zeleně je 15 až 20 m. S rostoucí šířkou se účinnost zvyšuje. Protihluková opatření - pásy izolační zeleně, protihlukové stěny, případně protihlukové valy v souladu s podmínkami pro využití ploch je možné realizovat přímo v plochách pro průmyslovou výrobu a sklady.

NÁMITKA č. 6.2:

Zastavitelná plocha VP 70 rozšiřuje stávající areál Slávia na jejím jižním konci. Výhledově se uvažuje s vybudováním ochranné zídky, která bude součástí oplocení celého areálu a bude chránit před zaplavením celý areál spolu s rozvojovou plochou VP70. Jakékoliv rozšiřování a povolování dalších výrobních aktivit v areálu Slávia zamítáme, protože je nevhodně vklíněn do obytné zóny ze 3 stran a svojí činností se strojařským zaměřením firmy narušují pohodu bydlení okolní bytové zástavbě. Také blízkost rekreačního střediska Pahrbek, kde se počítá s velkou návštěvností po vybudování přístaviště, je naprosto vyloučena jakákoliv další výrobní aktivita.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Na jižním okraji města, ve vazbě na zastavěné území města se nachází průmyslová zóna bývalého areálu Slávie. Zastavěná plocha průmyslové výroby a skladů areálu Slávie je stabilizovaná. Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 navazující v jižní části na průmyslový areál Slávie je převzatá z ÚP města Napajedla a byla schválena v rámci změny ÚP města Napajedla jako plocha pro průmyslovou výrobu a sklady pro lokalitu Z5.13 Lůžko. Zastavitelná plocha č.70 není orientována k ploše individuálního bydlení, ale k ploše technické infrastruktury – vodního hospodářství (centrální ČOV města Napajedla).

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70.

V bezprostřední blízkosti průmyslové zóny Slávia na jižním okraji Napajedel se nachází stávající obytná zástavba a současně se navrhuje dostavba

jednostranné zástavby v ulici K Pahrbku - návrhová plocha bydlení individuálního č. 13. Nová zástavba bude oddělena od ploch výroby izolační zelení, která bude minimalizovat negativní vlivy výroby na bydlení (hlukovou zátěž, zlepšuje životní prostředí – absorbuje znečisťující látky v ovzduší, snižuje imisní zatížení prostředí prachovými částicemi).

Průmyslová zóna bývalého areálu Slávie by měla být využita pro takové výrobní aktivity a činnosti, které nebudou negativně ovlivňovat blízkou obytnou zástavbu a nebudou náročné na související dopravu, která by současně zatížila samotné město.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které nejsou předmětem řešení ÚP Napajedla a mohou být řešeny v navazujících řízeních tj. územním a stavebním řízením podle stavebního zákona, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví a dotčené orgány ochrany životního prostředí.

NÁMITKA č. 6.3:

Nedoporučujeme povolování dalšího rozšíření průmyslu jižní části Fatry, areálu Slávia a požadujeme spíše útlum těchto aktivit. Již vybudované výrobní areály jsou dostatečnou příležitostí zaměstnanosti obyvatelstva pro nejbližší okolí.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

ÚP Napajedla navrhuje rozvoj výrobních aktivit průmyslového areálu Fatry na jeho severním a jižním okraji. Výrobní areál Fatry se nachází v prostoru mezi železnicí a stávající silnicí I/55 a samotný areál je v severní části rozdělen procházející silnicí III/36740.

V souvislosti s realizací dálnice D55 je navrženo severně od areálu Fatry nové vedení silnice III/36740. Tato nová silnice nahradí silnici procházející areálem Fatry a po jejím vybudování se bude moci areál propojit. V prostoru mezi stávajícím areálem a novou silnicí III. třídy je navržen další rozvoj výrobního areálu Fatry **formou územní rezervy plochy průmyslové výroby č. 352 s podmínkou pro prověření budoucího využití tj. posouzení vlivu výroby na okolní plochy bydlení**.

Na jižním okraji areálu Fatry se v prostoru mezi železnicí, koridorem pro dálnici D55 a stávajícím areálem Fatry nachází obytná zástavba. Zde se předpokládá útlum bydlení vzhledem k nevhodným životním podmínkám. Plocha je navržena k přestavbě na plochu pro průmyslovou výrobu a sklady č.71, poněvadž je v současnosti problematicky využívaná a je v kolizi s okolním využitím území (silnicí I/55, plánovanou dálnicí D55 a dvojkolejnou železniční tratí Přerov – Břeclav).

Proto je navrženo nové využití předmětné plochy, které je bezkolizní vůči okolí. Plocha je převzata s platného ÚP města Napajedla s funkčním využitím jako plocha smíšená výrobně-komerční.

Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 navazující v jižní části na průmyslový areál Slávie je převzatá z ÚP města Napajedla a byla schválena v rámci změny ÚP města Napajedla jako plocha pro průmyslovou výrobu

a sklady pro lokalitu Z5.13 Lůžko. Zastavitelná plochy č.70 je orientována k ploše technické infrastruktury – vodního hospodářství (centrální ČOV města Napajedla).

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska k veřejnému projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhových plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 a č. 71.

NÁMITKA č. 6.4:

Nesouhlasíme s výstavbou skladu pneumatik firmy SYGNUMIMMO na ploše č.65, která bude vzdálená od obytné zóny pouze 170 m. Naše zkušenosti se skladem AC-STEEL v areálu Slávia, který před zprovozněním jménem svého zástupce sliboval občanům, že je nebude nijak rušit a jde pouze o sklad s jednou směnou. O hlučném řezání na pilách se také zapomněl zmínit. Nás vede k tomu, že občané Kvítkovic mají oprávněné obavy ze zhoršeného životního prostředí v místě jejich bydliště.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Posouzení potenciálních vlivů zastavitelné plochy č. 65 určené pro průmyslovou výrobu a skladování na obytnou zástavbu nacházející se severně na území města Otrokovice je provedeno v dokumentaci „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území“. Součástí této dokumentace je předběžný hlukový propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní). Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení na území města Otrokovice je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava provozovaná po komunikaci I/55. Na závěr je konstatováno, že vymezení plochy č. 65 pro výrobu a skladování je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

Kumulativní a synergické vlivy a vlivy na zdraví obyvatel lze ve fázi územního plánu pouze odborně odhadovat, vzhledem k tomu, že v této fázi nejsou známy přesné údaje o umístění jednotlivých výrobních či skladovacích objektů, jejich parametry či údaje o použitých technologiích.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování. Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu v doposud platném ÚP města Napajedla. V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla, bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k. ú. Napajedla plocha izolační zeleně. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č. 65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla.

Po úpravě šířka izolačního pásu zeleně dosahuje cca 155 m směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 85 m směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje na základě stanoviska, **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí** na základě koordinovaného stanoviska a **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí,** na základě koordinovaného stanoviska k veřejnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení, souhlasili s návrhovou plochou č. 65 s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že výrobní aktivity v ploše č.65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, které by překračovaly hlukové a ostatní hygienické limity.

NÁMITKA č. 6.5:

Území města Napajedla vykazuje lesnatost 6.2 %, která je podstatně nižší než průměr ve Zlínském kraji cca 40 %. Tato informace je alarmující jak málo lesních porostů katastr Napajedel má a přesto dochází k častému kácení zeleně (mnohdy zbytečně a záměrně).

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

V návrhu ÚP Napajedla jsou navrženy nové plochy zeleně a jsou koncipovány tak, aby vytvořily ucelený spojitý systém, který zajistí propojení systému zeleně

v urbanizovaném a neurbanizovaném území a zapojí ho do systému ekologické stability.

Podle ÚP Napajedla je vhodné umísťovat a doplňovat zeleň v krajině kolem komunikací a vodních toků, tuto zeleň propojovat s prvky územního systému ekologické stability, navazovat na plochy lesa a zeleň nacházející se uvnitř zastavěných území.

Navržené plochy krajinné zeleně byly rozděleny dle funkce do dvou kategorií. Kategorie **krajinné zeleně izolační** (navrženy pro potlačení negativních dopadů velkých průmyslových a zemědělských areálů v území) a **krajinné zeleně doprovodné** (doprovodná zeleň komunikací).

Kromě hlavní funkce splňuje současně tato krajinná zeleň i další, neméně důležité funkce (protierozní, krajinotvornou, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity krajiny apod.)

Námitka týkající se zbytečného a záměrného kácení zeleně není předmětem řešení ÚP Napajedla. O kácení zeleně rozhoduje orgán ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Napajedla ve správním řízení ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les. Na lesních pozemcích se hospodaří podle lesních hospodářských osnov a lesních hospodářských plánů.

NÁMITKA č. 6.6:

Rekreační středisko Pahrbek je navrženo jako lokalita hromadné rekreace. Souhlasíme s tímto návrhem, ale musí mít k tomu podmínky což naprosto vylučuje blízkost technických služeb a kompostárna. V letošních horkých letních měsících obtěžovala nejen obytnou zónu, ale také rekreanty na rekreačním středisku Pahrbek. Dalším rušivým faktorem je blízkost areálu Slávia a jeho hlučné provozy. Práskání železem a zápach dosáhnou až do rekreačního střediska Pahrbek.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Na jižním okraji města, ve vazbě na zastavěné území města se nachází průmyslová zóna bývalého areálu Slávie. Zastavěná plocha průmyslové výroby a skladů areálu Slávie je stabilizovaná. V předmětné ploše je umístěna kompostárna provozovaná Službami města Napajedla, příspěvkovou organizací.

V souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady je možné realizovat technická opatření, kterými bude zmírněno obtěžování hlukem (protihluková opatření - pásy izolační zeleně, protihlukové stěny, protihlukové valy) a pachem.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které nejsou předmětem řešení ÚP Napajedla a mohou být řešeny v navazujících správních řízeních, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví a dotčené orgány ochrany životního prostředí.

NÁMITKA č. 6.7:

Vybudování nové komunikace-jižní příčky, propojující silnici III/49724 se silnicí I/50 omezí průjezdovou dopravu směrem na Topolnou přes centrum města, ale problém přesune na jižní část města. Přesun těžké kamionové dopravy zatíží jižní část města a rekreační středisko Pahrbek, kde je navrhováno místo pro hromadnou rekreaci (přístav). Připouštíme jen možnost příjezdové komunikace k rekreačnímu středisku Pahrbek pro osobní dopravu. Odklon kamionů z města je nutný a navrhujeme jiné řešení napojení na severní straně Napajedel tak, aby byla vedena trasa, která by míjela i obce Topolná, Bílovice, Jarošov, Uh. Hradiště. Bydlení a rekreace s kamiony nad hlavou z našeho pohledu nepřipadá v úvahu.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Dálnice D55 bude realizována ve vymezeném koridoru silniční dopravy č. 90 až č. 122. Dálnice D55 bude navazovat na obchvat Otrokovic a povede podél jižního okraje průmyslové zóny Napajedel. V prostoru severovýchodně od připojení silnice III/497 24 na původní I/55 (severně od města Napajedel) se vytvoří mimoúrovňová křižovatka. Zde se na dálnici D55 připojí stávající silnice I/55.

Silnice III/497 24 vedoucí z Napajedel se podél čerpací stanice napojí na stávající trasu silnice I/55. Současně s realizací dálnice D55 bude realizována přeložka silnice III/367 40. **Převážná část kamionové dopravy bude převedena na dálnici D55**.

Jižně od zástavby města je navržena **nová místní komunikace (jižní spojka)**, která bude realizována v zastavitelných plochách č. 125 až 128 propojující silnice I/55 a III/497 24 a zároveň připojuje sportovně-rekreační areál Pahrbek na hlavní silniční síť. Vybudování této komunikace je podmíněno realizací dálnice D55, kterou bude křížit mimoúrovňově. Plocha pro jižní spojku je navržena včetně případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), křižovatek apod. Plocha je vymezena tak, aby byly minimalizovány zásahy do zastavěného území. Pro stabilizaci této komunikace bude třeba **zpracovat dopravně-urbanistickou studii**. V podmínkách pro pořízení územní studie je stanoveno prověřit napojení navrhované místní komunikace (jižní spojky) na navrhované komunikace silnici III/49724 a silnici I/55 a křížení s navrhovanou dálnicí D55. **A dále posoudit vliv silniční dopravy na plochy bydlení.**

Na dálnici D55 bude převedena převážná část kamionové dopravy. Doprava od Topolné z těženého ložiska štěrkopísků po realizaci nové místní komunikace (jižní spojky) nebude jezdit městem, ale bude přesměrována ze silnice III/49724 na jižní spojku a následně na komunikaci I/55. Na jižní spojce se nepředpokládá velká frekvence vozidel.

Plochy individuálního bydlení v jižní části města se nachází v dostatečné vzdálenosti od zastavitelných ploch silniční dopravy č. 125 až 128. Zástavba rodinných domu na ulici K Pahrbku a na ulici Příční je obklopena zahradami orientovanými k předmětné komunikaci, které tvoří přirozenou izolační bariéru (hlukovou). Vstupy do rodinných domů jsou orientovány na severní stranu k místní komunikaci na ulici K Pahrbku a na ulici Příční.

V souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy silniční dopravy je možné realizovat technická opatření, kterými bude zmírněno obtěžování hlukem (protihluková opatření - pásy izolační zeleně, protihlukové stěny, protihlukové valy).

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska k veřejnému projednání ze dne 11.02.2015 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně zastavitelných ploch silniční dopravy č. 125 až 128.

NÁMITKA č. 6.8:

Na jižní straně města je navržena dostavba ulice vedoucí k Pahrbku č. 13 s dodatkem, že si tam mohou postavit domy drobní živnostníci a provozovat v nich i své podnikání. S tímto návrhem nesouhlasíme, aby tam byla povolena výrobní činnost, protože tato lokalita je již vystavena velké hlukové zátěži z areálu Slávia a TS Napajedla (zvýšená doprava, práce s bagry, drcení stav. sutí, manipulace s železem, hluk motorů). Z tohoto důvodu navrhujeme jen domy pro bydlení.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE VYHOVUJE.

Odůvodnění námitky:

V bezprostřední blízkosti průmyslové zóny Slávia na jižním okraji Napajedel se nachází stávající obytná zástavba a současně se navrhuje dostavba jednostranné zástavby v ulici K Pahrbku - návrhová plocha bydlení individuálního č. 13. Nová zástavba bude oddělena od ploch výroby izolační zelení, která bude minimalizovat negativní vlivy výroby na bydlení.

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.3 stanoveny podmínky pro **využití plochy bydlení - individuální**:

Hlavní využití: bydlení individuální,

Přípustné využití: veřejná prostranství, základní občanská vybavenost sloužící především potřebám obytných zón (maloobchod, stravování, ubytování, školství, zdravotnictví, sociální péče, služby, státní správa), technická infrastruktura, dopravní infrastruktura (doprava silniční, pěší, cyklistická), protipovodňová opatření, protihluková opatření,

Podmíněně přípustné: bydlení hromadné,

Nepřípustné využití: individuální rekreace, průmyslová výroba, zemědělská výroba, občanská vybavenost – obchodní prodej o výměře pozemků pro budovy větší než 1000m^2.

Využití plochy bydlení - individuální musí odpovídat stanoveným podmínkám využití plochy z hlediska umísťování staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání. Podmínky pro využití plochy bydlení - individuální jsou platné jak pro plochy již zastavěné tak i pro plochy zastavitelné.

V plochách smíšených obytných a plochách smíšených obytných vesnických je v souladu s podmínkami pro využití ploch přípustné využití pro služby výrobního a nevýrobního charakteru za podmínky nenarušení kvality bydlení.

Přípustné podmínky pro plochu individuálního bydlení budou upraveny v části základního občanského vybavení o služby nenarušující kvalitu bydlení.

NÁMITKA č. 6.9:

Přesto, že navržený záměr PŘÍSTAVIŠTĚ byl schválen ZM č.4816/2002 dne 17.6.2002 namítáme, že záměr se nachází v aktivním záplavovém území, kde je podle § 67 zákona 254/2001 Sb. o vodách zakázáno umisťovat a povolovat stavby, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat podobné překážky. ČIŽP Brno vyloženě nedoporučuje realizaci tohoto záměru (ČIŽP/47/ŘI/1414401002/14/BLU z 22.9.2014).

Naopak MÚ Napajedla ve svém vyjádření (ŽP/16030/2014/Ko z 22.9.2014) uvádí, že umístění rekreačního přístavu je právě v souladu s územně plánovací dokumentací a je i součástí Programu rozvoje města.

Tato stavba bude potřebovat udělení výjimek zvláště se jedná o chráněné druhy živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Jednoznačně tento komerční projekt přispěje ke zviditelnění města Napajedla a také majitele rekreačního střediska Pahrbek. Tento projekt je postavený na podnikatelské lobby víc než na obecním zájmu pro společnost a přírodu. V hodnocení jsou vyzvedávány obrovské klady tohoto projektu, ale o negativních nic zásadního. Co to přinese občanům Napajedel a jestli se bude město nějak finančně podílet na tomto projektu? Domníváme se, když se jedná o tak velké akce mělo být vypsáno REFERENDUM.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Pro rozvoj vodní dopravy je navrženo propojení slepého ramene Moravy v lokalitě Pahrbek s řekou Moravou – zastavitelná plocha č. 360. V části slepého ramene bude vybudován přístav pro osobní a sportovní lodě (motorové lodě, skútry, jachty, surfy, pramice, kánoe, kajaky apod.).

V souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1, článkem 26 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je uvedeno, že určující pro řešení protipovodňových opatření na území kraje jsou Plány oblasti povodí Moravy a Dyje.

V Plánu oblasti povodí Moravy v kapitole D. 4.2. Záplavové území je uvedeno: "Novým pojmem zavedeným novým vodním zákonem je "aktivní zóna". Jedná se o tu část záplavového území, kterou je při povodni odváděna rozhodující část povodňového průtoku. Podle § 67 zákona o vodách, který uvádí příslušná omezení platná ve stanovených záplavových územích a především v aktivních

zónách, je v aktivních zónách vyloučena stavební činnost, kromě možnosti zde provádět vodní stavby a nezbytné stavby technické a dopravní infrastruktury. Mimo aktivní zónu může vodoprávní úřad stanovit v záplavovém území omezující podmínky. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena. Správce povodí u nich také navrhuje, aby v územích mimo aktivní zónu nebyly umisťovány stavby, jako jsou zdravotní zařízení, sociální ústavy, školní zařízení, veřejné stavby a objekty nakládající s nebezpečnými látkami. **Ostatní stavby lze v těchto územích připustit pouze na riziko jejich majitelů.**

Podle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001, o vodách, ve znění pozdějších předpisů, lze v aktivní zóně záplavového území umísťovat stavby vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod.

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.24 stanoveny podmínky pro **využití plochy vodní - WT**:

Hlavní využití: vodní toky, vodní nádrže,

Přípustné využití: stavby a zařízení související s chovem ryb, pozemky vodohospodářských staveb, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura - účelové komunikace, pěší a cyklistické stezky, **stavby a zařízení vodní dopravy**, protipovodňová opatření,

Nepřípustné využití: veškeré stavby, zařízení a opatření nesouvisející s hlavním využitím.

Záměr vybudovat ve slepém rameni v lokalitě Pahrbek přístav pro osobní a sportovní lodě je v souladu s přípustnými regulativy funkčního využití území plochy vodní (WT), protože se jedná o stavby a zařízení vodní dopravy.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, na základě koordinovaného stanoviska ze dne 23.11.2015, pod č. j. OŽP/50902/2015/KSE, ve věci veřejného projednání z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem ÚP Napajedla souhlasí, včetně záměru vybudovat ve slepém rameni v lokalitě Pahrbek přístav pro osobní a sportovní lodě.

Ostatní požadavky jsou podrobnějšího charakteru, které nejsou předmětem řešení ÚP Napajedla. Požadavky mohou být řešeny v navazujících řízeních tj. územním a stavebním řízením, pokud tyto požadavky vznesou věcně a místně příslušné dotčené orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (například veřejný zájem ochrany životního prostředí).

Legislativní proces pořizování ÚP podle stavebního zákona nepředpokládá svolání referenda.

NÁMITKY č. 7:

Marie Malovaná, bytem 2. května 993, 763 61 Napajedla

NÁMITKA č. 7.1:

V případě ploch pro výroby realizovat u stávajících výrobních areálů tak jako u nových rozrůstajících se ploch pro výrobu výsadbu zeleně po obvodu, která bude plnit funkci optické a izolační bariéry.

K tomuto bodu navrhuji nutnou protihlukovou bariéru mezi obytnou zástavbou a areálem Slávia v ul. 2. května a ul. K Pahrbku. Z důvodu velké hlučnosti, prašnosti a zápachu v uvedeném areálu, od kterého obytnou zástavbu dělí původní děravý plot není obytná zástavba proti těmto obtěžujícím faktorům nijak chráněna. Navrhovaná zeleň, která může částečně chránit nejspíš za 10 let je nedostatečná. Jelikož je areál Slávia vklíněn do obytné zástavby a to ze 3 stran je víc než nutné další výrobu nepovolovat. Původní ochranná zeleň z 60 let byla podnikateli vykácena, ovocné stromy vyrvány bagry a náhradní zeleň nebyla již znovu vysazena.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITCE SE VYHOVUJE.

Odůvodnění námitky:

Marie Malovaná, bytem 2. května 993, 763 61 Napajedla, je na základě výpisu z katastru nemovitostí Katastrálního úřadu Zlínského kraje, Katastrálního pracoviště Zlín, LV č. 298, vlastníkem pozemků st. pl. 1101 a parc. č. 2156/5, v katastrálním území Napajedla. Pozemek parc. č. 2156/5, v katastrálním území Napajedla je mezujícím pozemkem se zastavěnou plochou průmyslové výroby a skladů areálu Slávie. Vlastník předmětného pozemku může být dotčen návrhem řešení ÚP Napajedla.

Na jižním okraji města, ve vazbě na zastavěné území města se nachází průmyslová zóna bývalého areálu Slávie. Zastavěná plocha průmyslové výroby a skladů areálu Slávie je stabilizovaná. Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 navazující v jižní části na průmyslový areál Slávie je převzatá z ÚP města Napajedla a byla schválena v rámci změny ÚP města Napajedla jako plocha pro průmyslovou výrobu a sklady pro lokalitu Z5.13 Lůžko.

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.16 stanoveny podmínky pro **využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady**:

Hlavní využití: průmyslová výroba a skladování,

Přípustné využití: veřejná prostranství, občanská vybavenost – obchodní prodej, služby výrobní, nevýrobní a opravárenské, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura – doprava drážní, silniční, pěší, cyklistická, protipovodňová opatření a **protihluková opatření**,

Nepřípustné využití: bydlení hromadné, rodinná rekreace, zemědělská výroba, občanská vybavenost mimo obchodní prodej.

Využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování musí odpovídat stanoveným podmínkám využití plochy z hlediska umísťování staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání. Podmínky pro využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování jsou platné jak pro plochy již zastavěné tak i pro plochy zastavitelné.

Uplatněné požadavky na vybudování protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn případně protihlukových valů) jsou v souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu.

Požadavek na realizaci protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn případně protihlukových valů) u zastavěné plochy průmyslové výroby a skladů areálu Slávie a u zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č.70 není předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které mohou být řešeny v navazujících řízeních tj. územním a stavebním řízením podle stavebního zákona, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví a věcně a místně příslušné dotčené orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (například veřejný zájem ochrany životního prostředí).

K plnění funkce optické bariery a eliminování potenciálních negativních vlivů z výrobní činnosti pásy izolační zeleně si pořizovatel vyžádal stanovisko projektanta územního systému ekologické stability a krajiny ÚP Napajedla Ing. Psotové ze společnosti Arita P spol. s r.o. Otrokovice:

Výsadba izolační zeleně je obvykle tvořena několika etážemi dřevin v kombinaci rychle rostoucích a cílových dřevin.

Pro dosažení rychlejšího efektu je vhodné vysazovat i vysoké alejové stromy s kořenovým balem. Výsadba vysokých, středních a nízkých stromů je doplněna a zahuštěna keřovou složkou. Zcela minimální šířka vegetačního prvku je 5 m, doporučuji min. 15 až 20 m a více, s rostoucí šířkou se účinnost zvyšuje. **Efekt lze předpokládat cca po 5 letech, při uplatnění velkého sadovnického materiálu s balem již částečně následující rok po výsadbě.**

NÁMITKA č. 7.2:

V návrhu ÚP je nepřehledně zakresleno ohrazování jižní části města proti povodním. Z ÚP není jasné jak budou chráněny proti povodním ulice Kollárova, ulice K Pahrbku a samotný rekreační areál Pahrbek. Kdo zaplatí ochrannou protipovodňovou zídku u areálu Slávia?

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Na levém břehu Moravy je hráz chránicí kompaktní obytnou část města Napajedla vybudována, město je tak chráněno před rozlitím řeky Moravy. Nechráněna hrází zůstává jižní část města – průmyslový areál a rekreační areál Pahrbek. V případě průmyslového areálu se výhledově uvažuje s vybudováním

ochranných betonových zdí v místě oplocení areálu. Rekreační areál Pahrbek se nachází prakticky mimo záplavové území, pouze část rozvojové plochy tohoto areálu se nachází v záplavovém území. V případě rozvoje rekreačního areálu do míst v záplavovém území bude ochrana před povodní řešena lokálními terénními úpravami, případně ohrázováním v závislosti na využití zastavitelné plochy č. 26.

Protipovodňová ochrana ulice Kollárova není v ÚP Napajedla řešena, v případě povodní bude provedena mobilní hráz z jutových pytlů s pískem podle schváleného Povodňového plánu města Napajedla.

Ochrana před povodněmi v ulici K Pahrbku není vyžadována, protože ulice není umístěna v záplavovém území vymezeném Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství vydaným Opatřením obecné povahy ze dne 16.04.2013 (s účinností dne 3.5.2013). Ochrana rodinných domů před povodněmi v ulici K Pahrbku je pasivní, protože stavby jsou výškově umístěny tak, aby při stoleté vodě (Q100) nedošlo k zaplavení.

Záplavové území toku Moravy je zakresleno v ÚP Napajedla ve výkresu č. 7 technické infrastruktury – vodního hospodářství.

Předmětem řešení ÚP je stanovení koncepce ochrany před povodněmi, která vychází z požadavků vyplývajících pro řešené území z nadřazené ÚPD – Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Plán oblasti povodí Moravy. Dále je problematika povodní řešena ve Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje.

Realizace protipovodňové ochrany a její financování není předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla.

NÁMITKA č. 7.3:

Rekreační areál Pahrbek se nachází prakticky mimo záplavové území. Ve skutečnosti byl v roce 1997 celý zaplaven a měl by být rozhodně chráněn, protože tam bylo investováno cca 27.000 000 Kč.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Záplavové území toku Moravy bylo vymezeno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství vydaným Opatřením obecné povahy ze dne 16.4. 2013 (s účinností dne 3.5.2013).

Rekreační areál Pahrbek se nachází prakticky mimo záplavové území, pouze část rozvojové plochy tohoto areálu se nachází v záplavovém území. V případě rozvoje rekreačního areálu do míst v záplavovém území bude ochrana před povodní řešena lokálními terénními úpravami, případně ohrázováním v závislosti na využití zastavitelné plochy č. 26.

NÁMITKA č. 7.4:

Při příjezdu rekreantů lodí po Moravě a vystoupení na břeh u rekreačního areálu Pahrbek se návštěvník překvapeně podívá na nevábný vzhled areálu Slávia, dále uvidí velké množství jeřábů trčících právě před nejkrásnější dominantou města

zámkem. A po vybudování přístaviště, kdy se předpokládá zvýšený počet návštěvníků a rekreantů co jim nabídneme? Nároky rekreantů stoupají a průmysl je špatný soused jak pro rekreaci tak pro obytnou zástavbu. Vybudování dálnice na rekreační areál Pahrbek k pohodě rekreantů rozhodně nepřispěje.

Nesouhlasím, aby nad rekreačním areálem Pahrbek byla komunikace pro kamiony, ale jen přístupová cesta pro rekreanty. Místo určené pro rekreaci nemůže být vystaveno kromě problémového areálu Slávia (hluk, prach, zápach, kompostárna), TS města a ještě hustá kamionové doprava. Od rekreace každý očekává krásné a ničím nerušené prostředí.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

Na jižním okraji města, ve vazbě na zastavěné území města se nachází průmyslová zóna bývalého areálu Slávie. Zastavěná plocha průmyslové výroby a skladů areálu Slávie je stabilizovaná. Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 navazující v jižní části na průmyslový areál Slávie je převzatá z ÚP města Napajedla a byla schválena v rámci změny ÚP města Napajedla jako plocha pro průmyslovou výrobu a sklady pro lokalitu Z5.13 Lůžko.

V souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady je možné realizovat technická opatření, kterými bude zmírněno obtěžování hlukem (protihluková opatření - pásy izolační zeleně, protihlukové stěny, protihlukové valy) a pachem.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které nejsou předmětem řešení ÚP Napajedla a mohou být řešeny v navazujících správních řízeních, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví a dotčené orgány ochrany životního prostředí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska k veřejnému projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70.

Dálnice D55 bude realizována ve vymezeném koridoru silniční dopravy č. 90 až č. 122. **Převážná část kamionové dopravy bude převedena na dálnici D55**.

Jižně od zástavby města je navržena nová **místní komunikace** (jižní spojka), která bude realizována v zastavitelných plochách č. 125 až 128 propojující silnice I/55 a III/497 24 a zároveň připojuje sportovně-rekreační areál Pahrbek na hlavní silniční síť. Vybudování této komunikace je podmíněno realizací dálnice D55, kterou bude křížit mimoúrovňově. Plocha pro jižní spojku je navržena včetně případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), křižovatek apod. Plocha je vymezena tak, aby byly minimalizovány zásahy do zastavěného území. **Pro stabilizaci této komunikace bude zpracována dopravně-urbanistická studie.** V podmínkách pro pořízení územní studie je stanoveno prověřit napojení navrhované místní komunikace (jižní spojky) na navrhované komunikace silnici III/49724 a silnici I/55 a křížení s navrhovanou dálnicí D55. **A dále posoudit vliv silniční dopravy na plochy bydlení.**

Na dálnici D55 bude převedena převážná část kamionové dopravy. Doprava od Topolné z těženého ložiska štěrkopísků po realizaci nové místní komunikace (jižní spojky) nebude jezdit městem, ale bude přesměrována ze silnice III/49724 na jižní spojku a následně na komunikaci I/55. Na jižní spojce se nepředpokládá velká frekvence vozidel.

V souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy silniční dopravy je možné realizovat technická opatření, kterými bude zmírněno obtěžování hlukem (protihluková opatření - pásy izolační zeleně, protihlukové stěny, protihlukové valy).

NÁMITKA č. 7.5:

Nesouhlasím s výstavbou skladu pneumatik v navrhované ploše č. 65. Toto rozšíření bude kolizní ve vztahu k obytné zóně a navrhovaná ochranná zeleň je nedostačující k řádné ochranně obytné zástavby. Možným řešením by byl spíše protihlukový val jaký se buduje u dálnic s doplněním výsadby zeleně.

Rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ.

Odůvodnění námitky:

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.16 stanoveny podmínky pro **využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)** :

Hlavní využití: průmyslová výroba a skladování,

Přípustné využití: veřejná prostranství, občanská vybavenost – obchodní prodej, služby výrobní, nevýrobní a opravárenské, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura – doprava drážní, silniční, pěší, cyklistická, protipovodňová opatření a **protihluková opatření,**

Nepřípustné využití: bydlení hromadné, rodinná rekreace, zemědělská výroba, občanská vybavenost mimo obchodní prodej.

Využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování musí odpovídat stanoveným podmínkám využití plochy z hlediska umísťování staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání. Podmínky pro využití plochy pro průmyslovou výrobu a skladování jsou platné jak pro plochy již zastavěné tak i pro plochy zastavitelné.

Uplatněné požadavky na vybudování protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn případně protihlukových valů) jsou v souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše pro průmyslovou výrobu a sklady č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k. ú. Napajedla plocha izolační zeleně č. 317. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č. 65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající

a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla.

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Po úpravě šířka izolačního pásu zeleně dosahuje cca 155 m směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 85 m směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice.

K plnění funkce optické bariery a eliminování potenciálních negativních vlivů z výrobní činnosti pásy izolační zeleně si pořizovatel vyžádal stanovisko projektanta územního systému ekologické stability a krajiny ÚP Napajedla Ing. Psotové ze společnosti Arvita P spol. s r.o. Otrokovice:

Výsadba izolační zeleně je obvykle tvořena několika etážemi dřevin v kombinaci rychle rostoucích a cílových dřevin. Pro dosažení rychlejšího efektu je vhodné vysazovat i vysoké alejové stromy s kořenovým balem. Výsadba vysokých, středních a nízkých stromů je doplněna a zahuštěna keřovou složkou. Zcela minimální šířka vegetačního prvku je 5 m, doporučuji min. 15 až 20 m a více, s rostoucí šířkou se účinnost zvyšuje. **Efekt lze předpokládat cca po 5 letech, při uplatnění velkého sadovnického materiálu s balem již částečně následující rok po výsadbě.**

Požadavek na realizaci protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn případně protihlukových valů) u zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č.65 v severní průmyslové zóně není předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které mohou být řešeny v navazujících řízeních tj. územním a stavebním řízením podle stavebního zákona, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví a věcně a místně příslušné dotčené orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (například veřejný zájem ochrany životního prostředí).

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

P.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK V RÁMCI PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA

P.1.1 PŘIPOMÍNKY SOUSEDNCÍCH OBCÍ K NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ DLE UST. § 50 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA UPLATNĚNÉ PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

PŘIPOMÍNKA č. 1: Město Otrokovice

Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/573/09/11 ze dne 19.09.2011 schválila stanovisko města Otrokovice k návrhu ÚP Napajedla s připomínkou :

V případě napojení rozvojové průmyslové zóny Napajedla (sever Kvítkovice) na kanalizaci v Otrokovicích, z důvodu kapacitního omezení stávající kanalizace požadujeme prověřit u vlastníka kanalizace kapacitní možnosti stávající kanalizace a výsledek zohlednit v návrhu ÚP – v kapitolách C.5.2.4.1 – čištění odpadních vod A2 –koordinace využívání území se sousedními obcemi.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Odkanalizování severní průmyslové zóny je navrženo odvedením splaškových vod oddílnou splaškovou kanalizací do stávající městské kanalizace v Napajedlích na ulici Dr. Beneše se zaústěním do stávající centrální městské čistírny odpadních vod. Odvedení dešťových vod je navrženo oddílnou dešťovou kanalizací se zaústěním do vodního toku Morava na katastrálním území Napajedla.

P.1.2 PŘIPOMÍNKY SOUSEDNCÍCH OBCÍ K NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA DLE UST. § 50 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA UPLATNĚNÉ PŘI OPAKOVANÉM SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

PŘIPOMÍNKA č. 1: Město Otrokovice

Rada města Otrokovice schválila dne 21.11.2013, pod č.j. ORM/52401/2013/KON, stanovisko města Otrokovice k opakovanému společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území s touto připomínkou:

Město Otrokovice požaduje, aby ÚP Napajedla byl doplněn o vyhodnocení, zda jsou oddělovací plochy mezi výrobou na území města Napajedla a bydlením na území města Otrokovice dostatečné, resp. zda je reálné, aby uspokojivě splnily izolační funkci.

Město Otrokovice žádá město Napajedla, aby po doplnění uvedeného vyhodnocení byl návrh ÚP Napajedla před veřejným projednáním opětovně předložen městu Otrokovice a byl s ním projednán.

Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo vyloučeno, že návrhová plocha průmyslové výroby a skladů č. 65 nebude mít negativní vliv na sousední obec, konkrétně na stávající a návrhovou plochu určenou k realizaci rodinných domů v k. ú.

Kvítkovice u Otrokovic, požaduje město Otrokovice toto vyhodnotit např. v kapitole A.2 Koordinace využívání území se sousedními obcemi.

Na základě tohoto požadavku bylo projektantem společností AMEC s.r.o., Brno doplněno Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území v kapitole A.VI (Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu a další složky) o vyhodnocení návrhové plochy č. 65 rozšíření průmyslové výroby v severní průmyslové zóně Napajedla.

Z důvodu obávaného ovlivnění návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice rozšířením plochy průmyslové výroby č. 65 v severní průmyslové zóně Napajedla byl zpracován předběžný propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní).

Ve výpočtu bylo uvažováno s pojezdem 100 TNA/24 h. Výpočet byl proveden pro noční dobu od 22:00 do 6:00 hodin. Grafické znázornění hlukových pásem a vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro zvolené referenční body na hranici ploch bydlení jsou znázorněny na obrázku.

Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení označené 25.2 na území města Otrokovice, je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava po komunikaci I/55. Do návrhové plochy bydlení, označené v územním plánu sídelního útvaru Otrokovice (dále jen "ÚP SÚ Otrokovice") kódem 25.2, zasahuje pásmo ekvivalentní hladiny akustického tlaku větší jak 50 dB(A), přičemž zdrojem této dominantní hlukové zátěže je právě stávající doprava po silnici I/55.

Na základě předloženého posouzení lze konstatovat, že vymezení rozšíření průmyslové výroby v severní průmyslové zóně Napajedla o návrhovou plochu č. 65, je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné. Detailní podmínky investičního záměru na návrhové ploše č. 65, určené pro průmyslovou výrobu a sklady, musí být řešeny v procesu E.I.A., kdy jsou známy konkrétní parametry investičního záměru (v územním a stavebním řízení).

Město Otrokovice, zastoupené odborem rozvoje a správy majetku, na základě doplněného Vyhodnoceni vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území, doručeného dne 20.02.2014, po projednání v Radě města Otrokovice dne 12.03.2014 usnesením č. RMO/135/03/14 schválilo stanovisko města Otrokovice k návrhu ÚP Napajedla a Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla a opětovně požadovalo doplnit dokumentaci návrhu ÚP Napajedla.

Pořizovatel svolal na den 31.03.2014 jednání za účelem upřesnění jednotlivých požadavků uvedených v usnesení Rady města Otrokovice ze dne 12.03.2014 usnesení č. RMO/135/03/14, doručeného dne 18.03.2014.

Na základě požadavků města Otrokovice projektant Urbanistický ateliér Zlín s.r.o. dopracoval návrh ÚP Napajedla v následujících bodech :

*1) Dostatečně prokázat, že ÚP Napajedla splnil úkol územního plánování uvedený v §19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona (tzn. cit: „*Úkolem územního plánování je zejména stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení“).

K tomu pořizovatel uvedl:

Vyhodnocení splnění úkolů územního plánování podle §19 odst. 1 písm. i)

stavebního zákona je uvedeno v textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole B.2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování, ve které je uvedeno:

Základem navržené urbanistické koncepce je komplexní využití problematicky využívaných ploch v zastavěném území a návrh rozvojových ploch pro potřeby rozvoje města v místech s nejvhodnějšími územními podmínkami, které nejsou konfliktní ve vztahu ke svému okolí. Podrobnější zdůvodnění viz kapitola C – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území nejsou identifikovány problémy v navrženém uspořádání území. **Vzájemné uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití není konfliktní jak v řešeném území, tak i ve vztahu k sousedním obcím.** Problémy může způsobovat umístění ploch výroby a bydlení na rozhraní katastrální hranice Napajedla a Otrokovice. V případě rozšíření návrhové plochy č. 65, určené pro průmyslovou výrobu, směrem k zóně bydlení na k.ú. Otrokovice, bylo předběžným hlukovým propočtem prokázáno, že obytná zóna nebude zasažena hlukem z výrobních činností překračující hygienické limity.

Na základě předloženého posouzení lze konstatovat, že vymezení rozšíření návrhové plochy č. 65 průmyslové výroby v severní průmyslové zóně Napajedla je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné. Detailní podmínky investičního záměru na návrhové ploše č.65, určené pro průmyslovou výrobu a sklady, musí být řešeny v procesu E.I.A., kdy jsou známy konkrétní parametry investičního záměru (v územním a stavebním řízení).

2) Dostatečně prokázat, že bylo naplněno ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, § 3 odst. 3 (tzn. cit: „Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území“).

K tomu pořizovatel uvedl :

Prokázání ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je uvedeno v textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole C.2.5 Průmyslová a zemědělská výroba, ve které je uvedeno:

Rozvoj průmyslové výroby je navržen především ve vazbě na průmyslovou zónu nacházející se severně od Napajedel. Převážná část rozvojových ploch je vymezena v prostoru mezi stávajícími průmyslovými plochami a navrhovanou rychlostní silnicí R55.

V jižní částí průmyslové zóny je v prostoru mezi silnicí I/55 a železnicí navržena plocha pro vybudování logistického centra.

Rozšíření zastavitelné plochy průmyslové výroby o návrhovou plochu č. 65 bylo provedeno v severní části průmyslové zóny, u společných hranic s městem Otrokovice. Severně od tohoto rozšíření o návrhovou plochu č. 65 se nachází stávající a rozvojové plochy bydlení na území města Otrokovice. Posouzení vlivů rozšíření zastavitelné plochy průmyslové výroby o návrhovou plochu č. 65 na obytnou zástavbu, nacházející se severně na území města Otrokovice, je provedeno v dokumentaci „Vyhodnocení vlivů ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území". Ve vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území je proveden předběžný hlukový propočet v návrhové ploše č. 65, ve vztahu ke stávajícím a navrhovaným plochám bydlení, které se nachází na území města Otrokovice.

Z této dokumentace vyplývá, že v místě stávající a navrhované obytné zástavby na území města Otrokovice nebudou překročeny hlukové hygienické limity.

Rozšíření návrhové plochy č. 65 tak není kolizní ve vztahu k obytné zástavbě na území města Otrokovice.

3) Doplnit kapitolu Koordinace využívání území se sousedními obcemi.

K tomu pořizovatel uvedl:

Textová část odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole A.2 Koordinace využívání území se sousedními obcemi je doplněna o řešení problematiky rozšíření plochy průmyslové výroby o návrhovou plochu č.65 ve vazbě na obytnou zónu nacházející se severně na území města Otrokovice, ve které je uvedeno:

V případě rozšíření průmyslové zóny o návrhovou plochu č. 65 je nutné zohlednit při výstavbě průmyslových objektů potenciální vliv průmyslové výstavby na obytnou zástavbu nacházející se severně od zastavitelné plochy č. 65. V rámci nové výstavby v rozšířené zastavitelné ploše č. 65 směrem k obytné zóně v Kvítkovicích je nutné uplatnit takové řešení, které bude minimalizovat negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zástavbu stávající a navrhovanou, nacházející se na k.ú. Otrokovice.

4) Prokázat ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona, že stávající průmyslové plochy nelze využít a prokázat potřebu vymezení nové zastavitelné plochy.

K tomu pořizovatel uvedl:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro výrobu je odůvodněna v textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole D.2.3 Zastavitelné plochy výroby, ve které je uvedeno:

Stávající plochy průmyslové výroby jsou intenzívně využívány. Na území stávajících průmyslových zón se nenacházejí problematicky využívané výrobní areály (brownfields).

Zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu jsou vymezeny především ve vazbě na stávající plochy výroby nacházející se severně od Napajedel. Tyto plochy jsou vymezeny na volných plochách mezi stávající průmyslovou výrobou a stávajícími silnicemi a navrhovanou trasou rychlostní silnice R55.

Rozsah vymezení ploch pro rozvoj průmyslové výroby je dán stávajícími a výhledovými územními podmínkami s cílem vytvořit ucelenou průmyslovou zónu s potřebnou kvalitní dopravní a technickou infrastrukturou. Variantní řešení rozvoje průmyslové výroby ve vztahu k navrhovanému řešení, které by bylo srovnatelné především z hlediska ekonomických ukazatelů a kvality napojení na dopravní a technickou infrastrukturu na území města Napajedla, neexistuje.

V rámci zastavitelných ploch pro průmyslovou výrobu a skladování (včetně plochy č. 65) je vhodné po obvodu jednotlivých výrobních areálů **zřizovat izolační pásy zeleně,** které budou plnit **funkci hlukové a optické izolační bariery**.

Od doby platnosti ÚP města Napajedla byla významná část rozvojových ploch v průmyslové zóně zastavěna a zájem o umístění výrobních aktivit v průmyslové zóně severně od Napajedel se neustále projevuje. Rozsah vymezení zastavitelných ploch v průmyslové zóně odpovídá velikosti a významu sídla ve struktuře osídlení a poloze v rozvojové oblasti.

Poloha města Napajedla v rozvojové oblasti OB9 předurčuje území města k podpoře rozvoje hospodářských aktivit. V souvislosti s tím je navržen

maximálně možný rozvoj průmyslové zóny, který se projevil rozšířením návrhové plochy č. 65 směrem k hranicím k.ú. Otrokovice.

5) Prokázat, že na území města Napajedla není možné plochu vymezit na jiném místě, které si neklade požadavky na město Otrokovice (v důsledku vymezení plochy na území k. ú. Napajedla i vymezení plochy v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic, vymezení plochy izolační zeleně v ÚP SÚ Otrokovice a její realizace).

K tomu pořizovatel uvedl:

Rozvoj průmyslové výroby je navržen přirozeně ve vazbě na stávající výrobní areály tak, aby byla maximálně využita stávající dopravní a technická infrastruktura průmyslové zóny. Město Napajedla má vymezeny rozvojové plochy pro průmyslovou výrobu hlavně v průmyslové zóně nacházející se severně od Napajedel.

Zdůvodnění, že nelze vymezit plochu průmyslové výroby a skladů na jiném místě než v severní průmyslové zóně, je uvedeno v textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole D.2.3 Zastavitelné plochy výroby (viz bod 4).

6) Zvážit vymezení předmětné plochy pouze jako plochy pro skladování bez možnosti průmyslové výroby.

K tomu pořizovatel uvedl:

Vymezení rozšíření plochy pro průmyslovou výrobu č. 65 jako plochy pro skladování bez možnosti průmyslové výroby není z hlediska metodiky zpracování ÚP a platné legislativy možné.

V textové části návrhu ÚP v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.16 stanoveny podmínky pro využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady :

Hlavní využití : průmyslová výroba a skladování,

Přípustné využití: veřejná prostranství, občanská vybavenost – obchodní prodej, služby výrobní, nevýrobní a opravárenské, technická infrastruktura, dopravní infrastruktura – doprava drážní, silniční, pěší, cyklistická, protipovodňová opatření,

Nepřípustné využití : bydlení hromadné, rodinná rekreace, zemědělská výroba, občanská vybavenost mimo obchodní prodej.

Podmínky prostorového uspořádání : **maximální výška zástavby – 15 metrů**

7) Zpřesnit koncepci likvidace odpadních vod jak splaškových tak dešťových. Navrhované regulativy umožňují zastavění 90% plochy, což činí z celkové plochy 6,33 ha stanovení koncepce odvodu dešťových vod z plochy 5,70 ha. V případě realizace stavby na ploše (pokud nebude vybudována dešťová kanalizace č. 141) vyhodnotit, zda je kanalizace přes bývalý areál společnosti Moravan kapacitně dostačující.

K tomu pořizovatel uvedl:

Koncepce likvidace odpadních vod jak splaškových tak dešťových ze severní průmyslové zóny v k.ú. Napajedla je uvedena v textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole C.5.2.4 Návrh odvádění odpadních vod, ve které je uvedeno:

Likvidace odpadních vod z průmyslové zóny, nacházející se severně od Napajedel, probíhá jejich odvedením na území města Otrokovice. Kapacita této

kanalizace je prakticky vyčerpána. V případě zjištění, že nelze provést likvidaci odpadních vod z nových výrobních aktivit v průmyslové zóně stávající kanalizací přes bývalý areál Moravanu, bude nutné vybudovat novou kanalizaci v navrženém koridoru č. 141, kterou budou odvedeny splaškové vody na ČOV Napajedla (napojení na stávající kanalizaci v ulici Dr. Beneše) a dešťové vody do řeky Moravy (napojení na stávající kanalizaci na úrovni areálu STAR).

8) Považujeme za nevhodné v regulativech u plochy uvádět maximální výšku zástavby 3NP, u ploch výroby či skladování je dle našeho názoru vhodnější uvádět výškové omezení v metrech.

K tomu pořizovatel uvedl:

Výška zástavby je v případě ploch výroby průmyslové, zemědělské, ploch těžby a ploch logistických center uvedena v metrech, v ostatních případech zůstává výška zástavby uvedena počtem nadzemních podlaží (oprava v textové části návrhu ÚP v kapitole F)).

V textové části územního plánu v kapitole F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou v bodu F.16 stanoveny podmínky pro využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady včetně **podmínek prostorového uspořádání –** maximální výšky zástavby 15 metrů.

Dopracovaný návrh ÚP Napajedla, po projednání s odborem rozvoje a správy majetku Městského úřadu Otrokovice, pořizovatel dne 29.04.2014 opětovně předložil na projednání Radě města Otrokovice.

Město Otrokovice, zastoupené odborem rozvoje a správy majetku, po projednání v Radě města Otrokovice dne 19.05.2014 usnesení č. RMO/299/05/14 **vydalo k opakovanému společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení konečné stanovisko** :

Město Otrokovice zastává stanovisko, že ÚP Napajedla v dotčené lokalitě (č. 65), ve výběžku navazujícím na stávající plochu pro podnikání, bezprostředně související s obytnou zástavbou obyvatel města Otrokovice, v dostatečné míře nerespektuje záměr města Otrokovice a principy jeho nově tvořeného ÚP. Záměrem města Otrokovice v této lokalitě je respektovat zájmy obyvatel Kvítkovic.

Vyhodnocení připomínek:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje na základě stanoviska, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí na základě koordinovaného stanoviska a **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí,** na základě koordinovaného stanoviska k opakovanému společného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení, souhlasili s návrhovou plochou č. 65 s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů a plochou pro logistické centrum č. 420.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle §10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení. Součástí žádosti byly kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k opakovanému společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014, podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí "návrhu ÚP Napajedla" za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území v kapitole A. VIII) Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Souhlasné stanovisko je vydáno pro všechny zastavitelné plochy v návrhu ÚP Napajedla, včetně návrhové plochy č. 65 s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů a plochy pro logistické centrum č. 420.

Město Napajedla, přestože obdrželo kladná stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, vyhovělo požadavku města Otrokovice dostatečně respektovat zájmy obyvatel návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice a provedlo následující úpravy ÚP Napajedla:

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti původnímu záměru zmenšena, hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 27 metrů od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice. Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak nachází přibližně 155 metrů od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a přibližně 70 metrů od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Podstatná část zastavitelné plochy č.65 je převzata z platného ÚP města Napajedla. Zastavitelná plocha je proti schválenému rozsahu rozšířena o pás šířky 95 metrů severním směrem. Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je zpracována dokumentace k územnímu řízení na záměr výstavby skladu pneumatik. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,72 ha, což představuje rozšíření o 38% proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Rozšíření plochy č.65 je provedeno pro potřeby umístění **skladovacího areálu firmy SYGNUM IMMO**. Investor požádal o vydání územního rozhodnutí stavby skladu pneumatik na ploše dle platného ÚP města Napajedla. Napojení průmyslové plochy č. 65 na potřebné sítě dopravní a technické infrastruktury zůstává shodné jak v současně platném ÚP města Napajedla tak v novém ÚP Napajedla.

Rozvoj průmyslové výroby v navrhované ploše č. 65 přinese vytvoření nových pracovních míst a zvýšení zaměstnanosti jak pro Napajedla a Otrokovice tak pro nejbližší okolí průmyslové zóny.

Posouzení potenciálních vlivů zastavitelné plochy č. 65 určené pro průmyslovou výrobu a skladování na obytnou zástavbu nacházející se severně na území města Otrokovice je provedeno v dokumentaci „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území“. Součástí této dokumentace je předběžný hlukový propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní). Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení na území města Otrokovice je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava provozovaná po komunikaci I/55. Na závěr je konstatováno, že vymezení plochy č. 65 pro výrobu a skladování je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

Kumulativní a synergické vlivy a vlivy na zdraví obyvatel lze ve fázi územního plánu pouze odborně odhadovat, vzhledem k tomu, že v této fázi nejsou známy přesné údaje o umístění jednotlivých výrobních či skladovacích objektů, jejich parametry či údaje o použitých technologiích.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování. Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu v doposud platném ÚPM Napajedla. V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k. ú. Napajedla **plocha izolační zeleně**. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č.65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla. Šířka izolačního pásu dosahuje šířky cca 140 metrů směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 75 metrů směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55.

Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice.

Likvidace odpadních vod z průmyslové zóny nacházející se severně od Napajedel probíhá jejich odvedením na území města Otrokovice. Kapacita této kanalizace je prakticky vyčerpána. V případě zjištění, že nelze provést likvidaci odpadních vod z nových výrobních aktivit v průmyslové zóně stávající kanalizací přes bývalý areál Moravanu, bude nutné vybudovat **novou kanalizaci v navrženém koridoru č. 141, kterou budou odvedeny splaškové vody na ČOV Napajedla** (napojení na stávající kanalizaci v ul. Dr.Beneše) a **dešťové vody do řeky Moravy** (napojení na stávající kanalizaci na úrovni areálu STAR).

V textové části územního plánu v kapitole F.16 Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady byly upraveny **podmínky prostorového uspořádání – maximální výška zástavby 15 metrů.**

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že **výrobní aktivity v ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.**

To, že výrobní aktivity v zastavitelné ploše č.65 nebudou mít negativní vliv na stávající a plánovanou obytnou zástavbu nacházející se severně od této plochy na území města Otrokovice nepřímo potvrzuje nový ÚP Otrokovice, který prakticky ve stejné vzdálenosti jako je umístěna stávající zástavba nových rodinných domů na území města Otrokovice vymezuje rozvojovou plochu pro bydlení v rodinných domech č.6. Jediným opatřením proti rozšíření plochy výroby č.65 na straně Napajedel je navržený pás izolační zeleně v prostoru mezi navrženou výrobou a stávajícím a navrhovaným bydlením na území města Otrokovice. Jiné problémy, především negativní vlivy na životní prostředí stávající či plánované obytné zástavby v prostoru společné katastrální hranice Napajedla a Otrokovice nejsou v novém Územním plánu Otrokovice a ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu Otrokovice na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikovány.

Zastavitelná plocha č. 65 se nachází podél silnice III/4974, ze které jsou či případně budou dopravně přístupné jednotlivé stavební pozemky výrobních a skladovacích areálů. Vzhledem ke stávajícímu a výhledovému využití návrhové plochy č. 65 se nepředpokládá významný nárůst intenzity silniční dopravy na silnici III/4974, který bude vyvolán rozšířením návrhové plochy č.65 proti rozsahu vymezenému ve schváleném ÚP města Napajedla. **Nevýznamný nárůst dopravy na silnici III/4974 spojený s postupným zastavováním a rozšířením návrhové plochy č.65 nebude mít prakticky žádný vliv na obytnou zástavbu nacházející se na území města Otrokovice ve vzdálenosti přibližně 350 metrů od silnice III/4974.**

V souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje poloha města Napajedla v rozvojové oblasti OB9 předurčuje území města k podpoře rozvoje hospodářských aktivit.

P.1.3 PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ DLE UST. § 50 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

PŘIPOMÍNKA č. 1: Ředitelství silnic a dálnic, odbor přípravy staveb, Brno

K návrhu ÚP Napajedla se Ředitelství silnic a dálnic (dále jen "ŘSD") Brno vyjádřilo přípisem ze dne 23.8.2011 č.j. 002867/11300/2011 v rámci společného jednání:

V řešeném územím jsou plánovány tyto stavby silnice:

R55 Stavba 5505 Otrokovice obchvat JV (zajišťuje ŘSD ČR Správa Zlín)

R55 Stavba 5506 Napajedla - Babice (zajišťuje ŘSD ČR Závod Brno)

Tyto zpracované dokumentace jsme požadovali zapracovat do návrhu ÚP Napajedla :

„Rychlostní silnice R55, stavba 5505 Otrokovice obchvat JV", dokumentace pro stavební povolení (DSP), zpracoval Silniční projekt spol. s r.o., 2007, aktualizace 2009.

„Rychlostní silnice R55, stavba 5506 Napajedla - Babice", dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR), zpracoval HBH spol. s r.o., 2007, aktualizace 2008,

aktualizace 2008 - variantní výškové řešení zpracovala firma Mott MacDonald s.r.o. Praha.

Při upřesňování ploch pro dopravu pro rychlostní silnici, která je sledována v koridoru dle ZÚR ZK a nebylo pro ni ještě vydáno pravomocné územní rozhodnutí, jsme požadovali plochu pro dopravu navrhovat minimálně v šířce budoucího ochranného silničního pásma včetně přeložek inženýrských sítí, v případě souběhu se žel. tratí či řekou bude navrhovaná plocha pro dopravu navržena pouze po ně, pro úseky R55, kde je vydáno pravomocné územní rozhodnutí, stačí navrhovat plochy pro dopravu v rozsahu stanoveném v záborovém elaborátu včetně záboru dočasného a všech přeložek inženýrských sítí.

Územní rozhodnutí pro stavbu R 5505 JV obchvat Otrokovic nabylo právní moci 03.08.2006. Územní rozhodnutí pro stavbu R 5506, která navazuje na stavbu 5505, pro úsek km 0,484 - 2,655 nabylo právní moci 19.01.2011.

Upozorňujeme, že silniční ochranné pásmo vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby (§ 30 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích). Proto požadujeme doplnit v grafické části v Koordinačním výkrese i ve výkresu dopravní infrastruktury silniční ochranné pásmo R55.

Pro část stavby R 5506 v úseku 2,655 km až po k.ú. Spytihněv, kde ještě ÚR nenabylo právní moci, jsme požadovali plochu viz. výše (plochu pro dopravu navrhovat minimálně v šířce budoucího ochranného silničního pásma včetně přeložek inženýrských sítí). Plocha je limitována železniční tratí a řekou Moravou. Plocha je zakreslena až po místo, kde navrhovaná R55 kříží stávající I/55 a železnici správně. V jižní části katastru od tohoto křížení požadujeme upravit plochu pro silniční dopravu pro R55 na 100 m od osy sledované trasy, neboť zde stále nebyla vybrána varianta vedení R55 (estakáda či tunel). V návrhu ÚP požadujeme zakreslit návrhovou plochu silniční dopravy přes stávající plochu drážní dopravy.

Upozorňujeme, že pravobřežní komunikace zakreslená ve výkrese širších vztahů nebude silnicí I.třídy, bude pouze kapacitní komunikací (viz. Aktualizace ÚAP a Návrh ÚP Zlín). Požadujeme proto tuto mylnou informaci neuvádět ve výkrese širších vztahů, i když tato informace nemá vliv na vlastní návrh územního plánu.

Připomínky k textové části návrhu ÚP Napajedla:

- Pro navrhovanou silnici R55 jsou navrženy plochy č. 90 až č. 122. Všechny tyto plochy požadujeme také uvést v kap. G.1. Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit do tabulky G.1.1 Dopravní infrastruktura. Ve výkrese veřejně prospěšných staveb je plocha VPS zakreslena správně.

- V ÚP je navržena místní komunikace tzv. jižní příčka propojující stávající silnici I/55 (v textu chybně uvedena silnice I/50) a silnici III/49724. Požadujeme opravit a doplnit o podmínku, že realizace této komunikace je podmíněná realizací R55, kterou bude křížit mimoúrovňově.

- V textu je uvedeno: „Zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury je nutné využívat v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stanoveny v kapitole F pro plochy silniční dopravy - DS a plochy drážní dopravy - DZ." Proto požadujeme v kap. F.20 Plochy silniční dopravy doplnit jako přípustné využití ÚSES apod. (předpokládáme, že jde o plochu č. 122) a naopak odstranit bod - "související občanské vybavení - ubytování, stravování, služby", lze nahradit pouze službami pro motoristy.

Připomínky k textové části odůvodnění ÚP Napajedla :

- V kap. C.4 Dopravní infrastruktura C.4. 1 Základní údaje je uvedeno: „Z hlediska silničních dopravních vztahů bude město Napajedla napojeno na hlavní silniční síť tvořenou zde rychlostní silnicí R55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav prostřednictvím silnice III/49724 a III /49725." Požadujeme opravit, neboť město Napajedla bude na rychlostní silnici R55 připojeno pouze v mimoúrovňové křižovatce severně od města. Upravená silnice III/49725 a navrhovaná jižní příčka budou připojeny pouze na stávající upravenou silnici I/55 a R55 budou křížit mimoúrovňově.

Upozorňujeme, že na řešeném území bude realizována pouze jedna mimoúrovňová křižovatka na R55 a to Napajedla sever. Opravte v textu i na str. 25. Je zde též uvedeno: „Plochy pro silnici R55 jsou navrženy včetně budoucího silničního OP, případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), křižovatek apod." V grafické části nejsou silniční ochranná pásma zakreslena (viz. výše) - požadujeme doplnit a zakreslit, nejedná se o budoucí silničního OP, ale o SOP, které již vzniklo na základě rozhodnutí o umístění stavby.

- V kap C.4.2.2 doplňte u posledního odstavce, že jižní příčka, připojující sportovně-rekreační areál Pahrbek na silnici I/55, je podmíněná realizací R55, kterou bude křížit mimoúrovňově, tzn. bez připojení na R55.

Požadavky uplatněné při společném projednání zapracoval projektant ÚP Urbanistický atelier Zlín s.r.o. do návrhu ÚP Napajedla.

Pořizovatel při opakovaném společném jednání podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP Napajedla a vyhodnocení veřejnou vyhláškou. ŘSD Brno, odbor přípravy staveb, uplatnilo následující připomínku:

K návrhu ÚP Napajedla jsme se vyjádřili spisem č.j. 002867/11300/2011 ze dne 23.8.2011. Toto vyjádření je stále platné. K návrhu ÚP Napajedla jsme měli připomínky, které nebyly zapracovány v celém rozsahu.

Upozorňujeme na chyby ve zpracovaném Návrhu opatření obecné povahy (dále jen "OOP") na str. 15 v části vyhodnocení připomínky:

- V OOP je uvedeno, že "V grafické části ÚP v části plochy silniční dopravy komunikace R55, kde je vydáno pravomocné územní rozhodnutí, je plocha silniční dopravy navržená v koridoru budoucího ochranného silničního pásma."

- Upozorňujeme, že stále nebylo v grafických částech ÚP doplněno silniční ochranné pásmo (dále jen "SOP"), které vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby (§30 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů). Proto požadujeme doplnit v grafické části v Koordinačním výkrese i ve Výkrese dopravní infrastruktury SOP silnice R55 a rovněž správně zakreslit SOP u silnice I/55.

- Plocha silniční dopravy je sice navržena uvnitř „koridoru SOP", není ale navržena v jeho šířce, koridor není zakreslen - je nutné dát do souladu ve všech částech ÚP jak textových, tak i grafických částech. Pro R55 užívejte termín rychlostní silnice, ne komunikace.

- V OOP je uvedeno, že „V grafické části odůvodnění ÚP Napajedla v koordinačním výkresu a ve výkresu dopravy bylo projektantem ÚP doplněno SOP rychlostní silnice R55, které vzniklo na základě pravomocných rozhodnutí o umístění stavby silnice R55.

- V OOP je uvedeno, že " Zastavitelné plochy silnice R55 nejsou v ÚP Napajedla vymezeny jako VPS s možností vyvlastnění, protože jsou stanoveny v ZUR ZK. Z tohoto důvodu jsou zastavitelné plochy silnice R55 vymezeny jako VPS s předkupním právem. V grafické části jsou v souladu s metodikou zpracování ÚP požadovanou odborem územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje vymezeny jako VPS s předkupním právem. Do doby dokončení realizace stavby R55 požadujeme mezi VPS uvádět veškerou navrhovanou plochu pro silniční dopravu pro R55 bez ohledu na to, jestli byla již plocha pro R55 vykoupena nebo ne, a to v textové i grafické části ÚP. Plochu pro umístění VPS vymezte v severní části k.ú. tak, jak byly stanoveny v návrhu ÚP z roku 2011.

- V OOP je uvedeno, že „ V textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole C.4) Dopravní infrastruktura, v odstavci C.4.1) Silnice R55, byla provedena úprava: „Plochy pro silnici R55 jsou navrženy včetně budoucího SOP, případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), a jedné mimoúrovňové křižovatky na silnici R55 - Napajedla sever."

- Oprava nebyla provedena, je uváděna i mimoúrovňová křižovatka jih.

- V Odůvodnění ÚP - textová část - dále požadujeme na str. 35 opravit a vypustit „Jižně od dnešní čerpací stanice PHM se vytvoří nová mimoúrovňová křižovatka." Neuvádějte návrhové silniční kategorie (požadujeme odstranit), není to předmětem ÚP, ten řeší pouze plochy.

- Ve výkrese dopravní infrastruktury požadujeme nevykreslovat přesné trasy navrhovaných silnic vč. technického řešení křižovatek, je možné vykreslit pouze osu navrhované silnice nebo výkres přejmenovat na Schéma dopravy.

Vyhodnocení připomínky :

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

V koordinačním výkrese i ve výkrese dopravní infrastruktury bylo projektantem ÚP zakresleno SOP silnice I/55 a SOP rychlostní silnice R55 v souladu s rozhodnutím o umístění stavby, včetně vymezení plochy silniční dopravy rychlostní silnice R55 v šířce ochranného pásma.

Zastavitelné plochy rychlostní silnice R55 na katastrálním území Napajedla jsou v grafické i textové části návrhu ÚP Napajedla vymezeny jako VPS s možností vyvlastnění.

Textová část odůvodnění ÚP Napajedla je přepracována podle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR z roku 2013.

V textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odstavci I.5.2.1 Rychlostní silnice R55, byla provedena úprava: „Plochy pro rychlostní silnici R55 jsou navrženy včetně budoucího SOP, případných protihlukových opatření, umístění ochranné zeleně, terénních úprav (zářezy, násypy), a jedné mimoúrovňové křižovatky na rychlostní silnici R55 - Napajedla sever.

V textové části odůvodnění ÚP Napajedla v kapitole I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v odstavci I.5.2.2 Silnice I/55, byla provedena úprava: Jižně od města je na silnici I/55 navržená nová styková křižovatka připojující novou místní

komunikaci na silnici III/49724 a umožňující připojení sportovně-rekreačního areálu Pahrbek. Vybudování této komunikace (jižní spojka) je podmíněno realizací rychlostní silnice R55, kterou bude křížit mimoúrovňově.

Ve výkresu dopravní infrastruktury jsou vykresleny pouze plochy pro dopravu, nejsou vykresleny přesné trasy navrhovaných silnic ani technické řešení křižovatek.

V textové části ÚP projektant neuvedl návrhové silniční kategorie.

PŘIPOMÍNKA č.2: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Praha

Doporučujeme z přehledu předkupního práva vypustit pozemek parcelní číslo 636 v katastrálním území Napajedla ve vlastnictví ČR s právem hospodaření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, ve prospěch státu, jak je uvedeno v textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole H.1 (veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo u návrhové plochy č. 121 pro rychlostní silnici R55 (ZÚR ZK – PKO2).

Vyhodnocení připomínky :

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Z textové části návrhu ÚP Napajedla kapitoly H.1 Veřejné prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo a grafické části návrhu ÚP Napajedla výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byl z přehledu předkupního práva u návrhové plochy č. 121 pro rychlostní silnici R55 vypuštěn pozemek parcelní číslo 636 v katastrálním území Napajedla ve vlastnictví ČR s právem hospodaření Správy železniční dopravní cesty, státní organizace.

PŘIPOMÍNKA č. 3: Povodí Moravy s.p., útvar správy povodí, Brno

Pod zn. PM036261/2009-203/Je ze dne 27.08.2009 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí a správce významného vodního toku (dále jen "VVT") Morava k návrhu zadání ÚP Napajedla a dále ke společnému jednání pod zn. PM038064/2011-203/Je ze dne 21.09.2011 stanovisko z hlediska správce povodí, správce WT Morava a správce drobných vodních toků (dále jen "DVT") k návrhu ÚP Napajedla:

U všech vodních toků v zájmovém území budou respektována ochranná pásma v souladu s vodním zákonem, v platném znění, - zákon č. 254/2001 Sb., § 49 – Oprávnění při správě vodních toků.

V lednu 2011 bylo zpracováno Povodím Moravy s.p., Dřevařská 11, Brno, útvarem hydroinformatiky, aktualizované záplavové území VVT Morava, včetně stanovení aktivních zón záplavového území.

Aktualizované záplavové území dosud není stanoveno. Z hlediska dlouhodobé platnosti schváleného ÚP Napajedla požadujeme zakreslení aktualizovaného záplavové území do grafické části zpracovaného materiálu.

V aktualizovaném záplavovém území VVT Morava je zohledněna stavba „Napajedla – protipovodňová opatření pravého břehu řeky Moravy“, která byla v tomto roce dokončena.

V záplavovém území VVT Morava – ve stanoveném ani v aktualizovaném – nebude navrhována žádná nová zástavba.

V případě výsadby biokoridorů, nebo alejí v souběhu s ochrannými hrázemi řeky Moravy požadujeme umístění stromů v minim. vzdálenosti 5 metrů od vzdušné paty hráze.

Obsah uvedených stanovisek, která zůstávají nadále v platnosti, tímto doplňujeme :

Záplavové území VVT Morava - aktivní zóna záplavového území i hranice záplavové území při průtoku Q_{10}o v toku jsou v návrhu ÚP vyznačeny.

Sportovně rekreační areál návrhové plochy č. 52 bude chráněn proti zaplavení ochrannou hrází, která bude vybudována v zastavitelné ploše č. 150. Podmínkou pro využití rozvojové plochy č. 52 je zpracování územní studie, která bude kromě urbanistického řešení řešit také podrobněji protipovodňová opatření. Územní studie musí jednoznačně prokázat, že navrženým řešením nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v daném území. Zpracovanou “Studii” požadujeme předložit k posouzení.

U rozšířené plochy pro zahrádkářskou osadu č. 36 na pobřežních pozemcích bezejmenného DVT - IDVT - 10188786 (chybně je uveden název Žlabský potok) je nezbytné dodržet ochranné pásmo DVT pro pevné stavby min. 6,0 m, pro rozebíratelné ploty min. 4,0 m od břehové hrany toku. Obecně je třeba konstatovat, že u všech vodních toků je třeba respektovat vodní zákon č. 254/2001 Sb. v platném znění, § 49 “Oprávnění při správě vodních toků”.

Vyhodnocení připomínky :

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

V souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 článkem 26 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je napsáno, že určující pro řešení protipovodňových opatření na území zlínského kraje jsou Plány oblasti povodí Moravy a Dyje.

V Plánu oblasti povodí Moravy v kapitole D.4.2. Záplavové území je uvedeno: Novým pojmem zavedeným novým vodním zákonem je "aktivní zóna". Jedná se o tu část záplavového území, kterou je při povodni odváděna rozhodující část povodňového průtoku. Podle § 67 zákona o vodách, který uvádí příslušná omezení platná ve stanovených záplavových územích a především v aktivních zónách, je v aktivních zónách vyloučena stavební činnost, kromě možnosti zde provádět vodní stavby a nezbytné stavby technické a dopravní infrastruktury. Mimo aktivní zónu může vodoprávní úřad stanovit v záplavovém území omezující podmínky. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena. Správce povodí u nich také navrhuje, aby v územích mimo aktivní zónu nebyly umisťovány stavby, jako jsou zdravotní zařízení, sociální ústavy, školní zařízení, veřejné stavby a objekty nakládající s nebezpečnými látkami. Ostatní stavby lze v těchto územích připustit pouze na riziko jejich majitelů.

V návrhu ÚP Napajedla je navržená plocha pro tělovýchovu a sport č. 52 spolu s plochou technické infrastruktury – ochranné hráze č. 150 převedena do územní

rezervy č. 353. Podmínkou zapracování rozvojové plochy č. 52 do ÚP Napajedla bude zpracování územní studie, která navrhne taková protipovodňová opatření, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v řešeném území. Pokud územní studie prokáže nezhoršení odtokových poměrů a možnost zrušení aktivní zóny záplavového území v ploše č. 52, musí být na návrh Povodí Moravy, a.s. Brno, aktualizováno záplavového území toku Moravy formou opatření obecné povahy vydaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

Teprve potom může být zahájen proces pořizování zapracováním předmětné plochy do ÚP Napajedla.

Ochranná pásma vodních toků jsou dána zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a musí být respektována ve správních řízeních.

Předmětná ochranná pásma vodních toků nejsou v grafické části ÚP Napajedla zobrazena, protože vzhledem ke své velikosti je to nezobrazitelný limit.

Chybně uvedený název drobného vodního toku 10188786 byl v ÚP opraven.

PŘIPOMÍNKA č. 4: E.ON Česká republika, Brno

K uvedenému oznámení o návrhu ÚP Napajedla máme z hlediska Rozvoje sítí VVN,VN tyto připomínky:

Jedná se o navrhovanou změnu trasy stávajícího vedení 2x110kV V5518/5519 do trafostanice Fatra Napajedla vynucenou plánovanou realizací rychlostní silnice R55. Rozsah přeložky by byl asi 1km (v prostoru kolem řeky Moravy), pravděpodobně přeložka 1 nebo 2 stožárů (v trase). Přeložené vedení 2x110 kV by běželo v relativně těsném souběhu s uvažovanou R55. S přeložkou budou spojeny formálně i přeložky místních 22kV vedení.

S naznačovanou trasou přeložky venkovního vedení 2x110kV V5518/5519 v ÚPD souhlasíme.

S ohledem na venkovní charakter vedení V5518/5519 mezi rozvodnami 110 kV Otrokovice a Fatra Napajedla bude případná přeložka realizována ve venkovním vedení 2x 110 kV. Konkrétní budoucí podoba rychlostní silnice R55 nesmí tudíž s tímto předpokladem kolidovat (ochranná pásma, nutné odstupy, výškové uspořádání, atp.).

Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré náklady na přeložky obecně, hradí dle energetického zákona č.458/2000 Sb. a prováděcích vyhlášek, jejich vyvolavatel.

V případě přeložky distribučních zařízení VN místního významu je nutné se obrátit na E.ON Česká republika, s.r.o., Asset Operation - Regionální správa sítě VN a-NN Otrokovice. Zlínská 230, Otrokovice PSČ 765 27.

Vyhodnocení připomínky :

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

E.ON ČR souhlasí s návrhem ÚP Napajedla. Uplatněné požadavky na technické řešení a realizaci elektrického vedení VVN a VN nejsou předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla.

PŘIPOMÍNKA č. 5: Občané Kvítkovic

Vyjadřujeme nesouhlas s rozšířením ploch pro průmyslové účely až na hranici katastrálního území Kvítkovic a nepřejeme si v blízkosti naší obytné zóny komerční objekty spadající do průmyslové zóny Napajedel. Váš záměr vnímáme jako ohrožení životního prostředí a celkových podmínek v naší lokalitě.

Přílohou zasíláme kopii dopisu adresovaného starostovi a městské radě Otrokovic:

Vážený pane starosto, vážená městská rado,

v návaznosti na návrh ÚP města Napajedla, ve kterém dochází k rozšíření rozvojových ploch pro průmyslovou výrobu, které bezprostředně sousedí s katastrálním územím Kvítkovic a naší obytnou zónou, opětovně vyjadřujeme své obavy o zachování klidných podmínek a čistého prostředí pro život v naší lokalitě.

Napajedla hodlají dále rozšiřovat svoji průmyslovou zónu a dovést ji až do těsné blízkosti kvítkovické rodinné zástavby, čímž bychom pouze my - obyvatelé Kvítkovic nesli veškerou negativní zátěž hlukem, prašností a nárůstem dopravy. Město Napajedla tak na náš úkor ochrání své životní prostředí a své obyvatele před všemi těmito vlivy. Napajedelští občané žijí v pěkném klidném městě obklopeném přírodou a zelení a už tak znečištěným Otrokovicím by se zase jen přidávala další zátěž.

Zdá se Vám to v pořádku? Nám tedy rozhodně ne.

Ještě v nedávné minulosti mělo město s Kvítkovicemi a jejich rozvojem zcela jiné plány. Byl podporován vznik klidné obytné zóny se sportovním zázemím, zelenými plochami a další etapou rodinných domů. Nic z toho se zatím neuskutečnilo, ba naopak žijeme obavami, co bude s naším životním prostředím a vybudovanými nemovitostmi.

Proto Vás jako zástupce města žádáme o podporu a vyvinutí aktivity s cílem zamezit rozšíření napajedelské průmyslové zóny a zabránit vzniku plánovaného logistického centra. Chceme pro sebe a své děti klidné a příjemné místo k životu tak, jak je tomu doposud a spoléháme na Vás, že nám pomůžete tohoto cíle dosáhnout.

Námitku proti návrhu ÚP Napajedla zasíláme také na MěÚ Napajedla. Kopie tohoto dokumentu vč. podpisové listiny je přílohou.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje na základě stanoviska, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, na základě koordinovaného stanoviska a **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí,** na základě koordinovaného stanoviska k opakovanému společného jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocením vlivů návrhu ÚP Napajedla, na udržitelný rozvoj území (dále jen "vyhodnocení") souhlasili s návrhovou plochou č. 65 s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů, a s plochou pro logistické centrum č. 420.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle §10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení. Součástí žádosti byly kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k opakovanému společnému jednání o návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014, podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí "návrhu ÚP Napajedla" za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území v kapitole A. VIII) Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Souhlasné stanovisko je vydáno pro všechny zastavitelné plochy v návrhu ÚP Napajedla, včetně návrhové plochy č. 65 s navrženým funkčním využitím plocha průmyslové výroby a skladů a plochy pro logistické centrum č. 420.

Město Napajedla, přestože obdrželo kladná stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, vyhovělo požadavku města Otrokovice dostatečně respektovat zájmy obyvatel návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice a provedlo následující úpravy ÚP Napajedla:

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti původnímu záměru zmenšena, hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 27 metrů od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice. Hranice zastavitelné plochy č.65 se tak nachází přibližně 155 metrů od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a přibližně 70 metrů od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Podstatná část zastavitelné plochy č.65 je převzata z platného ÚP města Napajedla. Zastavitelná plocha je proti schválenému rozsahu rozšířena o pás šířky 95 metrů severním směrem. Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je zpracována dokumentace k územnímu řízení na záměr výstavby skladu pneumatik. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,72 ha, což představuje rozšíření o 38% proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Rozšíření plochy č.65 je provedeno pro potřeby umístění skladovacího areálu firmy SYGNUM IMMO. Investor požádal o vydání územního rozhodnutí stavby skladu pneumatik na ploše dle platného ÚP města Napajedla. Napojení průmyslové plochy č. 65 na potřebné sítě dopravní a technické infrastruktury zůstává shodné jak v současně platném ÚP města Napajedla tak v novém ÚP Napajedla.

Rozvoj průmyslové výroby v navrhované ploše č.65 přinese vytvoření nových pracovních míst a zvýšení zaměstnanosti jak pro Napajedla a Otrokovice tak pro nejbližší okolí průmyslové zóny.

Posouzení potenciálních vlivů zastavitelné plochy č. 65 určené pro průmyslovou výrobu a skladování na obytnou zástavbu nacházející se severně na území města Otrokovice je provedeno v dokumentaci „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území“. Součástí této dokumentace je předběžný hlukový propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní). Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení na území města Otrokovice je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava provozovaná po komunikaci I/55. Na závěr je konstatováno, že vymezení plochy č. 65 pro výrobu a skladování je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

Kumulativní a synergické vlivy a vlivy na zdraví obyvatel lze ve fázi územního plánu pouze odborně odhadovat, vzhledem k tomu, že v této fázi nejsou známy přesné údaje o umístění jednotlivých výrobních či skladovacích objektů, jejich parametry či údaje o použitých technologiích.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování. Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu v doposud platném ÚP města Napajedla. V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k.ú. Napajedla plocha izolační zeleně. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č.65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k.ú. Napajedla. Šířka izolačního pásu dosahuje šířky cca 140 metrů směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 75 metrů směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že **výrobní aktivity v ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.**

To, že výrobní aktivity v zastavitelné ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na stávající a plánovanou obytnou zástavbu nacházející se severně od této plochy na území města Otrokovice nepřímo potvrzuje nový ÚP Otrokovice, který prakticky ve stejné vzdálenosti jako je umístěna stávající zástavba nových rodinných domů na území města Otrokovice vymezuje rozvojovou plochu pro bydlení v rodinných domech č.6. Jediným opatřením proti rozšíření plochy výroby č.65 na straně Napajedel je navržený pás izolační zeleně v prostoru mezi navrženou výrobou a stávajícím a navrhovaným bydlením na území města Otrokovice. Jiné problémy, především negativní vlivy na životní prostředí stávající či plánované obytné zástavby v prostoru společné katastrální hranice Napajedla

a Otrokovice nejsou v novém Územním plánu Otrokovice a ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu Otrokovice na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikovány.

Zastavitelná plocha č. 65 se nachází podél silnice III/4974, ze které jsou či případně budou dopravně přístupné jednotlivé stavební pozemky výrobních a skladovacích areálů. Vzhledem ke stávajícímu a výhledovému využití návrhové plochy č. 65 se nepředpokládá významný nárůst intenzity silniční dopravy na silnici III/4974, který bude vyvolán rozšířením návrhové plochy č.65 proti rozsahu vymezenému ve schváleném ÚP města Napajedla. **Nevýznamný nárůst dopravy na silnici III/4974 spojený s postupným zastavováním a rozšířením návrhové plochy č.65 nebude mít prakticky žádný vliv na obytnou zástavbu nacházející se na území města Otrokovice ve vzdálenosti přibližně 350 metrů od silnice III/4974.**

Pro vybudování **logistického centra** je vymezena zastavitelná plocha **č. 420** v prostoru jihozápadního okraje průmyslové zóny nacházející se severně od Napajedel.

Vymezení plochy pro vybudování logistického centra je provedeno na základě územní studie „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“, jejímž pořizovatelem je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Územní studie doporučuje lokalitu Napajedla - průmyslová zóna jednoznačně sledovat jako nejvhodnější plochu pro umístění veřejného logistického centra obsluhujícího západní oblast Zlínského kraje včetně jádrového území Zlínské aglomerace. V územní studii je doporučeno zapracovat tuto plochu do územně plánovací dokumentace jako veřejně prospěšnou stavbu s jednoznačnou podporou urychlení výstavby rychlostní silnice R55 Otrokovice – Břeclav a navazující kapacitní silnice Otrokovice – Zlín – R 49 pro bezkolizní napojení a obsluhu jádrového území Zlínské aglomerace a města Zlína.

Do ÚP Napajedla je zapracována plocha pro vybudování logistického centra v rozsahu I. etapy navržené v územní studii.

V souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 a Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje poloha města Napajedla v rozvojové oblasti OB9 předurčuje území města k podpoře rozvoje hospodářských aktivit.

P.1.4 PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚP NAPAJEDLA A VYHODNOCENÍ DLE UST. § 52 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA UPLATNĚNÉ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

PŘIPOMÍNKY č. 1:

Lucie Lompejová, bytem Smetanova 1493, 763 61 Napajedla

PŘIPOMÍNKA č. 1.1:

Rozšíření „průmyslové zóny“ v areálu Slavia

Již několikrát bylo oficiálně konstatováno, že průmyslový areál Slávia, umístěný blízko obytné zóny, byl již na konci roku 2014 plně saturován, a další rozšiřování nebylo na základě měření hluku a dalších vykonaných měření doporučeno.

Pasivní měření ovzduší prokázalo zdroj PBC, nacházejícího se s největší pravděpodobností v areálu. Tento zdroj ještě nebyl lokalizován a zneškodněn. Město by mělo přijmout opatření, na základě kterých by bylo možno tyto negativní dopady na přilehlou obytnou zónu a případné další dopady na blízkou rekreační zónu eliminovat na minimum. Doporučení, vybudovat protihlukovou a protiprachovou stěnu okolo celého areálu, nechat pás zeleně, nadále chránící občany před hlukovou a pachovou zátěží a zpříjemnit tak výhled z rekreační zóny.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Na jižním okraji města, ve vazbě na zastavěné území města se nachází průmyslová zóna bývalého areálu Slávie. Zastavěná plocha průmyslové výroby a skladů areálu Slávie je stabilizovaná. Zastavitelná plocha pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70 navazující v jižní části na průmyslový areál Slávie je převzatá z ÚP města Napajedla a byla schválena v rámci změny ÚP města Napajedla jako plocha pro průmyslovou výrobu a sklady pro lokalitu Z5.13 Lůžko.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska k veřejnému projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy pro průmyslovou výrobu a sklady č. 70.

V bezprostřední blízkosti průmyslové zóny Slávia na jižním okraji Napajedel se nachází stávající obytná zástavba a současně se navrhuje dostavba jednostranné zástavby v ulici K Pahrbku - návrhová plocha bydlení individuálního č. 13. Nová zástavba bude oddělena od ploch výroby izolační zelení, která bude minimalizovat negativní vlivy výroby na bydlení.

Průmyslová zóna bývalého areálu Slávie by měla být využita pro takové výrobní aktivity a činnosti, které nebudou negativně ovlivňovat blízkou obytnou zástavbu a nebudou náročné na související dopravu, která by současně zatížila samotné město.

V souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu a sklady je možné realizovat technická opatření, kterými bude zmírněno obtěžování hlukem (protihluková opatření - pásy izolační zeleně, protihlukové stěny, protihlukové valy) a pachem.

Uplatněné požadavky na vybudování protihlukových opatření (pásů izolační zeleně, protihlukových stěn případně protihlukových valů) jsou v souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití plochy pro průmyslovou výrobu.

Jedná se o požadavky podrobnějšího charakteru, které nejsou předmětem řešení ÚP Napajedla a mohou být řešeny v navazujících správních řízeních, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný dotčený orgán ochrany veřejného zdraví a věcně a místně příslušné dotčené orgány chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů (například veřejný zájem ochrany životního prostředí).

PŘIPOMÍNKA č. 1.2:

Rozšíření průmyslové zóny Kvítkovice (realizace projektu Sygnum Immo s.r.o.)

Napajedla rychle přicházejí o ornou a zemědělskou půdu.

Proti záměru firmy Sygnum Immo, s.r.o., se bouří nejen občané přilehlé obytné zóny, ale i jiní. Vybudování a hlavně provoz tohoto záměru bude mít za následek nejen zvýšení hlukové a prachové zátěže, ale i zvýšený provoz již tak plné Kvítkovické křižovatky. Toto počínání značně přispěje k vytváření kolon, zvýšené hlukové, prachové i pachové zátěže. Jelikož existuje alternativa pro umístění tohoto záměru, není nezbytné dále rozšiřovat průmyslovou zónu v Kvítkovicích.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i dále od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Podstatná část zastavitelné plochy č. 65 je převzata z platného ÚP města Napajedla. Zastavitelná plocha je proti schválenému rozsahu rozšířena o pás šířky 80 m (původně 95m) severním směrem. Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je zpracována dokumentace k územnímu řízení na záměr výstavby skladu pneumatik. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha (původně 1,72 ha), což představuje rozšíření o 33,6% (původně o 38%) proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Rozšíření plochy č. 65 je provedeno pro potřeby umístění skladovacího areálu firmy SYGNUM IMMO. Napojení průmyslové plochy č. 65 na potřebné sítě dopravní a technické infrastruktury zůstává shodné jak v současně platném ÚP města Napajedla tak v novém ÚP Napajedla.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K **rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO"** na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Posouzení potenciálních vlivů zastavitelné plochy č. 65 určené pro průmyslovou výrobu a skladování na obytnou zástavbu nacházející se severně na území města Otrokovice je provedeno v dokumentaci „Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Napajedla na udržitelný rozvoj území“. Součástí této dokumentace je předběžný hlukový propočet hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro

dobu denní). Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení na území města Otrokovice je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava provozovaná po komunikaci I/55. Na závěr je konstatováno, že vymezení plochy č. 65 pro výrobu a skladování je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné.

Kumulativní a synergické vlivy a vlivy na zdraví obyvatel lze ve fázi územního plánu pouze odborně odhadovat, vzhledem k tomu, že v této fázi nejsou známy přesné údaje o umístění jednotlivých výrobních či skladovacích objektů, jejich parametry či údaje o použitých technologiích.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu v doposud platném ÚP města Napajedla. V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla, bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k. ú. Napajedla plocha izolační zeleně. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č. 65 směřující severně k obytné zástavbě na území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla.

Po úpravě šířka izolačního pásu zeleně dosahuje cca 155 m (původně 140 m) směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 85 m (původně 75m) směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že **výrobní aktivity v ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydlení nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.**

Zastavitelná plocha č. 65 se nachází podél silnice III/4974, ze které jsou či případně budou dopravně přístupné jednotlivé stavební pozemky výrobních a skladovacích areálů. Vzhledem ke stávajícímu a výhledovému využití návrhové plochy č. 65 se nepředpokládá významný nárůst intenzity silniční dopravy na silnici III/4974, který bude vyvolán rozšířením návrhové plochy č. 65 proti rozsahu vymezenému ve schváleném ÚP města Napajedla.

Nevýznamný nárůst dopravy na silnici III/4974 spojený s postupným zastavováním a rozšířením návrhové plochy č. 65 nebude mít prakticky žádný vliv na obytnou zástavbu nacházející se na území města Otrokovice ve vzdálenosti přibližně 350 metrů od silnice III/4974.

Stavba "sklad SYGNUM IMMO" společnosti SYGNUM IMMO, s.r.o. má sloužit ke skladování plášťů pneumatik výrobce Continentál Barum, s.r.o. Otrokovice. Tím, že se budoucí stavba "sklad SYGNUM IMMO" bude nacházet v blízkosti areálu výrobce pneumatik v dojezdové vzdálenosti přibližně 3,3 km, nebude docházet k významnému navyšování dopravního zatížení na území Otrokovic a současně bude minimalizována ekologická zátěž Zlínského regionu. Dopravní zatížení silniční sítě v Kvítkovicích u Otrokovic a v Otrokovicích při umístění skladu pneumatik do vzdálenějších lokalit by bylo prakticky identické.

Případná výstavba objektů průmyslové výroby v zastavitelné ploše č. 65 by mohla mít potenciálně větší negativní vliv na obytnou zástavbu než stavba skladu pneumatik.

PŘIPOMÍNKA č. 1.3:

Zachování orné a zemědělské půdy nad výstavbou Malina III

I když radnici není známo, že by se v Napajedlích nacházela nestabilní půda, která by vylučovala novou bytovou výstavbu, měla by radnice vzít na vědomí, že v zástavbě Malina II dochází k praskání domů a dalších staveb, které jsou viditelné pouhým okem. Jednou z příčin může být i další zatěžování půdy v kopci nad domy.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Jedním ze základních koncepčních záměrů návrhu ÚP Napajedla je vytvoření kompaktního sídla, s maximální snahou zabránit extenzivnímu rozvoji nové zástavby do volné krajiny a tak eliminovat negativní důsledky suburbanizace na krajinu. Proto je rozvoj jednotlivých druhů ploch především v oblasti bydlení navržen převážně ve vazbě na stávající plochy bydlení s postupem rozšíření do vzdálenějších okrajových poloh.

Rozsahem menší zastavitelné plochy bydlení individuálního jsou navrženy na jihovýchodním okraji města č. 11 a č. 12 – ve vazbě na místní část Malina. U ploch bydlení individuálního č. 11 a č. 12 není v textové části návrhu ÚP Napajedla stanoven požadavek provedení inženýrsko-geologického průzkumu.

Na správním území města se nachází vysoce chráněné zemědělské půdy I. a II. stupně ochrany, které lze odnímat pouze ve výjimečných případech. Tyto půdy se nacházejí především v údolní nivě řeky Moravy.

V případě zastavitelných ploch bydlení individuálního č. 11 a č. 12 dochází k záboru půd IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu v rozsahu 0,18 ha u plochy č. 11 a v rozsahu 1,04 ha u plochy č. 12.

Město Napajedla nechalo v roce 2003 vypracovat firmou ZlínGEO, se sídlem Náves 606, 760 01 Zlín, inženýrskogeologické posouzení staveniště "Napajedla-dostavba sídliště Malina I". Na základě inženýrskogeologické posouzení ze dne 15.12.2003 firma ZlínGEO doporučila výstavbu rodinných domů v předmětné lokalitě za podmínek stanovených k jejich realizaci. Zpracovatel v předmětném inženýrskogeologické posouzení konstatoval, že ověřené geologické poměry na

pozemku vymezené pro výstavbu přibližně 16 rodinných domů v rámci dostavby sídliště Malina jsou relativně příznivé.

Řešení příčin deformací stavebních konstrukcí (například trhlin) u stávající zástavby rodinných domů v lokalitě Malina II není předmětem řešení návrhu ÚP Napajedla.

PŘIPOMÍNKY č. 2:

Spolku "Za lepší životní prostředí v Otrokovicích", IČ: 22825151, Spojenců 717, 765 01 Otrokovice, zastoupené Ing. Jaroslavem Bořutou, předsedou spolku

PŘIPOMÍNKA č. 2.1:

Dle návrhu ÚP Napajedla má mimo jiné dojít k posunutí plochy s využitím pro průmyslovou výrobu a sklady (plocha č.65) až na samou hranici katastru města Otrokovic.

Podatel proto jako občanské sdružení, jehož účelem je ochrana životního prostředí, tímto podává v souladu s ust. § 89 stavebního zákona následující připomínky, které odůvodňuje takto:

Na předmětné ploše č.65 je v řízení záměr výstavby obludně velkého skladu pneumatik. Investor dopředu deklaruje, že stavbu chce realizovat v několika etapách. S tímto záměrem byl stavební úřad Napajedel seznámen. Rozšířením plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č.65 bude umožněno výstavbu provést na samé hranici katastru města Otrokovic.

Obludně velký sklad zásadně negativně změní jižní horizont pro občany Otrokovic v návazné zástavbě Kvítkovic. Tato situace je zcela v rozporu s aktuálním návrhem ÚP Napajedel, kde v části B.2.1 Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je jasně formulován požadavek:

Neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry vytvářejí pohledové bariéry.

Je na místě otázka: "Platí to jen pro ochranu zájmů občanů Napajedel, či také občanů sousedních obcí?"

Pokud územní plán umožní výstavbu na hranicích katastru Otrokovic, dojde k bezprecedentnímu znehodnocení investic občanů, kteří v řadě případů investovali celoživotní úspory a nebo se zadlužili na velkou část života v dobré víře ve schopnost vedení města ochránit jejich zájmy. Město Otrokovice nabízelo občanům koupi pozemků a následnou možnost výstavby rodinných domů za podmínek daných platným Územním plánem Otrokovic, kde lokalita Padělky je určena pro rozvoj občanské zástavby. V navazujícím ÚP Napajedel byla hranice ploch určených pro výrobu vzdálená asi 250 m od hranice občanské zástavby Padělky. Této skutečnosti si byli kupující pozemků vědomi.

Navrhovaná úprava využití plochy č.65 zkracuje tento odstup až na polovinu a méně (odstup je v rozmezí ca 70 až 120 m)! Tímto dochází k zásadní změně situace rodinných domů. Ve výsledku by rozšíření plochy pro průmyslovou výrobu a skladů v rámci plochy č.65 znamenalo, že hodnota nemovitostí občanů Kvítkovic bude snížena a upřednostněn zisk soukromého investora Sygnum IMMO.

Ze stejného důvodu dojde ke znehodnocení městského majetku Otrokovic, neboť v územním plánu se počítá s rozvojem občanské zástavby směrem ke katastru

Napajedel. Otrokovice investovaly nemalé prostředky do příprav pozemků.

Zde vidíme nenaplnění zákonného požadavku na posouzení vlivu návrhu nového územního plánu na hmotný majetek.

Na hranici pohrdání úředníků (zpracovateli Odůvodnění územního plánu) občany Otrokovic jsou návrhy řešení optického odstínění občanské zástavby pásem izolační zeleně. Úředníci se domnívají, že virtuální pas izolační zeleně nakreslený na papíře je to, co pomůže občanům. Žádáme úředníky, aby vysvětlili jak si představují, že virtuální pás izolační zeleně bude eliminovat negativní vlivy průmyslové činnosti. Občané mají být klidní, na papíře je to vyřešené. Efektivního pásu izolační vzrostlé zeleně se může dočkat nejdříve druhá generace. Původce návrhu by si zasloužil stejně virtuální výplatu.

Předmětná plocha není funkčně připravena pro odpovědné umístění megalomanského skladu.

Z toho plyne logický závěr a návrh: plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č. 65 nerozšiřovat oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Hranice zastavitelné plochy č. 65 se tak po úpravě nachází cca 185 m (původně 155 m) od nejbližšího objektu rodinného domu realizovaného v nové obytné zóně Kvítkovice a cca 93 m až 106 m (původně 70 m) od dvou rodinných domů umístěných směrem k silnici I/55.

Podstatná část zastavitelné plochy č. 65 je převzata z platného ÚP města Napajedla. Zastavitelná plocha je proti schválenému rozsahu rozšířena o pás šířky 80 m (původně 95m) severním směrem. Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita. Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je zpracována dokumentace k územnímu řízení na záměr výstavby skladu pneumatik. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha (původně 1,72 ha), což představuje rozšíření o 33,6% (původně o 38%) proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

V textové části návrhu ÚP Napajedla v kapitole B. 2.1. Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot jsou stanoveny podmínky neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry vytvářejí pohledové bariéry. Nepovolovat umísťování staveb na přírodní dominanty a pohledově exponované horizonty. Výjimka je možná pouze v případě umístění technické infrastruktury nadmístního významu, rozhleden a vyhlídek.

Podmínky jsou definovány pro stavby umísťované na pohledově exponovaných horizontech. Zastavitelná plocha č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady v severní průmyslové zóně je umístěna v údolní nivě. Nejedná se o pohledově exponovaný

horizont, stanovené podmínky se pro zastavitelnou plochu č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady nevztahují.

ÚP podle ust. § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje textovou a grafickou část. Obsah ÚP, včetně jeho odůvodnění, je stanoven v příloze č.7 vyhlášky. ÚP neobsahuje vyhodnocení z hlediska možného znehodnocení tržní hodnoty nemovitostí vlastníků vlivem vymezení zastavitelných ploch v řešeném území.

Rozšíření zastavitelné plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha, což představuje rozšíření o 33,6% proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Rozdíl mezi rozsahem zastavitelné plochy v současně platném ÚP města Napajedla a novém ÚP Napajedla není tak zásadní, aby způsobil znehodnocení nemovitostí vlastníků rodinných domů a dopravní a technické infrastruktury v majetku města Otrokovice v lokalitě Padělky v Kvítkovicích.

Stavba "sklad SYGNUM IMMO" společnosti SYGNUM IMMO, s.r.o. má sloužit ke skladování plášťů pneumatik výrobce Continentál Barum, s.r.o. Otrokovice. Tím, že se budoucí stavba "sklad SYGNUM IMMO" bude nacházet v blízkosti areálu výrobce pneumatik v dojezdové vzdálenosti přibližně 3,3 km, nebude docházet k významnému navyšování dopravního zatížení na území Otrokovic a současně bude minimalizována ekologická zátěž Zlínského regionu. Dopravní zatížení silniční sítě v Kvítkovicích u Otrokovic a v Otrokovicích při umístění skladu pneumatik do vzdálenějších lokalit by bylo prakticky identické.

Případná výstavba objektů průmyslové výroby v zastavitelné ploše č. 65 by mohla mít potenciálně větší negativní vliv na obytnou zástavbu než stavba skladu pneumatik.

To, že výrobní aktivity v zastavitelné ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na stávající a plánovanou obytnou zástavbu, nacházející se severně od této plochy na území města Otrokovice, nepřímo potvrzuje nový ÚP Otrokovice, který prakticky ve stejné vzdálenosti, jako je umístěna stávající zástavba nových rodinných domů na území města Otrokovice, vymezuje rozvojovou plochu pro bydlení v rodinných domech č. 6. Jediným opatřením proti rozšíření plochy výroby č. 65 na straně Napajedel je navržený pás izolační zeleně v prostoru mezi navrženou výrobou a stávajícím a navrhovaným bydlením na území města Otrokovice. Jiné problémy, především negativní vlivy na životní prostředí stávající či plánované obytné zástavby v prostoru společné katastrální hranice Napajedla a Otrokovice nejsou v novém Územním plánu Otrokovice a ve Vyhodnocení vlivů Územního plánu Otrokovice na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území identifikovány.

Pro případné zmírnění potenciálních důsledků výrobních aktivit v zastavitelné ploše č. 65 na obytnou zástavbu stávající i navrhovanou na území města Otrokovice je podél zastavitelné plochy č. 65 směrem k obytné zástavbě navržena na k. ú. Napajedla plocha izolační zeleně. Izolační zeleň je navržena podél celé části zastavitelné plochy č. 65 směřující severně k obytné zástavbě na

území města Otrokovice. Tato zeleň doplní navržený pás zeleně podél jižního okraje obytné zástavby na území města Otrokovice. Navržená zeleň bude tvořit izolační barieru mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na území města Otrokovice a navrženými a stávající plochami výroby na k. ú. Napajedla.

Po úpravě šířka izolačního pásu zeleně dosahuje cca 155 m (původně 140 m) směrem k obytné zóně Kvítkovice a cca 85 m (původně 75m) směrem ke stávající obytné zástavbě umístěné u stávající silnice I/55. Šířka izolačních pásů zeleně je dostatečná pro to, aby plnila funkci optické bariery a i pro to, aby eliminovala potenciální negativní vlivy výrobních aktivit na obytnou zónu na území města Otrokovice.

K plnění funkce optické bariery a eliminování potenciálních negativních vlivů z výrobní činnosti pásy izolační zeleně si pořizovatel vyžádal stanovisko projektanta územního systému ekologické stability a krajiny ÚP Napajedla Ing. Psotové ze společnosti Arvita P spol. s r.o. Otrokovice:

Více etážový pás izolační zeleně

Více etážový zapojený pás izolační zeleně plní funkci tzv. „zeleného filtru", k pohledovému i funkčnímu (hygienickému) odstínění objektu (objektů). Izolační zeleň je ve své podstatě zelení technologickou. Není to tedy typická zeleň urbanizovaná (parková). Zeleň snižuje hlukovou zátěž, zlepšuje životní prostředí (nemá význam jen estetický či psychologický). Je prokázán její vliv na znečišťující látky, především pak na látky v ovzduší.

I když je izolační zeleň schopná absorbovat velké množství znečišťujících látek, zde je kladen důraz primárně na její schopnost snižovat imisní zatížení prostředí prachovými částicemi. Filtrační kapacita zeleně je nejúčinnější při kombinaci všech pater – stromového, keřového a bylinného. Jednotlivé druhy zeleně jsou vybírány především s ohledem na odolnost dřevin vůči zatíženému prostředí a jejich schopnosti co nejlépe absorbovat prach z ovzduší.

Výsadba izolační zeleně je obvykle tvořena několika etážemi dřevin v kombinaci rychle rostoucích a cílových dřevin. Pro dosažení rychlejšího efektu je vhodné vysazovat i vysoké alejové stromy s kořenovým balem. Výsadba vysokých, středních a nízkých stromů je doplněna a zahuštěna keřovou složkou. Zcela minimální šířka vegetačního prvku je 5 m, doporučuji min. 15 až 20 m a více, s rostoucí šířkou se účinnost zvyšuje. Efekt lze předpokládat cca po 5 letech, při uplatnění velkého sadovnického materiálu s balem již částečně následující rok po výsadbě.

Zeleň jako součást stavby

Vhodným doplňkovým prvkem, zejména u prostorově výrazných objektů je výsadba popínavých dřevin. Vhodnou volbou popínavých rostlin na trelážích, které mohou být ukotveny přímo ve stavebním objektu nebo odsazeny, dojde nejen k vizuálnímu rozčlenění fasády, ale i k posílení odstiňujícího efektu a to v krátkém časovém horizontu 2 až 3 roků.

Pro úspěšné založení izolační zeleně je vyžadována specifická volba druhů s ohledem na stanoviště i požadované funkce. Zeleň je nutno ošetřovat a (liány) i obměňovat. Nedílnou součástí odborně zpracovaného projektu by proto měl být i dlouhodobý management zeleně.

PŘIPOMÍNKA č. 2.2:

Z celého dosavadního průběhu řízení změny ve využití plochy č.65 od samého počátku je zjevné, že je vedeno účelově (důkaz viz Odůvodnění str. 156) "salámovou metodou". Byla vytržena jen část (etapa I) z celkového záměru. Dle našeho názoru je tento postup neakceptovatelný. Zde došlo k nenaplnění požadavku §5 zákona č. 100/ 2001 Sb. (Způsob posuzování záměru na životní prostředí- odstavec 2) a to, že v dlouhodobém záměru se jednotlivé etapy posuzují samostatně a v kontextu záměru jako celku. Je s podivem, že stavební úřad akceptuje takovou hru na účet občanů Otrokovic.

Z toho plyne logický závěr a návrh: plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č. 65 nerozšiřovat oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Rozšíření zastavitelné plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady v severní průmyslové zóně je provedeno pro potřeby umístění skladovacího areálu pneumatik firmy SYGNUM IMMO. Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO" na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 27.02.2015, pod č. j. KUZL 5576/2015 podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve změně pozdějších předpisů, závěr zjišťovacího řízení, že záměr "Sklad SYGNUM IMMO" **nebude dále posuzován podle citovaného zákona**.

Na základě zjišťovacího řízení záměru „Sklad SYGNUM IMMO“, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a veřejnosti a na základě informací obsažených v oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování. Stavba skladu je umístěna do plochy navržené a schválené pro průmyslovou výrobu a sklady v doposud platném ÚP města Napajedla.

V případě, že by došlo k rozšíření skladových kapacit do ploch rozšíření výroby navržené v ÚP Napajedla, bude tento záměr podroben novému zjišťovacímu řízení, ve kterém budou mimo jiné řešeny i kumulativní vlivy navýšení skladovacích kapacit a kapacit již vybudovaných.

PŘIPOMÍNKA č. 2.3:

Velmi nekorektní (nepravdivé) tvrzení je třeba odmítnout v Odůvodnění na str. 156 ve znění: Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že výrobní aktivity v ploše č. 65 nebudou mít negativní vliv na plochy bydleni nacházející se na území města Otrokovice, který by překračoval hlukové a ostatní hygienické limity.

Občané přilehlé zástavby budou vystaveni zvýšenému hlukovému zatížení. To je jeden ze závěrů hlukové studie. Odkazovaná hluková studie potvrzuje, že dojde ke zhoršení i v jednom referenčním bodě (v místě kde bydlí reální lidé- ne virtuální!), kde již nyní hluková zátěž přesahuje povolený limit!

Je neakceptovatelné přejít tuto skutečnost konstatováním, že dojde jen k nevýznamnému zvýšení již překračovaných hodnot!

Závěry studie považujeme s ohledem na vysokou nejistotu výpočtu za nekorektní. Navíc stanovení nejistoty výpočtu není doloženo. Přesnost studie je velmi sporná a nevylučuje, že v kritickém referenčním bodě dojde k dalšímu výraznému zvýšení hlukového zatížení.

Studie pracuje s již téměř 5 let starými údaji o intenzitě dopravy (v době potenciální realizace záměru to budou 7 let stará data). Považujeme to za neakceptovatelný vstup do modelu výpočtu. Alibisticky autoři doporučují po realizaci záměru měření reálné hlukové zátěže. Tímto se popírá účel zpracování studie.

Z toho plyne logický závěr a návrh: plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č. 65 nerozšiřovat oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Z důvodu obávaného ovlivnění návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice zvýšením hlukové zátěže způsobené rozšířením plochy průmyslové výroby č. 65 v severní průmyslové zóně Napajedla bylo společností AMEC s.r.o., Brno doplněno Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území zpracováním předběžného propočtu hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu (přísnější hlukový limit než pro dobu denní).

Ve výpočtu bylo uvažováno s pojezdem 100 TNA/24 h. Výpočet byl proveden pro noční dobu od 22:00 do 6:00 hodin. Grafické znázornění hlukových pásem a vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro zvolené referenční body na hranici ploch bydlení jsou znázorněny na obrázku.

Z orientace hlukových pásem v území je zřejmé, že v lokalitě bydlení označené 25.2 na území města Otrokovice, je dominantním zdrojem hluku v noční době stávající automobilová doprava po komunikaci I/55. Do návrhové plochy bydlení, označené v územním plánu sídelního útvaru Otrokovice (dále jen "ÚP SÚ Otrokovice") kódem 25.2, zasahuje pásmo ekvivalentní hladiny akustického tlaku větší jak 50 dB (A), přičemž zdrojem této dominantní hlukové zátěže je právě stávající doprava po silnici I/55.

Na základě předloženého posouzení lze konstatovat, že vymezení rozšíření průmyslové výroby v severní průmyslové zóně Napajedla o návrhovou plochu č. 65, je z hlediska ochrany obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací možné. Detailní podmínky investičního záměru na návrhové ploše č. 65, určené pro průmyslovou výrobu a sklady, musí být řešeny v procesu E.I.A., kdy jsou známy konkrétní parametry investičního záměru (v územním a stavebním řízení).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 27.02.2015, pod č. j. KUZL 5576/2015 podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve změně pozdějších předpisů, závěr zjišťovacího řízení, že záměr "Sklad SYGNUM IMMO" **nebude dále posuzován podle citovaného zákona**.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady v severní průmyslové zóně.

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití lze v plochách pro průmyslovou výrobu a sklady umisťovat stavby protihlukových opatření.

Požadavek na řešení negativního ovlivnění hlukem z dopravy ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice umístěných v sousedství návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady (případná realizace protihlukových opatření-pásů izolační zeleně, protihlukových stěn a protihlukových valů) není předmětem řešení ÚP Napajedla. Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních, pokud tento požadavek vznese věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO" na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, se sídlem ve Zlíně vydala dne 16.03.2015 pod č.j. KHSZL 05319/2015 závazné stanovisko, že z dokumentací stavby "sklad SYGNUM IMMO" souhlasí.

V rámci zjišťovacího řízení byla předložena **Akustická studie** č. **12/15** zpracovaná právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., IČ: 63469235, se sídlem Tečovská 257, Zlín - Malenovice, PSČ: 763 02, dne 22. 1.2015.

Předložená akustická studie obsahuje všechny náležitosti, tj. informace o zdrojích hluku, výpočty ekvivalentních hladin akustického tlaku A, včetně identifikace referenčních bodů, nejistotu výpočtu (± 2,0 dB), hodnocení výsledků modelových výpočtů provedených pomocí výpočtového programu CadnaA verze 4.4. Výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou uvedeny bez odrazu hluku od přilehlé fasády. Pro vizuální prezentaci byly vypočteny izofony v okolí posuzované stavby.

Předložená akustická studie hodnotí vliv stavby **„SKLAD SYGNUM IMMO“,** která bude umístěna mezi obcemi Napajedla a Otrokovice, vedle komunikace III/4974, v určených referenčních bodech v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době.

Nejbližší obytná zástavba je situována severním směrem ve vzdálenosti cca 80 m až 180 m (rodinné domy č. p. 1073, 1903, 197, ul. Napajedelská a č. p. 330, ul. Padělky, Otrokovice).

V předložené akustické studii jsou uvedeny hladiny akustických výkonů všech zdrojů hluku. Zohledněny jsou veškeré zdroje hluku, související s provozem předmětné stavby. Jedná se zejména o odvětrání kompresorovny, výduchy diesel pohonů, hluk z manipulace s materiálem na nákladových rampách, hluk z akustické signalizace při couvání těžkých vozidel a doprava spojená s provozem areálu.

Provoz všech zdrojů hluku je uvažován pouze v denní době. Výpočet je proveden pro nepříznivější stav, kdy je počítáno s maximálním souběžným provozem jednotlivých zařízení.

Bylo zvoleno 5 referenčních bodů, které se nacházejí ve vzdálenosti cca 80 m až 180 m od předmětné stavby (RB č.1 - rodinný dům č. p. 1073, RB č. 2 a 3 -

rodinný dům č. p. 1903, RB č. 4 - rodinný dům č. p. 197 a RB č. 5 - rodinný dům č. p. 330). Referenční body byly zvoleny ve výšce 2 m a 5 m nad terénem.

V předložené akustické studii je uvažováno s těmito stavy:

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku - denní doba

Podle akustické studie není při provozu stacionárních zdrojů hluku samotné stavby predikováno překročení hygienického limitu hluku L_{Aeq},8h = 50 dB stanoveného pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu.

Pro pořádek se poznamenává, že v denní době se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve výše uvedených referenčních bodech pohybuje v rozmezí od L_{Aeq},8h = 12,6 dB (RB č. 5, ve výšce 2 m) do L_{Aeq},8h = 28,2 dB (RB č. 2, ve výšce 5 m).

Hluk z dopravy vyvolány novou stavbou - denní doba

Dle předložené akustické studie není pro hluk z dopravy související s provozem samotné stavby predikováno překročení hygienického limitu hluku L_{Ae}q,i6h = 60 dB stanoveného pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, chráněný venkovní prostor staveb a denní dobu.

Pro pořádek se poznamenává, že v denní době se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve výše uvedených výpočtových bodech pohybuje v rozmezí od L_{Aeq},i6h = 24,2 dB (RB č. 5, ve výšce 2 m) do L_{Aeq},i6h= 48,8 dB (RB č. 1, ve výšce 2 m).

Hluku z dopravy před a po realizaci stavby - denní doba

Dle výše uvedené akustické studie není po realizaci stavby pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, predikováno překročení hygienického limitu hluku $L_{Aeq,16h}$= 60dB stanoveného pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a denní dobu.

V referenčním bodě č. I, tj. v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č. p. 1073, který je situován přímo u pozemní komunikace č. I/55, se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pohybovala v rozmezí od $L_{Aeq,16h}$ = 67,0 dB (ve výšce 5 m) do $L_{Aeq,16\,h}$ = 67,6 dB (ve výšce 2 m).

Z modelových výpočtů předložené akustické studie vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru stavby předmětného rodinného domu č.p. 1073, ul. Napajedelská, Otrokovice (RBč. 1) je překračování výše uvedeného hygienického limitu hluku z dopravy na pozemní komunikaci I/55 predikováno již při současném stavu.

Pro pořádek se poznamenává, že ve zbývajících výpočtových bodech se v denní době vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pohybuje v rozmezí od $L_{Aeq,16h}$ = 42,3dB (RB č. 5, ve výšce 2 m) do $L_{Aeq,16h}$= 54,9 dB (RB č. 2, ve výšce 5 m).

Závěr:

Výsledky výše uvedené akustické studie jednoznačně potvrdily závěry předběžného propočtu hlukového zatížení nejbližších chráněných venkovních prostor pro noční dobu návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě

Padělky na území města Otrokovice rozšířením plochy průmyslové výroby č. 65, vypracovaného společností AMEC s.r.o., Brno v rámci doplnění Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Napajedla na udržitelný rozvoj území.

Dominantním zdrojem hluku v návrhových a stabilizovaných ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice je stávající automobilová doprava po komunikaci I/55.

PŘIPOMÍNKA č. 2.4:

Vlivem výrobní aktivity na ploše č.65 dojde i ke zhoršení životního prostředí (znečištění ovzduší) v důsledku zvýšené imisní zátěže. Odkazovaná rozptylová studie, to jednoznačně říká. Za velmi nebezpečné považujeme „žonglování" v textu studie s pojmem průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. V případě alergiků mohou být až život ohrožující právě maximální koncentrace znečišťujících látek. Tomuto aspektu se studie vyhýbá a význam maximálních koncentrací bagatelizuje. V případě krátkodobých koncentrací PM(10) předmětný záměr zvýší zatížení občanů o 1 % za stavu, kdy současné zatížení již přesahuje zákonný limit.

Je neakceptovatelné tuto skutečnost upozaďovat.

Zcela svérázně byl pojat problém vyhodnocení rizik pachové zátěže. V první verzi rozptylové studie zpracovatel jednoznačně uváděl, že pachové látky nevznikají při skladování 710 tis pneumatik. V poslední (skladování ca 380 tis. pneumatik) již připouští "malé charakteristické pachové stopy". Zdá se, že zpracovatel zvolil taktiku licitovaného mariáše. Tuto musíme zásadně odmítnout. Takové výstupy zpracovatele považujeme za neakceptovatelné a nevěrohodné. To potvrzuje i nereálné očekávání, že ze skladu nebudou unikat žádné látky. Problematiku pachové zátěže považujeme za podceněnou a nedořešenou. Vyžadujeme doplnit pachovou studii.

Z toho plyne logický závěr a návrh: plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č. 65 nerozšiřovat oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, na základě stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání ze dne 11.02.2016 pod č. j. KHSZL 02687/2016 souhlasí s návrhem ÚP Napajedla bez připomínek, včetně návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady v severní průmyslové zóně.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 13.11.2015, pod č. j. KUZL 60447/2015, v rámci koordinovaného stanoviska, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší souhlasné **stanovisko.** Dotčený orgán konstatoval, že **navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území**, vzhledem k tomu, že se jedná mimo jiné o změny ploch veřejného prostranství, bytové výstavby, které je možné napojit na horkovod a využít tak pro zásobování teplem

z teplárny Otrokovice. Plocha výrobní a skladů bude zmenšena. Navrhovanými plochami krajinné zeleně se dosáhne významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší. Navržená dálnice D55 je vedena mimo kompaktní zastavěné území města, které se nachází na levém břehu řeky Moravy. Z tohoto pohledu se jeví potenciální vyvedení tranzitní automobilové dopravy a mimo centrální části města jako pozitivní krok, který by v budoucnu mohl přinést určité zlepšení kvality ovzduší v centrální zóně města.

Uplatněné požadavky na řešení znečištění ovzduší v důsledku údajné zvýšené imisní zátěže ploch bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice vyvolaných rozšířením návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady jsou podrobnějšího charakteru, které nejsou předmětem řešení ÚP Napajedla. Nejsou stanoveny v obsahu ÚP podle přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních, pokud tento požadavek vznesou věcně a místně příslušné orgány ochrany veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K rozhodnutí o umístění stavby "Sklad SYGNUM IMMO" na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 18.03.2015, pod č. j. KUZL 14693/2015, v rámci koordinovaného stanoviska jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci "Sklad Sygnum IMMO" souhlasné stanovisko.

Společnost EKOME, spol. s r.o., se sídlem Tečovská 257, 763 02 Zlín-Malenovice, vypracovala:

- Rozptylovou studii č. 13/15, vystavenou dne 22.01.2015, k posouzení nového záměru "Skladu Sygnum IMMO" vlivu zdroje znečistění ovzduší k imisním hodnotám v určených referenčních bodech, vypracovanou pro zjišťovací řízení (proces EIA).

- Rozptylovou studii č. 81/15, vystavenou dne 23.04.2015, k posouzení nového záměru "Skladu Sygnum IMMO" vlivu pachových látek k nejbližší obytné zástavbě v Kvítkovicích, vypracovanou pro stavební řízení.

K výsledkům vyhodnocení vlivu zdroje znečistění ovzduší k imisním hodnotám v určených referenčních bodech v rámci posouzení nového záměru "Skladu Sygnum IMMO" řešených v Rozptylové studii č. 13/15, si pořizovatel vyžádal stanovisko Ing. Josefa Gresla ze společnosti EKOME, spol. s r.o., se sídlem Tečovská 257, 763 02 Zlín- Malenovice:

Jakýkoliv záměr v předmětné ploše je vždy spojen s vyvoláním nové automobilové dopravy, které produkují znečišťující látky charakteristické dopravě. Zdravotní rizika obyvatel z hlediska zvýšené imisní zátěže se však hodnotí ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, nikoliv maximálním koncentracím. Zmínka o hodnotách maximálních koncentrací, které jsou životu ohrožující, není založena na žádných relevantních důkazech.

Z výsledků rozptylové studie č. 13/15 je zřejmé, že příspěvek k průměrným koncentracím znečišťujících látek je v řádu setin ug/m3, tedy prakticky nevyhodnotitelný.

Rovněž maximální krátkodobé koncentrace jsou velmi nízké.

Jak je uvedeno v odkazované rozptylové studii v kapitole 4:

"Míru znečištění ovzduší lze vyjádřit pomocí dvou charakteristik. V případě maximálních koncentrací je však třeba zmínit, že nedávají žádnou informaci o četnosti výskytu těchto hodnot. Ta závisí na četnosti výskytu silných inverzí a na větrné růžici. Ve skutečnosti se tyto nejvyšší koncentrace vyskytují jen po krátký čas nejvýše několika hodin či desítek hodin v roce, a to pouze za souhry nejhorších emisních a rozptylových podmínek. Maxima jsou také více ovlivněna konfigurací jednotlivých zvolených elementů zdrojů a přesnost jejich výpočtu je tedy nižší. Jejich vypovídací schopnost je spíše, pokud jde o relativní posouzení různých částí území. Umožňují dobře postihnout rozdíly v „rizikovosti“ sledovaného území k výskytu skutečně vysokých krátkodobých koncentrací. **Proto tyto maximální koncentrace nelze sčítat s maximálními pozaďovými koncentracemi.**

Výstižnější charakteristikou je průměrná roční koncentrace, která zahrnuje i vliv větrné růžice a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací. Kromě toho je méně ovlivněna náhodnými skutečnostmi, takže přesnost jejího výpočtu je vyšší."

Z hlediska emisí pachových látek je v závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 27.2.2015 Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č. j. KUZL 5576/2015 stanovena podmínka č. 6: Zpracovat rozptylovou studii zaměřenou na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tzv. pachovou studii.

V případě dalšího rozšiřování skladu pneumatik lze hodnocení emisí pachových látek očekávat již v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovaná rozptylová studie pro daný záměr reagovala na změny předkládaného projektu skladu pneumatik a připomínky veřejnosti. Rozptylová studie č. 13/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., leden 2015) zpracovaná pro potřeby zjišťovacího řízení hodnotí vliv nového bodového zdroje (diesel pohon čerpadel požární vody) a vliv automobilové dopravy. Příspěvky k průměrné roční koncentraci hodnocených znečišťujících látek jsou méně než 0,4 % imisního limitu (u koncentrace PM10 je to 0,1 %), u maximálních koncentrací je příspěvek méně než 1 % imisního limitu.

Pro potřeby stavebního řízení byla dále zpracována rozptylová studie č. 81/15 (zpracovatel EKOME, spol. s r.o., červen 2015), která se již zabývá vlivem pachových látek.

Jako podklad pro výpočet bylo dne 01.04.2015 provedeno měření pachových látek v obdobném skladu pneumatik č. 196 v areálu společnosti Continental Barum s.r.o. v Otrokovicích. Koncentrace pachových látek se vyjadřuje pachovými jednotkami na m^3 - ouE/m^3. Z výsledků výpočtu obsažených ve studii je patrné, že u nejbližší obytné zástavby se vypočtená koncentrace pohybuje od 21 % do 30 % koncentrace čichového prahu (ve výši 1 ouE/m^3).

Z výše uvedeného je zřejmé, že odborné rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou podložili akceptovatelnost záměru v daném území.

Závěr:

Výsledky Rozptylové studie č. 13/15 pro zjišťovací řízení (proces EIA) stavby "Skladu Sygnum IMMO", zpracované právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., Zlín-Malenovice, prokázaly, že průměrné koncentrace znečišťujících látek jsou v řádu setin ug/m^3, tedy prakticky nevyhodnotitelný. Rovněž maximální krátkodobé koncentrace jsou velmi nízké.

Výsledky Rozptylové studie č. 81/15 pro potřeby stavebního řízení stavby "Skladu Sygnum IMMO", zpracované právnickou osobou EKOME, spol. s r.o., Zlín-Malenovice, prokázaly, že u nejbližší obytné zástavby se vypočtená koncentrace pachových látek pohybuje od 21 % do 30 % koncentrace čichového prahu (ve výši 1 ouE/m^3).

Odborné rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou podložily akceptovatelnost záměru v daném území.

PŘIPOMÍNKA č. 2.5:

Rozšíření plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č.65 je v rozporu s platnou koncepcí udržitelného rozvoje Zlínského kraje. Tato klade důraz (stejné jako zásady ÚP Napajedel) na využití stávajících průmyslových zón a minimalizace záboru zemědělské půdy. Záměr na ploše č.65 patří mezi ty, které přezíravě přistupují k budoucnosti regionu a generují nevratně obrovské škody. Nebyly zváženy alternativní varianty. Byl zvolen model nákupu "levné zemědělské půdy" a následného prolobování na stavební pozemek. Jde o přístup zjevně proti obecnému zájmu udržitelného rozvoje. Prioritou by mělo být využití stávajících průmyslových zón v Otrokovicích, Napajedlích, Holešově apod. Koncept záměru odporuje strategii ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje Zlínského kraje. Je preferován okamžitý zisk privátního subjektu před životním prostředí.

S tím spojený zábor zemědělské půdy je nepřiměřený na úkor dalších generací Napajedel.

Názor zpracovatele Vyhodnocení... (p. Mitev) o přiměřenosti záboru je neakceptovatelný, neboť je uveden bez doložení. Takové závěry nemají hodnotu.

Z toho plyne logický závěr a návrh: plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č. 65 nerozšiřovat oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO

Odůvodnění připomínky:

Zastavitelná plocha č. 65 byla proti projednávanému záměru při veřejném projednání dále zmenšena (původně byla vzdálenost od společné katastrální hranice 27 m). Hranice zastavitelné plochy byla odsunuta přibližně o 65 m od společné katastrální hranice a tím pádem i od stávající obytné zástavby na území města Otrokovice.

Podstatná část zastavitelné plochy č. 65 je převzata z platného ÚP města Napajedla. Zastavitelná plocha je proti schválenému rozsahu rozšířena o pás šířky 80 m (původně 95m) severním směrem. Zastavitelná plocha navržená pro průmyslovou výrobu v platném ÚP města Napajedla je v současnosti prakticky celá využita.

Část zastavitelné plochy směrem k silnici I/55 je již zastavěna (1,47 ha), na zbývající část zastavitelné plochy (3,08 ha) je zpracována dokumentace k územnímu řízení na záměr výstavby skladu pneumatik. Další rozšíření této průmyslové plochy v ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha (původně 1,72 ha), což představuje rozšíření o 33,6% (původně o 38%) proti původní navrhované ploše průmyslové výroby v platném ÚP města Napajedla.

Ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území ÚP Napajedla v části F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí je konstatováno:

Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,

- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,

- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Na základě předchozího vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu ÚP Napajedla vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity města. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území města pro podnikání a investice. Řada veřejně prospěšných staveb a opatření zajistí postupné zvyšování životního standardu obyvatel města a životních podmínek obyvatel města. Opatření uvedená v návrhu ÚP města Napajedla směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným obyvatelům města i budoucím generacím a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organizmů. Zachovány a podpořeny v rozvoji by měly být přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, primární výroba v zemědělství, lesním a vodním hospodářství. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje města, je posílení sociální soudržnosti obyvatel města a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

Řešením návrhu ÚP Napajedla nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek současné ani budoucích generací, naopak je jeho řešení nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování (§ 18 stavebního zákona).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 13.11.2015, pod č.j. KUZL 60447/2015, v rámci koordinovaného stanoviska, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k veřejnému projednání ÚP Napajedla a vyhodnocení podle ust. § 5 odst. zákona o ochraně zemědělského půdního fondu **souhlasné stanovisko.**

Na správním území města se nachází vysoce chráněné zemědělské půdy I. a II. stupně ochrany, které lze odnímat pouze ve výjimečných případech. Tyto půdy se nacházejí především v údolní nivě řeky Moravy.

V případě návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady dochází k záboru půd IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu v rozsahu 4,6 ha. Většina plochy záboru zemědělského půdního fondu v rozsahu 3,08 ha je převzata ze schváleného ÚP města Napajedla. Rozšíření této průmyslové plochy v novém ÚP Napajedla je navrženo v rozsahu 1,56 ha.

PŘIPOMÍNKA č. 2.6:

Na základě hydrogeologického stavu lokality je vysoce pravděpodobné, že v důsledku stavby dojde k poklesu spodní vody a tím vyřazení funkce studní, které mají občané v přilehlé zástavbě a jsou na nich životně závislí. Tento předpoklad vychází z praktické zkušenosti, která byla v souvislosti s jinou stavbou v blízkosti již ověřena. Občané Otrokovic byli bez pitné vody. Předložené Odůvodnění vůbec nezohlednilo tuto skutečnost a neřeší opatření. Problém hladiny spodní vody je jedním z klíčových negativních dopadů záměru na životní prostředí.

Z toho plyne logický závěr a návrh: plochy pro průmyslovou výrobu a skladů v rámci plochy č. 65 nerozšiřovat oproti stávajícímu stavu.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO

Odůvodnění připomínky:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, na základě koordinovaného stanoviska ze dne 23.11.2015, pod č. j. OŽP/50902/2015/KSE, ve věci veřejného projednání z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem ÚP Napajedla souhlasí, včetně návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady.

Uplatněný požadavek na řešení poklesu hladiny spodní vody ve studních majitelů přilehlých rodinných domů v ploše bydlení v lokalitě Padělky na území města Otrokovice, které bude, údajně způsobené, rozšířením návrhové plochy č. 65 pro průmyslovou výrobu a sklady a následnou realizací staveb v předmětné ploše je podrobnějšího charakteru, který není předmětem řešení ÚP Napajedla. Tento požadavek není stanovený v obsahu ÚP podle přílohy č. 7 vyhlášky, č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Tento požadavek musí být obecnými i speciálními stavebními úřady respektován při správních řízeních, pokud tento požadavek vznesou věcně a místně příslušné orgány ochrany veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů.

Městský úřad Napajedla, odbor stavební úřad vydal dne 22.09.2015, pod č.j. SÚ/2015/4025/K rozhodnutí o umístění stavby "sklad SYGNUM IMMO" na ploše dle platného ÚP města Napajedla.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí vydal dne 17.03.2015 pod č.j. OŽP/4206/2015/KSE, v rámci koordinovaného stanoviska k dokumentaci pro územní řízení pro stavbu "sklad SYGNUM IMMO" jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. §106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci podle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona **souhlasné stanovisko.**

Odvádění všech dešťových vod z areálu "sklad SYGNUM IMMO" je řešeno jejich zadržováním v retenční nádrži o objemu 300 m^3, odkud budou řízeným odtokem

odváděny a utráceny ve vsakovacím objektu na pozemku stavby.

Dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch (s možnou kontaminací uhlovodíky C10-C40) budou předčištěny ve dvou kusech odlučovačů lehkých kapalin a poté také zaústěny do navržené retenční nádrže a utráceny ve vsakovacím objektu. Možnost likvidace dešťových vod vsakováním na pozemku je doložena hydrogeologickým posouzením včetně návrhu vsakovacího objektu.

Odvádění srážkových vod ze zájmového území a vyššího povodí nejbližšího okolí je dnes závislé na převážně umělých vodotečích. Místo původních delších vodotečí s mírnějšími sklony jsou zde napřímené umělé vodoteče vedené vesměs podél komunikací, a to prakticky v maximálních sklonech. Z tohoto důvodu při větších srážkových úhrnech nebo při prudkém tání sněhových akumulací dochází k jejich přetížení se všemi negativními důsledky, které z toho v nižší části povodí plynou.

Vzhledem k nízké kapacitě povrchových a trubních vodotečí v severní průmyslové zóně Napajedla bylo již v minulosti využito u 3 průmyslových areálů utrácení zachycených srážkových vod vsakováním do podzemí. Tento způsob utrácení využívá dobrých geologických a hydrogeologických podmínek, zejména velmi mocné vrstvy štěrků s bází až v 19 m.

Ustálená hladina podzemní vody je relativně hluboko pod povrchem terénu (3 m v severní a až 9 m v jižní části území). Tento způsob utrácení zachycených srážkových vod je zde vyzkoušený a funguje.

Nově projektovaný skladový areál bude vzhledem ke stejně dobrým geologickým a hydrogeologickým poměrům využívat stejný způsob utrácení srážkových vod vsakováním do podzemí. Za tím účelem byl proveden hydrogeologický průzkum, který tyto dobré podmínky pro vsakování potvrzuje. Zasakovaná voda bude směřovat štěrkovou relativně velmi mocnou a dobře propustnou vrstvou k S až SSZ k řece Moravě. Zasakované množství vody v průměru 1,8 l/s nebude mít žádný podstatný vliv na okolní přírodní poměry, stavby ani pozemky. Zachycená srážková voda bude vsakována až do vrstvy štěrků, která je překryta velmi mocnou vrstvou jílovitých hlín. Povrch areálu bude na rozdíl od dnešní situace vyrovnán do menších sklonů a celkově tak bude odtok srážkových vod zpomalen. Pro případ přívalových srážek projekt počítá s vybudováním dostatečně kapacitní retence, a to jednak v podobě povrchové nádrže, jednak v podzemní v rámci vsakovacího objektu. Celkově se realizací stavby zvýšením podílu vsakovaných vod zlepší odtokové poměry tak, že se sníží riziko přetěžování vodotečí a jejich negativního působení v nižší části povodí.

K připomínce týkající se vlivu stavby a budoucího provozu skladu nových pneumatik investora SYGNUM IMMO s.r.o. na studny u domovní zástavby na přilehlém okraji intravilánu Kvítkovic, dosud využívané jako zdroje pitné vody, si pořizovatel vyžádal vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie Ing. Zdeňka Vacka z firmy AQUA-GEA Holešov:

Úvod

Na základě požadavku projektanta stavby jsme zpracovali hydrogeologické posouzení týkající se vlivu stavby a provozu skladu nových pneumatik na parcele investora SYGNUM IMMO s.r.o. Otrokovice ležící severovýchodně od silnice spojující ulici Kvítkovická a ulici Bratří Mrštíků, severovýchodně od areálu GIENGER a jihovýchodně od areálu firmy AWL TECHNIK CZ, na studny u domovní zástavby na přilehlém okraji intravilánu Kvítkovic, dosud využívané jako zdroje pitné vody. Cílem posudku je zejména objasnit zda vlivem

projektované stavby skladu existuje možnost poklesu hladin podzemních vod a v důsledku toho vyřazení domovních studní z provozu.

Posudek neobsahuje ucelený popis přírodních poměrů, který je uveden v podrobné závěrečné zprávě o inženýrsko geologickém a hydrogeologickém průzkumu (Kašpárek, Vacek 2014) na který tímto odkazujeme. V následujícím textu uvádíme pouze údaje, ze kterých posouzení vychází.

Přírodní poměry

Prostor stavby skladu a domovní zástavby se studnami se nachází v západní okrajové části Napajedelské pahorkatiny, nedaleko hranice se Středomoravskou nivou náležející do Hornomoravského úvalu. Povrch terénu, který je zde plochý, rovinný, plynule přechází směrem k západu do oblasti údolní nivy řeky Moravy a k severu do společné údolní nivy Moravy a Dřevnice. Nadmořská výška terénu se v zájmovém území pohybuje od 191 v severní části do 200 m n. m. v jižní části území. Směrem k jihovýchodu nadmořská výška terénu roste a území přechází do jižního křídla Zlínské pahorkatiny. Nejbližší vrcholy na rozvodí dosahují hodnot kolem 300 m n. m.

Na západě navazuje zájmové území na oblast Hornomoravského úvalu, blíže na nejjižnější výběžek Středomoravské nivy. Údolní niva Moravy zde dosahuje šířky cca 2 km. Povrch terénu v ní je zde kolem 183 m n. m u okrajů dosahuje až 186 m n. m.

Zájmové území je součástí teplé oblasti MT 2, pro niž je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá zima s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Vybrané klimatické charakteristiky klimatické oblasti T2:

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	- 2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	18 - 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 - 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 9 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Podle mapy ČHMÚ se v širší oblasti Zlínské pahorkatiny nad zájmovým územím vytváří na 1 km^2 v průměru 2 - 3 l/s podzemních vod. V prostoru blíže zájmového území a přilehlé moravní nivě se na 1 km^2 vytváří v průměru < 0,5 l/s podzemních vod. Přímo v zájmovém území stavby skladu a blízkého intravilánu se studnami se podzemní vody netvoří.

Čtvrthodinové srážkové maximum je zde Q15 = 130 l/s/ha při periodicitě n = 1 a Q15 = 220 l/s/ha při periodicitě n = 0,2.

Výparnost se pohybuje mezi 750 až 800 mm za rok a běžně tak převyšuje roční srážkový úhrn, který činí 550 až 700 mm.

Po hydrogeologické stránce náleží zájmové území podle hydrogeologické rajonizace z r. 2005 do **hydrogeologického rajónu** 3222 - Flyšové sedimenty v povodí Moravy – severní část.

Podzemní voda se zde vyskytuje jednak v puklinově propustných horninách skalního podkladu, jednak v nadložních průlinově propustných neogenních a kvartérních sedimentech.

Oběh podzemních vod ve skalním masivu je vázán na síť puklin a poruchové zóny. Podzemní voda se v něm vytváří vsakováním srážek do zvětralinového pláště ve vyšších částech terénu a následným sycením níže ležících puklinových systémů. Podzemní voda v generelu odtéká shodně se sklonem terénu směrem k řece Moravě, která zde představuje nejvýznamnější odvodňovací bázi celého území. Po trase odtoku z infiltrační oblasti protéká jednak štěrky vyšší říční trasy a jednak pod nimi hlouběji uloženou neogenní štěrkopískovou výplní tektonicky vytvořené deprese. Hloubka této deprese sahá hluboko pod úroveň báze štěrků údolní nivy řeky Moravy. Zájmové území včetně prostoru předmětných domovních studní se nachází právě v prostoru této deprese kde je mocnost zvodnělé štěrkové vrstvy až 19 m.

Hladina podzemní vody je volná až mírně napjatá. Její kolísání závislé na změně klimatických podmínek je minimální a odhadujeme jej v maximálním rozpětí ±1m. Vzhledem k tomu, že v současné době jsou hladiny podzemních vod v důsledku předchozí klimatické situace na minimu lze očekávat oproti dnešku hladiny podzemních vod až o 1 až 2 m výše. Hladina podzemní vody je plochá se sklonem od i = 0,0017 až po i = 0,006. Rozdíl výšek hladiny podzemní vody na staveništi činí pouhý 1 m. V období vyšších stavů hladin se může tento rozdíl zejména nárůstem úrovně hladin ve vyšší JV části území až násobně zvyšovat. Přehledně jsou úroveň hladiny vody a směry proudění zachyceny v mapě hydroizohyps v příloze č. 7 závěrečné zprávy průzkumu (Kašpárek, Vacek 2014). Podzemní voda proudí v jihovýchodní vyšší části území k SZ. V severozápadní nižší části území se proudění stáčí k S až SV.

Zároveň se mění sklon hladiny z téměř stálé hodnoty i = 0,004 na i = 0,0017 v SZ části území a na i = 0,006 v severní části území. Nelze vyloučit, že vliv na výraznou změnu sklonu hladiny a proudění podzemních vod má dnes únik vody z vodovodního řadu, který protíná jihovýchodní část zájmového území od jihu k severu. V místě poruchy v době měření vystupovala voda unikající z potrubí až na povrch terénu.

Na povrchu terénu se nalézají vrstvy deluviálních a deluviofluviálních hlín a jílů, tvoří níže ležící zvodni ve štěrcích, stropní izolátor. Jejich mocnost je na SZ okraji území 1,5 až 2,5 m a stoupá na vyšším JV okraji území na 8 až 9 m. Tato vrstva tvoří vzhledem k převážně jílovitému charakteru a tím velmi nízké propustnosti ($k = n.10^{-7}$ m/s) účinnou ochranu před pronikáním případného znečištění z povrchu terénu. Zároveň představuje významnou překážku pro doplňování podzemních vod infiltrací zachycených srážkových vod z povrchu terénu.

Podle výsledků průzkumu lze zodpovědně prohlásit, že v zájmovém území se díky prakticky nepropustné a relativně velmi mocné vrstvě těchto hlín podzemní vody vsakováním srážek z povrchu terénu nevytvářejí.

Podzemní vody flyšových zvodní jsou většinou tvrdé až velmi tvrdé, středně až silně mineralizované, Ca-HCO_3 až Ca-HCO_3-SO_4 typu, často se zvýšeným zastoupením vápníku a vyššími obsahy železa a manganu. Místy se ve flyšových horninách vyskytují výrazně síranové vody nebo dokonce vody s obsahem sirovodíku, jako je např. pramen silně minerální vody Slanica nacházející se cca 4 km jižně od zájmového území na patě západního svahu údolí. Voda z tohoto pramene je sirná, Na-HCO_3-Cl typu, s celkovou mineralizací 1500 – 2000 mg/l, s obsahem sirovodíku kolem 4 mg/l.

Podzemní vody kvartéru údolní nivy jsou většinou Ca-HCO_3 typu, středně mineralizované, dosti tvrdé až tvrdé, téměř vždy se zvýšenými obsahy železa a manganu.

Vody v našem zájmovém území jsou středně až silně mineralizované, tvrdé až velmi tvrdé s obsahy vápníku často přes 100 mg/l. Převažují vody typu Ca-HCO_3 (kalcium-hydro-karbonátového). Podle jejich charakteru lze soudit, že pochází z velmi dlouhého oběhu ze vzdáleného vyššího povodí. Nepochází z bližšího okolí studní. Jejich geneze je zcela jistě alespoň částečně spjatá s vodami puklinového oběhu ve skalním flyšovém masivu. Vzhledem k charakteru zemědělsky užívaných ploch ve vyšším povodí nelze zcela vyloučit vlivy antropogenního znečištění ve formě obsahů dusičnanů, případně amonných iontů a bakteriálního znečištění.

Ve vyšším povodí podzemních vod využívaných studnami se nachází ve vzdálenosti 300 až 400 m rozsáhlý kvítkovický hřbitov a dále ve vzdálenosti 700 m největší skládka odpadů ve Zlínském kraji.

Hydrogeologické zhodnocení

Posuzovaná lokalita se nachází SV od silnice spojující Kvítkovickou ulici s ulicí Bratří Mrštíků. Po prostudování přírodních dostupných archivních podkladů a zhodnocení přírodních poměrů lze konstatovat:

- Stávající území je v blízkosti okraje katastru Otrokovic zastavěné domovní zástavbou rodinných domů s domovními studnami. Tyto studny jímají vodu z vrstev štěrků vyšší říční terasy Moravy, která do hloubky přechází do štěrkopísků výplně tektonické příkopové propadliny.

Báze štěrků pod povrchem terénu zde dosahuje až 19 m. Hladina podzemních vod je v této oblasti štěrků plochá v nižší části terénu v hloubce kolem 3 m pod povrchem terénu. Ve vyšší části terénu se hloubka hladiny vody nachází téměř ve stejné nadmořské výšce (nárůst výšky v rámci staveniště je pouhý jeden metr); se vzrůstajícím terénem je však hladina vody přirozeně pod povrchem terénu hlouběji. Ve všech částech zájmového území je hladina podzemní vody napjatá.

- Vzhledem k velké mocnosti zvodnělé štěrkové vrstvy pod dnem studní je relativně snadné i v těch nejméně příznivých klimatických nebo antropogenních podmínkách obnovit nebo zvýšit jímací schopnost studní jejich prohloubením.

- V prostoru využívaných studní je báze štěrků níže, než je báze navazujících kvartérních štěrků údolní nivy řeky Moravy. Vzhledem k hydraulickému propojení využívaného kolektoru s fluviálními štěrky údolní terasy Moravy jsou hladiny podzemních vod fixovány do stálé úrovně nepodléhající výrazně běžným klimatickým ani antropogenním vlivům.

- V oblasti zájmového území je povrch terénu tvořen vrstvou prakticky nepropustných hlín a jílů, které zamezují vsakování srážkových vod pod povrch terénu a vodu v níže ležících štěrcích tak voda z povrchu terénu nemůže nabohacovat.

- Kvalita podzemních vod s relativně vysokou mineralizací a vysokou tvrdostí svědčí pro její původ ze vzdálených infiltračních oblastí. Považujeme tím za doložené, že studnami využívané podzemní vody se netvoří v bližším okolí studní.

- Ze srovnání stanoveného množství srážkových vod za rok, které zachytí střecha a uvažované zpevněné plochy v první i druhé cílové etapě (cca 36 tis. m^3/rok) a možného průtočného množství (cca 69 tis. m^3/rok) je zřejmé, že veškeré zde zachycené srážkové vody po zavedení pod nepropustné vrstvy hlín a jílů do mocné vrstvy štěrků mohou bezpečně podzemím odtékat.

Závěr – vyjádření hydrogeologa

Na základě požadavku investora jsme po rekognoskaci terénu a prostudování přírodních poměrů, zpracovali hydrogeologický posudek na zdroje vody využívané stávajícími studnami. Závěrem konstatujeme:

- V oblasti stavby skladu ani domovní zástavby v bližší části Kvítkovic se podzemní voda pro velmi mocnou povrchovou vrstvu prakticky nepropustných hlín a jílů nevytváří. Přírodní zdroje zde využívaných podzemních vod pochází z relativně vzdálených infiltračních oblastí ve vyšší části jejich povodí. **Stavbou skladu tak v žádném případě nedojde ke zmenšení tvorby zde využívaných zdrojů podzemních vod.**

- Studny u domovní zástavby stejně jako stavba skladu se nacházejí v oblasti příkopové propadliny, kde pod vrstvou hlín a jílů se nacházejí velmi mocné vrstvy štěrků a štěrkopísků zcela saturované podzemní vodou s napjatou hladinou. Báze těchto štěrků se nalézá pod úrovní vrstvy kvartérních říčních štěrků blízké údolní nivy Moravy. Množství jímaných vod vzhledem k hydraulickému propojení využívaného kolektoru s fluviálními štěrky údolní terasy Moravy nebude přímo závislé na klimatických poměrech. **Jímací schopnost zdejších studní lze vždy snadno obnovit nebo zvýšit prohloubením studní.**

- Při stavbě a provozu skladu se počítá s utrácením zachycených srážkových vod vsakováním do podzemí pomocí řady široko profilových vrtů. Vsakované vody budou odtékat do mocné vrstvy podložních štěrků a jimi k odvodňovací bázi, kterou zde tvoří řeka Morava. **V žádném případě nedojde v žádné fázi výstavby ani provozu skladu k vyvolání poklesu úrovně hladiny v oblasti domovních studní. Nedojde k žádnému negativnímu ovlivnění stávajících jednotlivých jímacích studní ani negativnímu ovlivnění (snížení) hladiny podzemních vod v okolí.** Nedojde rovněž k žádnému negativnímu ovlivnění staveb nebo přírodních poměrů.

- **Upozorňujeme v této souvislosti, že v oblasti povodí v proudnici nad studnami se nachází rozsáhlý kvítkovický hřbitov a velká skládka odpadů. Ty tvoří potenciálně nebezpečné zdroje kontaminace podzemních vod a vytvářejí tak pro podzemní vody využívané zde jako pitné potenciální zdravotní riziko. Nad rámec našeho posudku proto doporučujeme se tímto rizikem dále samostatně zabývat, případně preventivně předmětnou oblast Kvítkovic zásobit zdravotně zabezpečenou vodou z obecního vodovodu.**

Z výše uvedených důvodů doporučujeme považovat připomínku ohledně možného poklesu hladin ve studnách u domovní zástavby Kvítkovic v důsledku stavby skladu pneumatik SYGNUM IMMO s.r.o. za neopodstatněnou.

PŘIPOMÍNKA č. 2.7:

Součástí podkladů je Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracovatel Amec Forster Wheeler s.r.o., autor vyhodnocení pan P. Mitev. Předmětný dokument postrádá základní formální náležitosti. Verze dokumentu, která je přístupná veřejnosti není ze strany zpracovatele ani schválena, ani kontrolována. Navíc je zřejmé, že originální dokument nebyl panem Mitevem autorizován. Je evidentní, že podpis je nakopírován pravděpodobné z jiného dokumentu.

Svědčí to o nedbalé administraci řízení.

Z uvedených důvodů není možné dokument považovat za platný pro účel schvalování návrhu územního plánu.

Projednání návrhu územního plánu je třeba přerušit do doby doplnění formálně korektního dokumentu do podkladů a tento poskytnout veřejnosti.

Závěr: Na základě výše uvedených připomínek, korektních sousedských vztahů mezi Napajedly a Otrokovicemi a v kontextu článku 35 Listiny základních práv a svobod (každý má právo na příznivé životni prostředí) je žádoucí, rozhodně zamítnout rozšíření plochy pro průmyslovou výrobu a sklady v rámci plochy č.65 v návrhu ÚP Napajedla.

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE NEBYLO VYHOVĚNO

Odůvodnění připomínky:

Pořizovatel v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona požádal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle §10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákona o posuzování vlivů na životní prostředí") k návrhu ÚP Napajedla a vyhodnocení. Jako podklad pro vydání stanoviska pořizovatel zaslal uplatněná stanoviska, připomínky a výsledky konzultací.

Stanovisko k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, dne 23.07.2014, pod č. j. KUZL 37183/2014.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný podle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal souhlasné stanovisko k posuzování vlivů na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci vyhodnocení v kapitole A. VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Žádné formální nedostatky ve stanovisku nejsou uvedeny.

Úplné znění stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik ze dne 23.07.2014, pod č.j. KUZL 37183/2014 k posouzení vlivů koncepce na životní prostředí návrhu ÚP Napajedla je uvedeno v příloze č. 5 návrhu opatření obecné povahy.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovala firma AMEC s.r.o., Křenová 58, Brno.

Na základě závěrečného vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu ÚP Napajedla vytvoří podmínky pro realizaci základních priorit, jako je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity města. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území města pro podnikání a investice. Řada veřejně prospěšných staveb a opatření zajistí postupné zvyšování životního standardu obyvatel města a životních podmínek obyvatel města. Opatření uvedená v návrhu ÚP Napajedla směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným obyvatelům města i budoucím generacím a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Zachovány a podpořeny v rozvoji by měly být přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, primární výroba v zemědělství, lesním a vodním hospodářství. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje města, je posílení sociální soudržnosti obyvatel města a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

Řešením návrhu ÚP Napajedla nevzniká nebezpečí ohrožení podmínek současné ani budoucích generací, naopak je jeho řešení nezbytným krokem k zajištění cílů územního plánování.

PŘIPOMÍNKA č. 3:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno

K návrhu ÚP Napajedla jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 002991/11300/2013 ze dne 20. listopadu 2013. Toto vyjádření je stále platné. K návrhu ÚP Napajedla jsme měli připomínky. Následovala písemná i společná jednání pořizovatele, zpracovatele ÚPD, MD a ŘSD ČR v r. 2014 k upřesnění a dopracování návrhu ÚP Napajedla. Naše připomínky byly nyní zapracovány téměř v celém rozsahu.

Stále požadujeme, aby z textové části Odůvodnění byly odstraněny návrhové silniční kategorie, neboť toto upřesňování není předmětem ÚP, ÚP řeší pouze plochy.

Dále požadujeme, aby z přípustného využití ploch silniční dopravy DS byla vypuštěna veřejná prostranství. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru".

Vyhodnocení připomínky:

PŘIPOMÍNCE BYLO VYHOVĚNO.

Odůvodnění připomínky:

V textové části odůvodnění ÚP Napajedla nebudou uvedeny návrhové silniční kategorie, protože nejsou předmětem řešení ÚP.

V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v přípustném využití plochy silniční dopravy (označené DS) nebudou uvedena veřejná prostranství. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zák. č. 223/2004 Sb., a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.