

**Zápis č. 43/2017
z jednání rady města Napajedla,
které se uskutečnilo
dne 11. 09. 2017 od 15:00 hodin
v zasedací místnosti č. 204**

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.
Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Irena Brabcová, František Cívla, Kamil Koláček, Zbyněk Ohnoutek, Robert Podlas,
Pavel Ratiborský
Pozdější příchod: Karel Pavelka
Všichni hosté: Monika Chrástová
Hosté k bodu 01: zastupitelé a další hosté dle prezenční listiny a pozvánky
Jméno zapisovatele: Jiřina Jurčová
Ověřovatel zápisu: Robert Podlas

Program jednání:

ÚVODNÍ ČÁST

- 01 - Zahájení
- 02 - Stanovení ověřovatele zápisu
- 03 - Kontrola zápisu z minulé schůze
- 04 - Schválení programu jednání

PROJEDNÁNÍ PŘEDKLÁDANÝCH ZPRÁV

A) Rozvoj města

- 01 - Příprava realizace výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou – informace o postupu prací

B) Majetek

- 02 - Schválení smlouvy o dílo na realizaci autorského dozoru
- 03 - Žádost společnosti Dopravoprojekt Ostrava a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene pro SO 601.3, SO 602, SO 601 a SO 401 v rámci stavby „R 55 Otrokovice, obchvat JV“
- 04 - Příprava přeložky veřejného osvětlení v části ul. Zámoraví
- 05 - Příprava akce "Stavební úpravy sportovního areálu v ul. Sadová"- Smlouva o souhlasu s provedením stavby
- 06 - Název nově vzniklé ulice v Napajedlích v lokalitě "Výhledy" směrem na Pohořelice

C) Školství

- 07 - Nákup mycího stroje pro sportovní halu 2. základní školy Napajedla

D) Ostatní

- 08 - Aktualizace programu zasedání ZM dne 20.09.2017

ZÁVĚREČNÁ ČÁST

ÚVODNÍ ČÁST

1.

V 15:00 hodin starostka města **Ing. I. Brabcová** zahájila jednání rady města. Uvítala přítomné s tím, že k bodu 1 byli přizváni zastupitelé města a další hosté dle pozvánky. Sdělila, že v tomto složení

se rada schází k projednání objemové studie městského bazénu již potřetí. Představila Ing. arch. M. Klanga, který zpracovával architektonickou studii, a předala mu slovo.

Ing. arch. M. Klang sdělil, že představovaná studie je výsledkem reakce na několik vážnějších připomínek, které se objevily při minulém projednávání. Ze strany zhotovitele studie toto považuje za poslední verzi, která by se měla dále zpracovávat.

Stručně uvedl lokalitu, ve které se bude objekt nacházet – je to v blízkosti základní školy, hřiště, mateřské školy, bude zabírat plochu 65 m x 40 m.

Dále pokračoval podrobnějším seznámením se studií.

Veškeré šatny, sauny, oddechová část budou umístěny v 1. NP. Podél školy zůstává pasáž, mohly by tu být turnikety. Z ní se vchází se do vestibulu, kde je situován bufet a stolky, případně zde mohou být umístěny pro zvýraznění funkce čekárny lavice, a recepce. Recepce by mohla být prosklená. Za velkým bazénem je navržen menší bazén pro děti. V přední části budovy by bylo technické zázemí, vzadu šatny s veškerým vybavením, wellness – sauna, pára, vířivky, ochlazovací bazén.

Jsou zde 2 schodišťové sekce.

V 2. NP v patře na stropě bazénu by bylo možné udělat plnohodnotnou halu, kde by se mohly provozovat všechny sporty od házené až po tenis. V tomto řešení nejsou nářadovna atd., protože nyní se jedná o objemu stavby. Bude se to upravovat až na základě ekonomických parametrů.

Přízemní část haly bude prosklená – bylo by možné zde udělat vstupy, aby se nepřicházelo přes bazén a halu bylo možno využívat i pro jiné účely. V rohu je možnost vodních atrakcí.

Pochozí výška okraje haly je 4,8 m, odstupové vzdálenosti jsou od cesty 9,5 m, k MŠ 10 m. Nahoře je zdvojená stěna, budou zde žebírka pro zajištění stěny.

Hala dle normy je do výšky 16,3 m. Okolní objekty mají hřebeny střech vyšší než tato hala.

Ze strany do ulice je zde navržen květinový žlab pro vysazení zeleně pro příjemný optický dojem.

Navržené možnosti řešení plochy nad bazénem:

- venkovní hřiště, nad které je možno nafouknout nafukovací halu
- krytá hala – nejlevnější varianta – typ skladovací haly
- krytá hala s využitelným pláštěm – z obou stran lezecké stěny, skleník pro následné využití tepla
- krytá hala o 1/3 menší než uvedené předcházející – byly by zde menší náklady na vytápění – tuto verzi chce Ing. arch. M. Klang nabídnout k rozpracování. Hala může být ve spodní části prosklená. Nabídl náhledy, jak by mohl objekt haly vypadat zevnitř. Např. typ montované letecké haly, která by byla samonosná.

Diskuse:

Ing. P. Ratiborský – bavíme se v rámci našeho finančního limitu?

Ing. arch. M. Klang – ano, ale není to o nadstandardu ve vodním světě, skluzavkách, restauracích atd. Je navržen funkční objekt.

Ing. I. Brabcová – váhali jsme mezi sportem a zábavou. Proběhla schůzka s auditorkou, za jakých podmínek bychom si mohli odečíst 21 % DPH. Máme potvrzeno, že když provoz dostane do správy s.r.o., je odečet DPH možný. Když bude mít s.r.o. plaveckou školu a trenéry, může požádat o další slevu. Takto by se ušetřilo. Chtěli bychom požádat Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy o dotaci (takovéto dotace se pohybují i ve výši 20 mil. Kč).

Co se týká energie, k šetření energií jsme se dále ještě nedostali. Je třeba vypracovat dokumentaci pro územní řízení.

P. Psotka – TJ Sokol – pro halu potřebujeme větší nářadovnu, na patře haly by mohly být prostory pro nářadí v jedné boční kratší stěně od mateřské školy, mohlo by tam být i zázemí pro příchozí.

Ing. arch. M. Klang – teď jsou zde namalovány jen stěny: Nejsme tak daleko, aby se hala ukázala po všech vlivech, není to dořešeno, proto nekreslil nářadovnu. Nářadovna tam bude, ale měla by mít spíše charakter hlubokých skříní (je tam prostor pro hloubku 1,5 m).

P. Psotka se dále dotázal na funkci skleníku z ekologického hlediska.

Ing. arch. M. Klang – toto téma konzultoval několikrát. Z konzultace vyplývá, že solární ohřev a fotovoltaika neposkytují potřebnou efektivitu. Duplicita (solár + elektrika, když solár nefunguje) věc zdraží. Navrhuje spíše hlídat efektivitu provozu.

Ing. I. Brabcová – v úvahu přichází tepelná čerpadla, máme k dispozici na výběr: elektřinu, centrální zásobování teplem nebo plyn. Možná vybudování kogenerační jednotky.

Ing. arch. M. Klang – protože to bude uzavřený prostor, do listopadu a od března by zde mělo být teplo, šetřit a mít nevytopené prostory není dobré pro zdraví lidí.

Ing. I. Brabcová – když bude možnost, chceme požádat o dotaci

P. Psoťka – když v hale bude utkání, nebude to slyšet dole u bazénu?

Ing. arch. M. Klang – bazén musí mít akustické clonění.

P. Psoťka – bude venkovní prostor víceúčelového hřiště nahrazen?

Ing. I. Brabcová – ne, sportovní hala nad bazénem je náhrada. Ve školních hodinách bude využívána školami a DDM, odpoledne a večer bude sloužit ostatním.

P. Psoťka se dotázal na bližší ekonomické údaje.

Ing. I. Brabcová – lístek do bazénu bude muset být zhruba za stejnou cenu jako v okolí, abychom byli konkurenceschopní. Nedá se odhadnout návštěvnost. Odhaduje se kapacita 100 lidí. Na základě informací z provozování bazénů jinde by se dalo počítat, že náklady budou 6 mil. Kč, z toho 3 mil. Kč by mohla být tržba. Finanční prostředky máme na stavbu téměř zajištěné.

P. Psoťka se dotázal, zda bude nová hala využita, když je ještě jedna v 2. základní škole.

Ing. I. Brabcová – byla svolána schůzka k tomu, zda je požadavek na halu oprávněný. Všichni sportovci, všechny sporty na soutěžní úrovni, mají požadavek na trénink v zimě v krytém prostoru.

Mgr. R. Podlas – jsou zde 2 základní školy, nebojí se, že by hala nebyla využita.

Ing. I. Brabcová – i plavecký bazén stojí za to pro tyto děti udělat.

T. Harník – v původním návrhu byla na střeše z jižní strany terasa pro opalování. Jak je to nyní?

Ing. arch. M. Klang – navrhované verze mají prostor nahoře zpřístupitelný a tato myšlenka se dá rozvíjet. Je to motivované tím, že každá část (sportovní a zábavní) bude oddělitelná, a to chce dodržet.

Mgr. D. Kalmárová vznesla dotaz na provozní dobu objektu.

Ing. arch. Klang – vstup je do areálu jako celku, takže režim bude podobný, jako je teď.

Ing. I. Brabcová – provozní doba může být flexibilní a přizpůsobovat se poptávce.

Ing. arch. M. Klang – většina bazénů má otevřeno do 22:00 hodin, déle bývají otevřeny jen části fitness atd.

A. Trňák se dotázal na parkovací prostory.

Ing. arch. K. Koláček se dotázal na verzi návrhu, kde byl objekt propojen chodníkem s parkováním nahoře u ulice Divišova, jestli se s tím ještě počítá.

Ing. M. Chrástová sdělila, že v ul. Hřbitovní bude vybudováno 37 parkovacích míst a nahoře (v ul. Pod Kalvárií) 36 parkovacích míst.

Ing. arch. M. Klang – v docházkové vzdálenosti je množství parkovacích míst (náměstí, vedle radnice) + nová místa v ul. Hřbitovní.

Ing. I. Brabcová – rada zadala úkol M. Chrástové – zadat zpracování dopravní studie v ul. Komenského včetně posouzení obou křižovatek u Lidlu a Asterixu. Ulice Komenského bude zřejmě muset být zjednosměrněna.

Vzhledem k tomu, že již nevznikly žádné další dotazy a připomínky ukončila starostka Ing. I. Brabcová společné jednání rady města s pozvanými a sdělila, že se zase všichni sekají po dopracování studie.

Po ukončení diskuse následovalo jednání rady města.

Přišel MUDr. K. Pavelka, přítomno 7 členů rady města.

2.

Ověřovatelem zápisu byl určen Mgr. R. Podlas.

3.

Zápis z jednání rady města dne 30. srpna 2017 byl řádně ověřen, a protože nebyly vzneseny žádné připomínky, je považován za schválený.

4.

Starostka města seznámila přítomné s programem, který byl schválen včetně změn.

Hlasování: Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

PROJEDNÁNÍ PŘEDKLÁDANÝCH ZPRÁV

A) Rozvoj města

01 - Příprava realizace výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou – informace o postupu prací

Rada města Napajedla za účasti zastupitelů města Napajedla a pozvaných hostů se seznámila s postupem prací na přípravě realizace výstavby krytého bazénu včetně řešení náhrady stávajícího víceúčelového hřiště krytou halou a

usnesením č. 1102/43/01/1/2017

b) schvaluje

na základě projednání, které proběhlo bez připomínek všech zúčastněných, architektonickou studii s názvem "SPORTOVNÍ AREÁL U ZŠ NAPAJEDLA - III. ETAPA", jako podklad pro zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí, která bude projednána s dotčenými institucemi

c) ukládá

Ing. M. Chrástové, vedoucí odboru SMIR

v případě potřeby zajistit nutnou součinnost se zpracovatelem DÚR

Termín: 30. listopadu 2017

Hlasování: Pro: 7, Proti: 0, Zdrželo se: 0

B) Majetek

02 - Schválení smlouvy o dílo na realizaci autorského dozoru

Rada města Napajedla se seznámila s přípravou realizace akce Úpravy skladů ve dvoře radnice v Napajedlích na veřejné WC a prodejnu rychlého občerstvení a

usnesením č. 1103/43/02/1/2017

a) schvaluje

smlouvu o dílo se společností BOOZ Zlín, s.r.o., nám. T. G. Masaryka 588, Zlín, na výkon architektonického a autorského dozoru stavby "Úpravy skladů ve dvoře radnice v Napajedlích na veřejné WC a prodejnu rychlého občerstvení" za cenu 155.364,00 Kč vč. DPH ve znění přílohy č. 1

b) ukládá

Ing. M. Chrástové, vedoucí odboru SMIR

- zajistit podpis smlouvy o dílo

Termín: 20. září 2017

- zajistit realizaci

Termín: 16. dubna 2018

Hlasování: Pro: 7, Proti: 0, Zdrželo se: 0

03 - Žádost společnosti DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene pro SO 601.3, SO 602, SO 601 a SO 401 v rámci stavby „R 55 Otrokovice, obchvat JV“

Rada města Napajedla projednala žádost společnosti DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene pro SO 601.3, SO 602, SO 601 a SO 401 v rámci stavby „R 55 Otrokovice, obchvat JV“ a

usnesením č. 1104/43/03/1/2017